



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 11 sierpnia 2023 r.

WPS-VI.431.2.20.2023.XX

Pani XXXXX XXXXXXX
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Repkach
ul. Parkowa 7
08-307 Repki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: XXXX XXXXXX - starszy inspektor wojewódzki, pełniący funkcję przewodniczącej zespołu kontrolującego oraz XXXXXXX XXXXXXXX – ekspert, posiadający upoważnienia Wojewody Mazowieckiego, przeprowadzili w okresie od 1 czerwca do 3 lipca 2023 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Repkach.

Przedmiot kontroli obejmował organizację i realizację zadań wynikających z ustawy z 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³, zwanej dalej ustawą, w zakresie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych. Kontrolą objęto okres od 1 października 2021 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. do 1 czerwca 2023 r.

Niniejszym przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

Za okres objęty kontrolą Wojewoda Mazowiecki pozytywnie, pomimo nieprawidłowości ocenił działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Repkach podjęte

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r., poz. 190).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224).

³ Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2023 r., poz. 1300).

w zakresie organizacji zadania, natomiast pozytywnie, pomimo uchybień w zakresie podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

I. Organizacja zadania

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pani Xxxx Xxxxxxx, zatrudniona na tym stanowisku od 1 maja 1990 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy.

Obsługę finansowo-księgową Ośrodka prowadzi Pani Xxxxx Xxxxxxx - główny księgowy, zatrudniona na tym stanowisku od 1 sierpnia 2006 r. na podstawie umowy o pracę, na pełny etat.

Szczegółową organizację wewnętrzną oraz zasady funkcjonowania kontrolowanej jednostki określa regulamin organizacyjny, wprowadzony Pani Zarządzeniem⁴ z XX xxxxx xxxxxx r. W regulaminie organizacyjnym w rozdziale III dotyczącym organizacji GOPS w § 4 ust. 1 pkt 4 wyodrębniono stanowiska ds. realizacji świadczeń rodzinnych, wychowawczych. W rozdziale IV dotyczącym zakresu działania stanowisk pracy w § 5 ust. 7 wskazano stanowisko inspektora ds. świadczeń rodzinnych, który „odpowiada za prawidłowe prowadzenie spraw wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, wychowawczych, „Za życiem”, funduszu alimentacyjnego, z zakresu stypendiów i zasiłków szkolnych, programu „Dobry Start” i innych przepisów wprowadzonych dla poprawy sytuacji rodziny ”. W regulaminie organizacyjnym nie określono zakresu zadań i kompetencji pracowników zatrudnionych w Ośrodku, w § 5 ust. 10 wskazano że „szczegółowy zakres zadań i obowiązków pracowników zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach pracy określają zakresy czynności”. Regulamin organizacyjny należy do kategorii aktów prawnych o charakterze wewnętrznym. Istotą tych przepisów jest przede wszystkim jednolita struktura organizacyjna, w której wskazano określony zakres zadań i kompetencji do poszczególnych stanowisk pracy. Regulamin organizacyjny tworzy komórki wewnętrzne i przypisuje im zakres zadań i kompetencje oraz określa ich wzajemne relacje.

W okresie objętym kontrolą, działania wobec dłużników alimentacyjnych podejmowały na podstawie imiennych upoważnień, udzielonych przez Wójta Gminy Repki, na podstawie art. 8b ustawy, niżej wymienione osoby⁵:

⁴ Zarządzenie Nr xxxxxxx Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Repkach z dnia xx xxxxx xxxxxx r.

⁵ Wykaz pracowników GOPS w Repkach realizujących w Ośrodku zadania z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

1. Pani Xxxx Xxxxxxxx – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Repkach, posiadająca upoważnienie⁶ Wójta Gminy Repki z 22 marca 2021 r. „do prowadzenia postępowań, wydawania zaświadczeń oraz wydawania rozstrzygnięć i decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń określonych ustawą z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”.
2. Pani Xxxxxx Xxxxxxxx - inspektor ds. świadczeń rodzinnych, zatrudniona w Ośrodku od 1 kwietnia 2005 r. na umowę o pracę, realizująca kontrolowane zadanie od dnia wejścia w życie ustawy, posiadająca upoważnienie⁷ Wójta Gminy Repki „do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń określonych ustawą z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”.
3. Pani Xxxxxxx Xxxxxxxx - referent ds. świadczeń wychowawczych, zastępująca inspektora ds. świadczeń rodzinnych w zakresie realizacji świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego w przypadku jego nieobecności. Zatrudniona w Ośrodku od 04.03.2020 r. do 31.10.2021 r. w pełnym wymiarze czasu pracy, natomiast od 01.11.2021 r. do 31.12.2021 r. zatrudniona na ½ etatu (oraz ½ etatu aspirant pracy socjalnej). Realizująca kontrolowane zadanie od 22.03.2021 do 31.12.2021 r., posiadała upoważnienie⁸ Wójta Gminy Repki „do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń określonych ustawą z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”.

Wskazane wyżej upoważnienia Pani oraz pracowników zostały udzielone na podstawie art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, jednakże ich treść jest niezgodna z treścią wskazanego artykułu. Zgodnie z powyższym prawidłowe upoważnienie powinno być udzielone do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania (lub z wyłączeniem wydawania) w tych sprawach decyzji.

Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pismem z 1 czerwca 2022 r. znak: xxxxxx przypomniał wszystkim jednostkom o konieczności posiadania upoważnień, m.in. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, wskazując prawidłową ich treść i zobowiązując do weryfikacji dotychczas udzielonych upoważnień w zakresie wskazanym w piśmie, czego jednostka do dnia kontroli nie dopełniła.

Pracownicy posiadają lub posiadali zakresy czynności, w których określono prowadzenie spraw dotyczących kontrolowanego zadania.

⁶ Zarządzenie Nr xxxxxxxxxxxx Wójta Gminy Repki z dn. xxxxxxxxxxxx r.

⁷ Zarządzenie NR xxxxxxxxxxxx Wójta Gminy Repki z dnia xxxxxxxxxxxx r.

⁸ Zarządzenie NR xxxxxxxxxxxx Wójta Gminy Repki z dnia xxxxxxxxxxxx r.

II. Prawdliwość działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych

Na podstawie przedstawionej pisemnej informacji⁹ ustalono, że gmina Repki w kontrolowanym okresie dla 1 dłużnika alimentacyjnego była jednocześnie organem właściwym dłużnika i wierzyciela, natomiast dla 10 dłużników alimentacyjnych była wyłącznie organem właściwym dłużnika. Ośrodek nie wytaczał powództwa w sprawach o roszczenia alimentacyjne.

Kontroli poddano akta wszystkich 11 dłużników alimentacyjnych z terenu Gminy Repki. W okresie świadczeniowym 2021/2022 dla 7 dłużników alimentacyjnych Gmina Repki była wyłącznie organem właściwym dłużnika, natomiast w okresie świadczeniowym 2022/2023 (do dnia kontroli) dla 6 dłużników alimentacyjnych była wyłącznie organem właściwym dłużnika oraz dla 1 dłużnika alimentacyjnego była jednocześnie organem właściwym dłużnika i wierzyciela. Sprawdzone 14 postępowań, w tym 7 z okresu świadczeniowego 2021/2022 oraz 7 z okresu świadczeniowego 2022/2023.

W 14 sprawach, jednostka kontrolowana wezwwała dłużników alimentacyjnych w celu przeprowadzenia z nimi wywiadów alimentacyjnych i odebrania oświadczeń majątkowych, przy czym w 13 sprawach miało to miejsce po otrzymaniu wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych od organów właściwych wierzycieli, zaś w 1 sprawie po wydaniu decyzji przyznającej prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W 13 sprawach na 14 skontrolowanych wezwania do dłużników alimentacyjnych w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego wystosowano terminowo, tj. po upływie kilku lub kilkunastu dni od otrzymania wniosku o podjęcie działań, bądź od wydania decyzji przyznającej świadczenia alimentacyjne. Natomiast w 1¹⁰ sprawie wezwanie wysłano do dłużnika po ponad dwóch miesiącach od otrzymania wniosku z organu właściwego wierzyciela o podjęcie działań wobec tego dłużnika.

W 6 sprawach na 14 skontrolowanych dłużnicy alimentacyjni zgłosili się do jednostki kontrolowanej w celu przeprowadzenia z nimi wywiadu alimentacyjnego i odebrania od nich oświadczenia majątkowego, w tym w 3 sprawach dłużnicy stawili się na wywiad i złożyli

⁹ Informacje kierownika GOPS w Repkach z xxxxxxxxxxxx r.

¹⁰ Wniosek o podjęcie działań znak GOPS xxxxxxxxxxxx z xxxxxxxx r, wezwanie na wywiad nr GOPS-OŚ.xxxxxxxxxx z xxxxxxxx r.

oświadczenie majątkowe we wskazanym terminie, natomiast w 3¹¹ sprawach – po wyznaczonym terminie.

Wszystkie¹² wywiady alimentacyjne i oświadczenia majątkowe zostały przeprowadzone i odebrane przez pracownika socjalnego lub starszego specjalistę pracy socjalnej, którzy nie posiadali upoważnienia do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowań. Przeprowadzanie wywiadów alimentacyjnych i odbieranie oświadczeń majątkowych powinno być realizowane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie upoważnienia udzielone na podstawie art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Na podstawie przeprowadzonych wywiadów alimentacyjnych i odebranych oświadczeń majątkowych ustalono, że:

- w 2 sprawach dłużnicy pracowali dorywczo lub na stałe, wobec czego spłacali swoje zobowiązania poprzez dobrowolne wpłaty lub potrącenia z wynagrodzenia, o czym Ośrodek poinformował komornika sądowego oraz organ właściwy wierzyciela, zgodnie z art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy,
- w 1¹³ sprawie dłużnik nie spłacał swojego zadłużenia ponieważ nie pracował, ponadto został wyrejestrowany z powiatowego urzędu pracy jako osoba bezrobotna na 180 dni. Wobec powyższego Ośrodek zobowiązał dłużnika do zarejestrowania jako osoba poszukująca pracy, o czym poinformował komornika sądowego i organ właściwy wierzyciela. Następnie dłużnik podczas rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z inspektorem ds. świadczeń rodzinnych oświadczył, że nie może się zarejestrować w powiatowym urzędzie pracy, ponieważ jest na 14 dniowej kwarantannie, jednakże po tym okresie dłużnik nie zarejestrował się. Ośrodek nie podjął działań (poza sprawdzeniem czy dłużnik zarejestrował się w powiatowym urzędzie pracy) przewidzianych w art. 5 ust. 3 pkt. 2 ustawy, który stanowi, że w przypadku gdy dłużnik odmówi zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy jako poszukujący pracy w terminie wyznaczonym przez organ właściwy dłużnika, organ ten wszczyna postępowanie dotyczące uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych,

¹¹Dokumentacja dłużników oznaczona nr GOPS-OŚ.xxxxxxxxxx, nr GOPS-OŚ.xxxxxxxxxx, GOPS-OŚ.xxxxxxxxxx

¹² Wywiad alimentacyjny i oświadczenie majątkowe xxxx z xxxxxxxxx r., xx z xxxxxxxxx r., xx z xxxxxxxxx r., xx z xxxxxxxxx r., xx z xxxxxxxxx r., xx z xxxxxxxxx r., xx z xxxxxxxxx r.

¹³ Dokumentacja dłużnika oznaczona GOPS-OŚ.xxxxxxxxxx z xxxxxxxxx r.

- w 2 przypadkach dłużnicy zgłosili się na wywiad alimentacyjny i w celu złożenia oświadczenia majątkowego, w którym wskazali, że zamieszkują na terenie innej gminy, podając dokładny adres zamieszkania, o czym Ośrodek poinformował organ właściwy wierzyciela i w jednym przypadku komornika sądowego. Natomiast w drugim¹⁴ przypadku poinformował wyłącznie organ właściwy wierzyciela, nie informując komornika sądowego, co jest niezgodne z art. 5 ust. 1 ustawy i art. 6 ustawy,
- w 1 sprawie dłużnik alimentacyjny zgłosił się na wywiad alimentacyjny i w celu złożenia oświadczenia majątkowego po otrzymaniu decyzji uznającej dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. O ustaleniach dokonanych podczas wywiadu i podczas składania oświadczenia, nie informowano organu właściwego wierzyciela i komornika sądowego ze względu na podejmowanie dalszych czynności wynikających z wydania decyzji.

W 9 sprawach na 14 skontrolowanych dłużnicy alimentacyjni nie podjęli współpracy z organem, tj. nie zgłosili się na wywiad alimentacyjny w wyznaczonym terminie (w tym, w 1 sprawie dłużnika, który zgłosił się na wywiad po wydaniu decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych), w związku z tym:

- w 5 sprawach, Ośrodek po powtórnym awizowaniu wezwania wystąpił z wnioskiem do policji o udzielenie informacji, czy dłużnik zamieszkuje pod wskazanym adresem:
 - w 1¹⁵ sprawie dłużnika z okresu świadczeniowego 2021/2022 po uzyskaniu odpowiedzi z policji, że dłużnik przebywa w zakładzie karnym jednostka kontrolowana wystosowała pismo do tego zakładu o skierowanie dłużnika do pracy w pierwszej kolejności, następnie o wszystkich działaniach jednostka poinformowała organ właściwy wierzyciela i komornika sądowego,
 - w 2¹⁶ sprawach dłużników alimentacyjnych z okresu świadczeniowego 2021/2022 po uzyskaniu odpowiedzi, że dłużnicy przebywają za granicą i nieznany jest termin powrotu, Ośrodek powiadomił organ właściwy wierzyciel i komornika sądowego o swoich ustaleniach,
 - w 1¹⁷ sprawie dłużnika w okresie świadczeniowym 2022/2023 po uzyskaniu odpowiedzi, że dłużnik nie zamieszkuje pod wskazanym adresem i nie jest znany jego

¹⁴ Dokumentacja dłużnika oznaczona nr GOPS-OŚ.xxxxxxxx

¹⁵ Dokumentacja dłużnika oznaczona nr GOPS-OŚ.xxxxxxxx

¹⁶ Dokumentacja dłużników oznaczona nr GOPS-OŚ.xxxxxx, nr GOPS-OŚ.xxxxxx

¹⁷ Dokumentacja dłużnika oznaczona nr GOPS-OŚ.xxxxxxxx

adres przebywania, Ośrodek wystąpił do komornika sądowego o ustalenie miejsca zamieszkania. Na podstawie uzyskanej odpowiedzi, że dłużnik przebywa w zakładzie karnym jednostka kontrolowana wysłała zapytanie do zakładu karnego: w jakim okresie dłużnik odbywa karę pozbawienia wolności oraz czy jest możliwość odpłatnego zatrudnienia. Do dnia kontroli Ośrodek nie uzyskał odpowiedzi w tej sprawie.

- w kolejnej¹⁸ sprawie z okresu świadczeniowego 2022/2023, gdzie jednostka kontrolowana była jednocześnie organem wierzyciela i dłużnika, po uzyskaniu odpowiedzi z policji, wystąpiła do komornika o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika. W odpowiedzi komornik poinformował, że nie ustalono nowego miejsca zamieszkania.

- w 4 sprawach zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy, Ośrodek wszczął postępowanie dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, w związku z tym wystąpiono do komornika sądowego oraz organu właściwego wierzyciela z prośbą o informację w zakresie wywiązywania się przez okres ostatnich 6 miesięcy ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50 % kwoty bieżąco ustalonych alimentów. Na podstawie uzyskanych informacji, w 3 sprawach wydano decyzje o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W 1¹⁹ sprawie, do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. do 01.06.2023 r. Ośrodek nie uzyskał niezbędnych informacji z ww. organów, ponieważ pismo w powyższym zakresie wystosowano 30.05.2023 r. Gdy ww. 3 decyzje stały się ostateczne, stosownie do przepisu art. 5 ust. 3b pkt 1 ustawy złożono wnioski o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny. Organ zawniósł o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 zamiast za przestępstwo określone w art. 209 w. cyt. ustawy. Zmiana przepisów w tym zakresie weszła w życie 31 maja 2017 r. na mocy ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 952). W powyższych sprawach Ośrodek wystąpił również z wnioskiem o udostępnienie danych z Centralnej Ewidencji Kierowców i po uzyskaniu informacji, że dłużnicy (w 2 sprawach) posiadali prawo jazdy, zgodnie z art. 5 ust. 3b pkt 2 ustawy skierował wnioski do starosty o zatrzymanie prawa jazdy, w tym w 1 sprawie starosta odmówił wszczęcia postępowania o zatrzymanie prawa jazdy z uwagi, że dłużnik ma cofnięte uprawnienia do kierowania pojazdami. Natomiast w 1 przypadku po uzyskaniu

¹⁸ Dokumentacja dłużnika oznaczona nr GOPS-OŚ.xxxxxxxxxxx

¹⁹ Dokumentacja dłużnika oznaczona nr GOPS-OŚ.xxxxxxxxxxx

informacji, że dłużnik nie posiada prawa jazdy Ośrodek nie kierował wniosku o zatrzymanie prawa jazdy.

Zgodnie z art. 6 ustawy organ właściwy dłużnika informuje organ właściwy wierzyciela oraz organ prowadzący postępowanie egzekucyjne o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz o ich efektach. Wszystkie powyższe działania zostały podjęte w okresie świadczeniowym 2022/2023, jednakże do dnia kontroli o ich podjęciu Ośrodek nie poinformował organu właściwego wierzyciela oraz komornika sądowego. Wydanie decyzji dla dłużnika, złożenie wniosku o ściganie za przestępstwo czy zatrzymanie prawa jazdy są istotnymi informacjami mającymi wpływ na prowadzenie postępowania egzekucyjnego, które powinny być przekazywane na bieżąco, a nie na koniec okresu świadczeniowego, w szczególności jeżeli dłużnik nie podejmuje współpracy z organem właściwym dłużnika, nawet jeśli efekty tych działań nie będą zauważalne bezpośrednio po ich podjęciu.

Działania wobec dłużników i w ich sprawach podejmowane były terminowo i z zachowaniem ich kolejności. Dokumentacja w tym zakresie prowadzona była prawidłowo.

W sprawach poddanych kontroli nie odnotowano przypadku utraty statusu dłużnika alimentacyjnego, ustania potrzeby aktywizacji i ustania przyczyn zatrzymania prawa jazdy. Z uwagi na powyższe, nie informowano powiatowego urzędu pracy w tym zakresie i nie wnioskowano do starosty o uchylenie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy.

W kontrolowanym okresie wydano 3²⁰ decyzje administracyjne o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Badane decyzje administracyjne zostały wydane zgodnie z wymogami art. 107 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego²¹, (zwanej dalej k.p.a.) i zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a., tj.: oznaczenie organu właściwego Wójta Gminy Repki, oznaczenie strony, datę wydania, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości, terminie i sposobie wniesienia odwołania oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do ich wydania. W uzasadnieniu wyjaśniono stronom m. in., że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy matka dziecka, działająca w imieniu osoby uprawnionej złożyła do organu właściwego wierzyciela wnioski

²⁰ Decyzje administracyjne o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych: GOPS-OŚ.xxxxxxxx z xxxxxx r., GOPS-OŚ.xxxxxxxx z xxxxxx r., GOPS-OŚ.xxxxxxxx z xxxxxx r.

²¹ Ustawa z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz.775 z późn. zm.)

o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego w przypadku bezskuteczności egzekucji, dlatego też na podstawie art. 3 ust. 5 pkt 1 ustawy organ właściwy wierzyciela złożył wniosek do organu właściwego dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. Takie uzasadnienie jest niezgodne ze stanem faktycznym, ponieważ organ właściwy wierzyciela przesyłając wniosek do gminy Repki powołał się na art. 3 ust. 5 pkt 2 ustawy, tj. wnioskował do organu właściwego dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego w związku z przyznaniem osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Uzasadnienie decyzji powinno zawierać prawdziwe informacje i dowody, na których organ oparł się wyjaśniając stronie zasadność wydania decyzji.

Decyzje doręczono stronie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości:

1. Treść upoważnienia udzielonego Pani Kierownik oraz pracownikom jest niezgodna z treścią art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
2. W 1 sprawie wezwanie na wywiad i w celu odebrania oświadczenia majątkowego wysłano do dłużnika po ponad dwóch miesiącach od dnia otrzymania wniosku z organu właściwego wierzyciela.
3. Wszystkie wywiady alimentacyjne i oświadczenia majątkowe zostały odebrane od dłużników przez osoby nieposiadające upoważnienia do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowań., tj. przez pracownika socjalnego lub starszego specjalistę pracy socjalnej.
4. W 1 przypadku dłużnika niezamieszkującego na terenie gminy Repki, z którym został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i zostało odebrane oświadczenie majątkowe, o podjętych działaniach nie poinformowano komornika sądowego, co jest niezgodne z art. 5 ust. 1 ustawy i art. 6 ustawy.
5. W 1 przypadku, w którym dłużnik nie zarejestrował się w powiatowym urzędzie pracy jako poszukujący pracy w terminie wyznaczonym przez organ właściwy dłużnika, Ośrodek nie wszczął postępowania dotyczącego uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, o którym mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2 ustawy.
6. W uzasadnieniu 3 decyzji w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych wskazano informacje niezgodne ze stanem faktycznym.

Uwagi i wnioski:

1. w regulaminie organizacyjnym nie określono zakresu zadań i kompetencji pracowników zatrudnionych w Ośrodku do realizacji ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
2. we wnioskach składanych o ściganie za przestępstwo wskazano art. 209 § 1 Kodeksu karnego zamiast art. 209 Kodeksu karnego,
3. w 3 sprawach przy braku współpracy dłużników alimentacyjnych z organem właściwym dłużnika nie przekazywano na bieżąco organowi właściwemu wierzyciela i organowi prowadzącemu postępowanie egzekucyjne informacji o podjętych działaniach wobec tych dłużników.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Pani jako Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Repkach oraz pracownicy merytoryczni realizujący kontrolowane zagadnienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią Kierownik do:

1. Podjęcia działań w celu uzyskania dla Pani oraz pracowników od Wójta Gminy Repki upoważnień zgodnych z terminologią zawartą w art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
2. Podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, w tym przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych i odbierania oświadczeń majątkowych wyłącznie przez osoby upoważnione, zgodnie z art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
3. Wzywania dłużników celem przeprowadzenia z nimi wywiadów alimentacyjnych i odebrania oświadczeń majątkowych bez zbędnej zwłoki, po otrzymaniu wniosków z organów właściwych wierzyciela.
4. Informowania komornika sądowego o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego istotnych dla prowadzenia postępowania egzekucyjnego, stosownie do przepisu art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
5. Wszczywania postępowania dotyczącego uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. art. 5 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

6. Wskazywania w uzasadnieniu decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych informacji zgodnych ze stanem faktycznym.

Ponadto, zwraca się uwagę na konieczność:

1. Określenia w regulaminie organizacyjnym zakresu zadań i kompetencji pracowników zatrudnionych w Ośrodku do realizacji ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
2. Powoływania we wnioskach o ściganie za przestępstwo - art. 209 Kodeksu karnego.
3. Przekazywania na bieżąco informacji o podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych organowi właściwemu wierzyciela oraz organowi prowadzącemu postępowanie egzekucyjne.

POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Jednocześnie zobowiązuję Panią do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura
**Zastępca Dyrektora Wydziału Rodziny i
Polityki Społecznej**

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pani Xxxxx Xxxxxx

Wójt Gminy Repki