



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.2.1.2022

Warszawa, 27 kwietnia 2023 r.

Pani
Jolanta Gonta
Starosta Sochaczewski

Starostwo Powiatowe w Sochaczewie
ul. marsz. J. Piłsudskiego 65
96-500 Sochaczew

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 122 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami¹ kontrolerzy: Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki, jako przewodniczący zespołu kontrolnego i Anna Simińska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 7 września do 5 października 2022 r. kontrolę sprawdzającą w Starostwie Powiatowym w Sochaczewie z siedzibą w Sochaczewie przy ul. marsz. J. Piłsudskiego 65.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Starosty Sochaczewskiego² w zakresie wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 7 kwietnia 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2023 r. poz. 622).

² Wystąpienie pokontrolne WK-I.431.4.22.2018 (WK-I.431.1.38.2018) z 13 grudnia 2018 r.

Ocenię poddano realizację zaleceń i wniosków pokontrolnych, zgodnie z którymi Starostę Sochaczewskiego zobowiązano do:

1. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań przepisów k.p.a. poprzez zamieszczanie w pouczeniach wydawanych decyzji informacji, że strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, a także o skutkach skorzystania z tego uprawnienia.
2. Weryfikacji kompletności składanych wniosków o wydanie prawa jazdy.
3. Umieszczania w decyzjach o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami daty przy podpisie i pieczęci organu wydającego uprawnienia oraz podpisu i pieczęci organu wydającego przy podpisie osoby odbierającej prawo jazdy.
4. Niewydawania decyzji w sprawie skierowania na egzamin kontrolny sprawdzający kwalifikacje kierowcy w formie egzaminu państwowego, gdy zaistniała przesłanka wynikająca z art. 50 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami.
5. Przywoływania właściwych podstaw prawnych w decyzjach dotyczących przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Pismem z 4 stycznia 2019 r.³ Starosta Sochaczewski poinformował Wojewodę Mazowieckiego o podjętych działaniach i sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Sprawdzenia stanu realizacji zaleceń pokontrolnych dokonano w oparciu o analizę 5 wniosków o wydanie prawa jazdy, 3 spraw dotyczących zatrzymania prawa jazdy, 3 spraw dotyczących cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, 3 spraw dotyczących przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami oraz 3 spraw dotyczących przedłużenia zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

Zalecenie nr 1: *Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań przepisów k.p.a. poprzez zamieszczanie w pouczeniach wydawanych decyzji informacji, że strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, a także o skutkach skorzystania z tego uprawnienia.*

W trakcie kontroli ustalono, że wszystkie decyzje poddane analizie zawierały elementy określone w art. 107 k.p.a., w tym wymagane pouczenie strony o uprawnieniach wynikających z art. 127a k.p.a. oraz o konsekwencjach skorzystania z tych uprawnień. W związku

³ Pismo, znak RB.6233.3.2020.

z powyższym uznaje się, że zalecenie nr 1 Wojewody Mazowieckiego dotyczące wydawania kompletnych decyzji jest w pełni realizowane.

Zalecenie nr 2: *Weryfikacji kompletności składanych wniosków o wydanie prawa jazdy.*

Podczas kontroli analizie poddano 5 wniosków o wydanie prawa jazdy, stwierdzając że były one kompletne i tym samym uznając, że zalecenie dotyczące weryfikowania kompletności składanych wniosków o wydanie prawa jazdy jest w pełni realizowane.

Zalecenie nr 3: *Umieszczania w decyzjach o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami daty przy podpisie i pieczęci organu wydającego uprawnienia oraz podpisu i pieczęci organu wydającego przy podpisie osoby odbierającej prawo jazdy.*

Analiza wniosków o wydanie prawa jazdy, które zostały poddane kontroli wykazała, że we wszystkich badanych przypadkach część H formularza wniosku była prawidłowo wypełniona oraz zawierała wszystkie niezbędne podpisy i pieczęci, wskutek czego zalecenie dotyczące Umieszczania w decyzjach o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami daty przy podpisie i pieczęci organu wydającego uprawnienia oraz podpisu i pieczęci organu wydającego przy podpisie osoby odbierającej prawo jazdy należy uznać za w pełni realizowane.

Zalecenie nr 4: *Niewydawania decyzji w sprawie skierowania na egzamin kontrolny sprawdzający kwalifikacje kierowcy w formie egzaminu państwowego, gdy zaistniała przesłanka wynikająca z art. 50 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami.*

Podczas kontroli analizie poddano 3 sprawy, w których zaistniał ww. zbieg przepisów, stwierdzając, że każdorazowo Komendant Wojewódzki Policji w Radomiu był informowany, o tym że dana osoba nie może obecnie być egzaminowana w okresie obowiązywania uprzednio wydanej decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy. Ponadto ze szczegółowej analizy akt wynika, że postępowania w tych sprawach zostały wszczęte w dniu następnym po wygaśnięciu zakazu, wobec czego uznać należy, że zalecenie jest w pełni realizowane.

Zalecenie nr 5: *Przywoływania właściwych podstaw prawnych w decyzjach dotyczących przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.*

W celu zbadania stanu realizacji ww. zalecenia kontroli poddano 3 sprawy zakończone wydaniem decyzji o przedłużeniu zezwolenia na kierowanie pojazdami stwierdzając, że we wszystkich analizowanych przypadkach wydane decyzje były kompletne i zawierały wskazanie prawidłowej podstawy prawnej, wskutek czego uznaje się, że zalecenie dotyczące zamieszczenia prawidłowej podstawy prawnej w decyzjach o przedłużeniu zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi jest w pełni realizowane.

Mając powyższe na uwadze realizację zaleceń pokontrolnych sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Starosty Sochaczewskiego w zakresie wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami ocenia się **pozytywnie**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia informuję Panią Starostę, że w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda

Dyrektor Wydziału Kontroli

Wydział Kontroli

Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego

w Warszawie

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/