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**Pan
Michał Pęksa
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 197b w związku z art. 186 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.
o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1426.) zwanej dalej ustawą, zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na rok 2023, zespół w składzie: Marcin Szczubełek i Justyna Brodzik – starsi inspektorzy wojewódzcy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (obecnie Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej), przeprowadzili w terminie
3-5 kwietnia 2023 r. kontrolę sprawdzającą w trybie zwykłym w Ośrodku Pomocy Społecznej w Czerwinie, zwanym dalej Ośrodkiem.

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych z zakresu zapewnienia rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, wsparcia oraz pomocy asystenta rodziny, w tym efektywności prowadzonej pracy z rodziną, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do dnia kontroli.

Na podstawie art. 197d ww. ustawy oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

1. Sprawdzenie realizacji przez gminę zaleceń oraz uwag pokontrolnych wydanych po przeprowadzeniu kontroli kompleksowej w terminie 5-6 i 9 kwietnia 2018 r.

W wystąpieniu pokontrolnym z 21 maja 2018 r. wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydano 2 zalecenia pokontrolne:

* zapewnić rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcie asystenta rodziny, a tym samym wypełniać obowiązek gminy wynikający z art. 3, art. 4 pkt 1 i 2, art. 8 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i art. 15 ustawy
o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
* wypracować procedury określające standardy pracy asystenta rodziny, które staną
się podstawą stosowanych metod pracy i przyczynią się do podejmowania adekwatnych
i zaplanowanych działań.

 oraz 4 uwagi i wnioski pokontrolne, w których zwrócono uwagę na potrzebę:

* wypracowania mechanizmów identyfikowania wszystkich rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w celu objęcia ich wsparciem w formie pracy z rodziną lub pomocy w opiece i wychowaniu dziecka,
* przyjęcia zasad współpracy i sprawnej wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami i podmiotami zaangażowanymi w udzielanie wsparcia rodzinom,
* podjęcia działań w celu nawiązania współpracy z rodzinami, które mogłyby stanowić rodzinę wspierającą dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
* rozważenia potrzeb gminy w zakresie objęcia rodzin opieką i wychowaniem poprzez prowadzenie przez gminę placówki wsparcia dziennego.

Pismem z dnia 19 września 2018 r. odniósł się Pan do zalecenia pokontrolnego dotyczącego zatrudnienia asystenta rodziny i przesłał dokumentację potwierdzającą podjęte działania, m.in. umowę zlecenie zawartą z asystentem rodziny oraz dokumenty potwierdzające wymogi kwalifikacyjne, jak również „Standardy pracy asystenta rodziny”. Następnie pismem
z 23 października 2018 r. przesłał Pan Zarządzenie nr 4/2018 z dnia 7 września 2018 r. sprawie wprowadzenia „Standardów pracy asystenta rodziny w przypadku rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych". W ww. powiadomieniu nie odniesiono się do sposobu uwzględnienia uwag pokontrolnych.

Ustalono, że w Ośrodku został zatrudniony asystenta rodziny. Asystent pracę świadczył
w okresie od 03.09.3018 r. do 31.12.2021 r. Następnie w Ośrodku nie prowadzono pracy
z rodziną w formie asystenta rodziny od 01.01.2022 r. do 31.03.2023 r. Na dzień kontroli na stanowisku asystenta była zatrudniona jedna osoba na podstawie XXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[1]](#footnote-1)

Aktualnie zatrudniony asystent rodziny posiadał kwalifikacje określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy oraz spełnił wymogi zawarte w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 17 ust. 3 i 4 ustawy. Zakres obowiązków pracownika nie uwzględniał pełnego katalogu zadań wynikających art. 15 ust. 1, w tym nie wymieniono zadań określonych w ustawie o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym w przypadku zatrudniania lub dopuszczania osób do innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub opieką nad nimi pracodawca lub inny organizator w zakresie takiej działalności ma obowiązek sprawdzenia, czy dane zatrudnianej lub dopuszczanej osoby są zamieszczone w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Pozyskanie dokumentu potwierdzającego weryfikacje asystenta rodziny w Rejestrze zostało dokonane trzy dni po zatrudnieniu pracownika.

Okazał Pan:

* Zarządzenie nr 1/2023 z dnia 10 stycznia 2023 roku w sprawie wprowadzenia mechanizmów postępowania pracownika socjalnego i asystenta rodziny w pracy
z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, które zawierało ogólnie wskazane mechanizmy postępowania pracownika socjalnego
i asystenta rodziny w pracy z rodziną[[2]](#footnote-2).
* Zarządzenie nr 2/2023 z 10 stycznia 2023 roku w sprawie wprowadzenia standardów pracy asystenta rodziny w przypadku rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w którym zawarto organizację pracy z rodziną, zadania asystenta rodziny, zasady pracy oraz działania asystenta rodziny, zadania pracownika socjalnego, zasady współpracy asystenta rodziny i pracownika socjalnego, procedurę sporządzania dokumentacji pracy z rodziną i ich przechowywania oraz załączniki do procedury[[3]](#footnote-3).

Zważywszy na podobieństwo regulacji ujętych w obu stosowanych mechanizmach postępowania, rozważenia wymaga dopracowanie przyjętych rozwiązań. W § 4 ust. 6 Zarządzenia nr 2/2023 z 10 stycznia 2023 roku zapisano, że w „*przypadku rezygnacji bądź braku współpracy pomiędzy asystentem a rodziną dalszą pracę z rodziną wykonuje właściwy pracownik socjalny poprzez kontynuowanie pracy socjalnej oraz wizyty kontrolne*”. Wskazać należy, że w przypadku braku współpracy lub rezygnacji rodziny ze wsparcia asystenta, Kodeks rodzinny i opiekuńczy wskazuje w art. 109 § 2 ust. 1 możliwość wydania przez sąd odpowiednich zarządzeń opiekuńczych[[4]](#footnote-4).

Ustalono, że w Ośrodku nie wypracowano mechanizmów identyfikowania wszystkich rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w celu objęcia ich wsparciem w formie pracy z rodziną lub pomocy w opiece i wychowaniu dziecka oraz zasad współpracy i sprawnej wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami
i podmiotami zaangażowanymi w udzielanie wsparcia rodzinom. Ośrodek nie opracował procedur dotyczących koordynacji wsparcia asystenta rodziny przewidzianej w ramach realizacji ustawy z dnia 4 listopada 2016 roku o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

Stosownie z art. 9 pkt 2-3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej rodzina może otrzymać wsparcie przez działania placówek wsparcia dziennego i rodzin wspierających. Na terenie gminy Czerwin nie funkcjonuje placówka wsparcia dziennego.

W kontrolowanym okresie gmina nie udzielała rodzinom przeżywającym trudności
w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pomocy w formie rodzin wspierających, o których mowa w art. 29 ustawy.

## Przedstawił Pan uchwałę XLIV/24/18 z dnia 26 czerwca 2018 r. Rady Gminy Czerwinw sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie. Statut nie został uaktualniony, dokument nie zawierał zapisów wskazujących że Ośrodek jest podmiotem orgaznizującym pracę z rodziną w gminie[[5]](#footnote-5).

Przedstawił Pan zarządzenie nr 3/2018 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Czerwinie z dnia 23 lipca 2018 roku w sprawie przyjęcia regulaminu organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie[[6]](#footnote-6), w którym wyodrębniono w strukturze Ośrodka stanowisko asystenta rodziny oraz wymieniono jego zadania.

Podczas kontroli przeprowadzonej w 2018 r. ustalono, że gmina nie realizowała obowiązku wynikającego z art. 179 ustawy, zobowiązującego do składania radzie gminy rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.

Okazał Pan sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Czerwin za 2022 r[[7]](#footnote-7). W dokumencie ogólnie opisano działania realizowane w zakresie wspierania rodziny. Dokument zawierał prognozowane potrzeby związane z realizacją zadań z zakresu wspierania rodziny w 2023 roku.

Ustalenia:

* w Gminie Czerwin w okresie od 01.01.2022 r. do 31.03.2023 r. nie zapewniano rodzinom wsparcia w formie asystenta rodziny, co przyczyniło się do braku objęcia tą formą pomocy rodzin przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz braku przygotowana na przyjęcie wniosku o przydzielenie asystenta rodziny od osób uprawnionych z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”;
* asystenta rodziny zatrudniono od 01.04.2023 r.;
* spełnienie obowiązku określonego w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym zostało dokonane trzy dni po zatrudnieniu pracownika;
* w Ośrodku nie wypracowano mechanizmów identyfikowania wszystkich rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz zasad współpracy i sprawnej wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami i podmiotami zaangażowanymi w udzielanie wsparcia rodzinom;
* na terenie Gminy Czerwin nie funkcjonuje placówka wsparcia dziennego oraz rodziny wspierające.

W związku z powyższym zadanie oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.

1. Efektywność prowadzonej pracy z rodziną

Asystent rodziny został zatrudniony w okresie od 03.09.2018 r. do 31.12.2021 r. (na podstawie umowy zlecenia w wymiarze 80 godzin miesięcznie) i od 01.04.2023 r. do 31.12.2023 r. (na podstawie umowy zlecenia w wymiarze 80 godzin miesięcznie).

W okresie od 01.01.2022 r. do 31.03.2023 r. nie prowadzono pracy z rodziną w Gminie Czerwin.

Z informacji sporządzonej na potrzeby kontroli wynika, że w okresie objętym kontrolą Ośrodek XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX[[8]](#footnote-8). XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[9]](#footnote-9). O fakcie odmowy współpracy Ośrodek nie poinformował sądu rodzinnego, który mógł w tej sytuacji wydać zarządzenie na podstawie art. 109 § 2 ust. 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego tj. zobowiązać rodzinę do dalszej pracy z asystentem.

Równocześnie w rocznym sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 r. zapisano, że „***z powodu braku zainteresowania oraz potrzeb, asystent rodziny nie był zatrudniony w OPS w Czerwinie***.” Pamiętać należy, że od 2015 r. zatrudnianie asystenta rodziny jest obowiązkowe. Gmina powinna być też przygotowana na przyjęcie wniosku
o przydzielenie asystenta rodziny od osób uprawnionych z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży
i rodzin „Za życiem”. Zapewnianie wsparcia i pomocy asystenta rodziny w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w ustawie powinno odbywać się automatycznie. Do zadań asystenta rodziny zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy, należy praca z rodziną biologiczną,
w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną (w pieczy zastępczej). Gmina powinna wówczas realizować obowiązek wynikający z postanowienia sądu zobowiązującego rodzinę do realizowania planu pracy z asystentem rodziny.

Ustalenia:

* w okresie od 01.01.2022 r. do 31.03.2023 r. nie prowadzono pracy z rodziną w formie asystenta rodziny w Gminie Czerwin;
* XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX[[10]](#footnote-10);
* Gmina nie była przygotowana na przyjęcie wniosku o przydzielenie asystenta rodziny od osób uprawnionych z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oraz przydzielenia asystenta w przypadku sądowego zobowiązania rodziny do współpracy
z asystentem rodziny;
* Gmina nie oferowała rodzinom z dziećmi poradnictwa specjalistycznego, konsultacji, mediacji, nie funkcjonowały też grupy samopomocowe oraz nie oferowano pomocy prawnej;
* na terenie Gminy Czerwin nie funkcjonuje placówka wsparcia dziennego oraz rodziny wspierające.

Powyższe ustalenia wskazują, że z powodu długotrwałej przerwy w zatrudnianiu asystenta rodziny oraz braku innych form pracy z rodziną przewidzianych w art. 8 ust. 2 pkt 2. oraz art. 10 ust. 3 pkt 1-5 ustawy, rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej nie otrzymały należytego wsparcia ze strony gminy, która zgodnie
z obowiązującymi regulacjami ma obowiązek świadczenia pomocy rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

W związku z powyższym zadanie oceniono negatywnie.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie oraz Wójt Gminy Czerwin, a ich przyczyną był brak kontynuacji udzielania wsparcia i pomocy rodzinom z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi
 oraz brak przygotowania gminy do realizacji zadania, w szczególności obowiązku wynikającego z postanowienia sądu zobowiązującego rodzinę do realizowania planu pracy
z asystentem rodziny. Gmina nie dysponowała asystentem rodziny również na okoliczność objęcia osób uprawnionych z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. Nie realizowała obowiązku wynikającego z art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na podstawie art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli i wobec stwierdzonych nieprawidłowości kieruję do Pana następujące zalecenie pokontrolne:

* zapewniać ciągłość w zatrudnieniu osoby na stanowisku asystenta rodziny, a tym samym udzielać wsparcia i pomocy rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych; uaktualniać
* dopracować procedury określające standardy pracy asystenta rodziny w zakresie sposobu organizacji pracy asystenta rodziny i pracowników socjalnych na rzecz rodziny;
* wypracować mechanizmy identyfikowania wszystkich rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w celu objęcia ich wsparciem w formie pracy z rodziną lub pomocy w opiece i wychowaniu dziecka;
* przyjąć zasady współpracy i sprawnej wymiany informacji pomiędzy Ośrodkiem
a poszczególnymi podmiotami i instytucjami zaangażowanymi w udzielanie wsparcia rodzinom;
* opracować procedury określające standardy podejmowanej przez asystenta rodziny koordynacji wsparcia, określonej w ustawie o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”;

Uwagi i wnioski pokontrolne

Ponadto zwracam uwagę na potrzebę:

* podjęcia działań w celu uaktualnienia statutu Ośrodka do wykonywanych zadań;
* rozważenia potrzeb gminy w zakresie objęcia rodzin opieką i wychowaniem poprzez prowadzenie przez gminę placówki wsparcia dziennego, zgodnie z art. 9 pkt 2 ustawy;
* podjęcia działań w celu nawiązania współpracy z rodzinami, które mogłyby stanowić rodzinę wspierającą dla rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Pouczenie

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2023 r. poz. 1426.) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do Wojewody Mazowieckiego zastrzeżenia do wydanego wystąpienia lub/i do zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Wydział Polityki Społecznej, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń oraz w przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń do zaleceń, kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego powiadomić wojewodę o sposobie realizacji uwag, wniosków i zaleceń.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń odpowiadając na zalecenia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Jednocześnie przypominam, że w przypadku osób, które nie realizują zaleceń pokontrolnych mają zastosowanie przepisy art. 198 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

***Anna Olszewska*****Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej**

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

 Marcin Szczubełek

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

 Justyna Brodzik

1. Akta kontroli, s. 16 [↑](#footnote-ref-1)
2. Akta kontroli, s. 17-20 [↑](#footnote-ref-2)
3. Akta kontroli, s. 21-44 [↑](#footnote-ref-3)
4. Art. 109 § 2 ust. 1 Sąd opiekuńczy może w szczególności: zobowiązać rodziców oraz małoletniego do określonego postępowania, w szczególności do pracy z asystentem rodziny, realizowania innych form pracy z rodziną, skierować małoletniego do placówki wsparcia dziennego, (...). [↑](#footnote-ref-4)
5. Akta kontroli, s. 45-48 [↑](#footnote-ref-5)
6. Akta kontroli, s. 49-61 [↑](#footnote-ref-6)
7. Akta kontroli, s. 62-69 [↑](#footnote-ref-7)
8. Akta kontroli, s. 16 [↑](#footnote-ref-8)
9. Akta kontroli, s. 70 [↑](#footnote-ref-9)
10. Zgodnie z treścią art. 572 Kodeksu postępowania cywilnego każdy, komu znane jest zdarzenie uzasadniające wszczęcie postępowania z urzędu, obowiązany jest zawiadomić o nim sąd opiekuńczy. Obowiązek ten ciąży przede wszystkim na urzędach stanu cywilnego, sądach, prokuratorach, notariuszach, komornikach, organach samorządu i administracji rządowej, organach policji, placówkach oświatowych, opiekunach społecznych oraz organizacjach i zakładach zajmujących się opieką nad dziećmi lub osobami psychicznie chorymi. [↑](#footnote-ref-10)