Warszawa, 21 czerwca 2016 r.

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup oraz dostawa specjalistycznego pojazdu pirotechnicznego wraz z wyposażeniem dla Placówki Straży Granicznej Warszawa – Modlin" oznaczonym numerem WI-IV.272.1.2016 – Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, jako Zamawiający w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych **udziela odpowiedzi na pytania wykonawców, którzy zwrócili się o wyjaśnienie treści SIWZ:**

Pytanie nr 1: *„dotyczy: załącznika nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia: część 4, punkt III.5.*
Czy przez sformułowanie „ładowarka do akumulatorów urządzenia mobilnego i konsoli sterowania" należy rozumieć, że do ładowania zarówno urządzenia mobilnego jak również konsoli sterowania ma służyć jedno urządzenie ładujące?"

ODPOWIEDŹ 1:
Nie. Dopuszcza się zastosowanie dwóch oddzielnych ładowarek.

Pytanie nr 2: „*Czy Zamawiający dopuszcza ładowanie urządzenia mobilnego i konsoli sterowania z dwóch niezależnych i niezamiennych ładowarek ?"*

ODPOWIEDŹ 2:
Tak.

Pytanie nr 3: *„Jakie będą wymiary i masy przewożonych robotów pirotechnicznych?"*

ODPOWIEDŹ 3:
a) Robot pirotechniczny GRYF - waga 41 kg, wymiary 60x85x65 cm
b) Robot pirotechniczny ciężki – waga do 350 kg, szerokość x długość robota - nie może przekraczać: 90 x 152 cm

Pytanie nr 4: *„Prosimy o wyjaśnienie zapisów załącznika nr 1 do wzoru umowy część 3 pkt 8 i 12.*
Czy w tych punktach Zamawiający mówi o tym samym robocie pirotechnicznym? Biorąc pod uwagę gabaryty oraz wagę typowego robota pirotechnicznego, to logicznymi wydają się być zapisy z pkt. 8 w powiązaniu z rampą z pkt. 9. Jednak nie będzie technicznej możliwości obsługi robota jeżeli miałby być zamontowany na wysuwanej platformie z dostępem z zewnątrz pojazdu ?"

ODPOWIEDŹ 4:
W załączniku nr 1 do wzoru umowy część 3 pkt 8, Zamawiający w opisie: „*Na tylnej ścianie kontenera drzwi umożliwiające swobodny dostęp oraz przemieszczanie robota pirotechnicznego"* mówi o dużym robocie pirotechnicznym do 350 kg z dostępem przez drzwi w tylnej części kontenera, natomiast w pkt 12, tj.: „*Po prawej stronie kontenera przedział z wysuwaną platformą na robota pirotechnicznego z dostępem od zewnątrz pojazdu"* Zamawiający ma na myśli lekkiego robota pirotechnicznego PIAP Gryf o wadze 41 kg.

Pytanie nr 5: *„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie pojazdu zabudowanego na podwoziu o rozstawie osi wynoszącym 4100 mm?*

ODPOWIEDŹ 5:

Tak. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia zapis w załączniku nr 1 do wzoru umowy – szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia część 2 w pkt. 1 lit. b, który otrzymuje brzmienie: ***„dwie osie o rozstawie min. 4,1 m;”***

Pytanie nr 6: *„Czy Zamawiający uzna za spełniające wymaganie dotyczące świadectwa homologacji określone w części 1 punkt 1 d) przedstawienie świadectwa homologacji dla pojazdu bazowego? Informujemy, że zgodnie z art. 70 d ust. 3 Ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 roku: „Nowy typ pojazdu specjalnego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Biura Ochrony Rządu,* ***Straży Granicznej****, organów kontroli skarbowej, Służby Celnej, Inspekcji Transportu Drogowego, Służby Więziennej i jednostek ochrony przeciwpożarowej lub nowy typ pojazdu używanego do celów specjalnych, nie podlega obowiązkowi uzyskania świadectwa homologacji typu WE pojazdu oraz świadectwa homologacji typu pojazdu.” Powyższy cytat jednoznacznie określa, że taki samochód specjalny nie potrzebuje dodatkowej homologacji po zabudowie i może opierać się o homologację podwozia bazowego do zabudowy. Oczywiście istnieje możliwość uzyskania takiej jednostkowej homologacji, jednak wyraźnie podnosi to niepotrzebnie koszt wykonania samochodu oraz wydłuża termin realizacji.*

ODPOWIEDŹ 6:

Tak. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia zapis w załączniku nr 1 do wzoru umowy – szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia część 1 w pkt. 1 d), który otrzymuje brzmienie: ***„posiadać świadectwo homologacji na pojazd bazowy;”***

Pytanie nr 7: *„W celu prawidłowego zaprojektowania pojazdu oraz określenia realnego kosztu jego wykonania, prosimy o podanie informacji jaki dokładnie dodatkowy sprzęt (wymiary, waga) Użytkownik zamierza przewozić na przedmiotowym pojeździe.”*

ODPOWIEDŹ 7:

Przedstawiona przez Zamawiającego lista i parametry sprzętu mają charakter poglądowy (nie może być to zbiór zamknięty, z uwagi na to, że jedynie podczas konfiguracji i ustalania szczegółów zabudowy pojazdu podczas wizyt roboczych jest możliwe precyzyjne określenie dokładnego umiejscowienia posiadanego sprzętu). Jednocześnie planowane jest przechowywanie sprzętu, którego PSG Warszawa-Modlin jeszcze nie posiada. W zestawieniu podane są ogólne wymagania co do zabudowy kontenera:

Lp.	NAZWA	CIĘŻAR W KG	WYMIAR W CM
1	EOD 9	27	70/70/50
2	HEŁM EOD	15	55/40/40
3	ŁĄCZNOŚĆ EOD/SRS	5	50/35/20
4	CHŁODZENIE EOD/SRS	7	55/40/35
5	ŁĄCZNOŚĆ PRZEWÓD	6	50/30/25
6	ROBOT CIĘŻKI	350	90/152
7	APARAT TLENOWY Z BUTLĄ	11	65/50/25
8	ROBOT GRYF	41	60/85/65
9	PRZEKAŹNIK ROBOT	4	40/35/20
10	KONSOLA ROBOT	12	55/40/20
11	ANTENA ROBOT	5	205/30/15
12	URZĄDZENIE RTG SCANNA	49	90/50/50
13	MANIPULATOR PIROTECHNICZNY	31	130/50/25
14	VIDEOENDOSKOP	8	55/45/25
15	R1	14	70/50/30

16	DESKA RATUNKOWA	10	190/50/25
17	ZESTAW LIN I HAKÓW	32	100/50/20
18	ZESTAW LIN I HAKÓW	22	100/50/20
19	ORGANIZACJA STREFY	34	80/75/35
20	ZEST. WYWAŻENIOWY	28	110/60/25
21	MAGISTRALA	8	45/45/30
22	LINA	6	40/40/25
23	LINA	6	40/40/25

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z częścią nr 3 pkt 26 załącznika nr 1 do wzoru umowy – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia „Zamawiający zastrzega, iż szczegółowe uzgodnienia co do rozkładu, wymiarów i funkcjonalności poszczególnych elementów zabudowy kontenera przeprowadzone zostaną na etapie ich planowania a następnie realizacji przez uprawnionych przedstawicieli Placówki Straży Granicznej Warszawa – Modlin, także w formie wizyt roboczych w siedzibie Wykonawcy. Uzgodnienia powyższe będą dotyczyły sposobu realizacji zapisów specyfikacji, bez wprowadzenia zmian co do samej specyfikacji".

Pytanie nr 8: *„Czy Zamawiający dopuści Mobilny Zestaw Inspekcyjny spełniający wszystkie wymagania postawione w OPZ za wyjątkiem:*
Punkt 2 b) wyposażone w kamerę kolorową z oświetleniem i mikrofon – zamiast kamery kolorowej proponujemy monochromatyczną, która posiada lepsze postrzeganie, niż w kamerze kolorowej
Punkt 2 c) kąt widzenia min. 90° ukierunkowany na wprost – proponujemy 60° ukierunkowany na wprost
Punkt 2 d) możliwość ukierunkowania kąta widzenia kamery do góry – prosimy o rezygnację z tego punktu
Punkt 3 b) monitor o wymiarze min. 4'' – proponujemy monitor o wymiarze 3,5''
Punkt 3 e) czas pracy na zasilaniu akumulatorowym min. 3 godz. – proponujemy czas pracy na zasilaniu akumulatorowym do 2 godz.
Punkt 4. Łączność bezprzewodowa pomiędzy urządzeniem mobilnym a konsolą sterowania (sterowanie i transmisja obrazu) o zasięgu min. 100 m w otwartej przestrzeni i min. 30 m w budynkach – proponujemy łączność bezprzewodową pomiędzy urządzeniem mobilnym a konsolą sterowania (sterowanie i transmisja obrazu) o zasięgu do 91 m w otwartej przestrzeni i do 30 m w budynkach

ODPOWIEDŹ 8:

W punktach **4. III. 2 b)**, **4. III. 2 c)** oraz **4. III. 2 d)** zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia zapis w załączniku nr 1 do wzoru umowy – szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia - część 4. III. MOBILNY ZESTAW INSPEKCYJNY:

- w pkt. **3 b)**, który otrzymuje brzmienie: *„**monitor o wymiarze min. 3,5";**"*
- w pkt. **3 e)**, który otrzymuje brzmienie: „***czas pracy na zasilaniu akumulatorowym min. 2 godz.**"*
- w pkt. **4**, który otrzymuje brzmienie: „***Łączność bezprzewodowa pomiędzy urządzeniem mobilnym a konsolą sterowania (sterowanie i transmisja obrazu) o zasięgu min. 91 m w otwartej przestrzeni i min. 30 m w budynkach.**"*

Pytanie nr 9: „Czy Zamawiający dopuszcza hak holowniczy o uciągu max 2800 kg. Zamontowanie haka holowniczego o uciągu min 3,5t spowoduje że dopuszczalna masa całkowita pojazdu będzie wynosić powyżej 4,7 t samochód musi zostać wyposażony w tachograf, wymagane prawo jazdy kategorii C, oraz koncesja?"

ODPOWIEDŹ 9:
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 10: „Wnosimy o zmianę zapisu Umowy :
- § 7 ust. 1 b na: w wysokości 0,1 % wynagrodzenia określonego w § 3 ust.1 umowy, w przypadku opóźnienia Wykonawcy w dostawie przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty roboczy dzień zwłoki w terminie określonym w § 2 Umowy.
- § 7 ust. 1 c na: w wysokości 0,1 % wynagrodzenia określonego w § 3 ust.1 umowy, za każdy rozpoczęty roboczy dzień zwłoki w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy lub ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi za wady, liczony od dnia następnego po wyznaczonym na ich usunięcie."

ODPOWIEDŹ 10:
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy.

Ponadto na wniosek Wykonawcy, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej, załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej.

Jednocześnie informuję, że terminy składania oraz otwarcia ofert pozostają bez zmiany.

DYREKTOR GENERALNY
MAZOWIECKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO
w Warszawie
/-/
Grzegorz Mroczek