



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 21 sierpnia 2023 r.

WI-I.747.2.3.2020.EA/MP (IK1)

DECYZJA NR 146/SPEC/2023

Na podstawie art. 104 § 1 i 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), dalej Kpa ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2023 r., poz. Ze zm.602 ze zm.) – dalej u.t.k., po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 20 czerwca 2023 r., inwestora – PKP Polskie Linie Kolejowe S. A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, w sprawie wygaszenia w części decyzji Wojewody Mazowieckiego 79/SPEC/2020 z dnia 20 lipca 2020 r. m, znak: WI-I.747.2.3.2020.EA(MP) ustalając lokalizację linii kolejowej dla inwestycji polegającej na: „Przebudowie, rozbudowie i budowie linii kolejowej nr 7 na odcinku ST Warszawa Wschodnie – ST Otwock i linii kolejowej nr 506 – PODG Warszawa Antoninów – PO Warszawa Goćławek wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, w ramach zadania: „Opracowanie dokumentacji projektowej i materiałów przetargowych dla odcinka Warszawa Wschodnia Osobowa-Otwock” w zakresie projektu: „POLiŚ 5.1-11.1 „Prace na linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Warszawa – Otwock- Dęblin – Lublin, Etap 1””. Decyzję sprostowano Postanowieniem Nr 1099/SAAB/2020 z dnia 24 września 2020 r.

stwierdzam wygaśnięcie ww. decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr79/SPEC/2020 z dnia 20 lipca 2020 r., znak: WI-I.747.2.3.2020.EA(MP) w części dotyczącej działek nr ew. 3/1, 3/2 obręb 3-11-44, na terenie: m. st. Warszawy, dzielnica Wawer.

UZASADNIENIE

W dniu 20 czerwca 2023 r. – inwestor PKP Polskie Linie Kolejowe S. A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działając przez pełnomocnika, wystąpił z wnioskiem o stwierdzenie wygaszenia na podstawie art. 162 § 1 pkt ustawy k.p.a., decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr79/SPEC/2020 z dnia 20 lipca 2020 r., znak: WI-I.747.2.3.2020.EA(MP), ustalającej lokalizację linii kolejowej dla inwestycji polegającej na: „Przebudowie, rozbudowie i budowie linii kolejowej nr 7 na odcinku ST Warszawa Wschodnie – ST Otwock i linii kolejowej nr 506 – PODG Warszawa Antoninów – PO Warszawa Goćławek wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, w ramach zadania: „Opracowanie dokumentacji projektowej i materiałów przetargowych dla odcinka Warszawa Wschodnia Osobowa-Otwock” w zakresie projektu: „POLiŚ 5.1-11.1 „Prace na linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Warszawa – Otwock- Dęblin – Lublin, Etap 1”, w części dotyczącej w dotyczącej działek nr ew. 3/1, 3/2 obręb 3-11-44, na terenie: m. st. Warszawy, dzielnica Wawer.

Tym samym wniosek o wygaszenie decyzji obejmuje, w punkcie I, ustalającym linie rozgraniczające teren dla przedmiotowej inwestycji, na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 1 u.t.k., na stronie 2, wygaszenie zapisu dotyczącego działek nr ew. 3/1, 3/2 obręb 3-11-44, na terenie: m. st. Warszawy, dzielnica Wawer.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

Ponadto wniosek o wygaszenie decyzji obejmuje, wygaszenie w punkcie V, określającym nieruchomości, które na podstawie art. 9s ust. 3 pkt 1 i ust. 3b u.t.k., stają się własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu PKP PLK S.A., wygaszenie zapisu dotyczącego działek nr ew. 3/1, 3/2 obręb 3-11-44, na terenie: m. st. Warszawy, dzielnica Wawer.

O wszczęciu ww. postępowania, zgodnie z art. 9o ust. 6 u.t.k., organ zawiadomił strony w drodze obwieszczenia. Obwieszczenia te, zostały opublikowane na tablicach informacyjnych, Biuletynie Informacji Publicznej i stronach internetowych: Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Urzędu Miasta Józefów oraz Urzędzie Gminy Otwock. Ponadto obwieszczenie o wszczęciu niniejszego postępowania ukazało się w dniu 16 maja 2022 r. w prasie lokalnej.

Wnioskodawca oraz właściciele i użytkownicy wiczyści nieruchomości, objętych wnioskiem o wszczęciu niniejszego postępowania, zostali poinformowani poprzez zawiadomienia wysłane na adresy wskazane w katastrze nieruchomości.

W myśl artykułu 162 § 1 pkt 1 ustawy k.p.a. „organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja: stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony”. Z przepisu art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a. wyprowadzić należy dwie normy prawne. Pierwsza z nich wskazuje, że organ jest zobligowany do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, jeżeli stała się ona bezprzedmiotowa, a jej wygaszenie nakazuje przepis prawa. Druga natomiast uprawnia organ do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, jeżeli stała się ona bezprzedmiotowa i leży to w interesie społecznym lub interesie strony. Zarówno w pierwszej, jak i drugiej normie muszą zostać spełnione łącznie obie wskazane przesłanki, tj. bezprzedmiotowości i istnienie przepisu prawa nakazującego wygaszenie decyzji lub bezprzedmiotowości i istnienie interesu społecznego lub interesu strony.

Zwrócić trzeba uwagę, iż art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a., posługuje się pojęciem „bezprzedmiotowości”, które nie zostało zdefiniowane. Zarówno w piśmiennictwie, jak i w ślad za tym, w orzecznictwie sądownoadministracyjnym uznaje się, że bezprzedmiotowość w rozumieniu powołanej regulacji wynika z ustania prawnego bytu elementu stosunku materialnoprawnego nawiązanego na podstawie decyzji administracyjnej, a to z powodu wygaśnięcia podmiotu, zniszczenia lub przekształcenia rzeczy, rezygnacji z uprawnień przez stronę, czy też na skutek zmiany stanu faktycznego uniemożliwiającego wykonanie decyzji albo z powodu zmiany w stanie prawnym, ale tylko w przypadku, gdy powoduje ona taki skutek (Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 września 2014 r., II SA/Go 403/14).

Z kolei według wyroku NSA z 21 listopada 2008 r., I OSK 1908/07, art. 162 § 1 pkt 1 może stanowić w konkretnej sytuacji faktycznej samoistną podstawę prawną orzeczenia stwierdzającego wygaśnięcie decyzji, por. także wyrok NSA z 6 września 2007 r., II OSK 1179/06, w którym przyjęto, że art. 162 § 1 pkt 1 z natury rzeczy dotyczy decyzji, które albo nie zostały jeszcze wykonane i na skutek określonych zdarzeń faktycznych wykonanie ich stało się bezprzedmiotowe (niemożliwe), albo są w trakcie wykonywania lub wykonane w części, ale dalsze ich wykonywanie może być uznane za bezprzedmiotowe. W tym miejscu należy wskazać na wyrok NSA z 9 marca 2010 r., II OSK 485/09, w którym stwierdzono, że w sytuacji gdy ustaje byt prawny jednego z elementów stosunku materialnoprawnego nawiązanego na podstawie decyzji z powodu zmiany przedmiotu rozstrzygnięcia, można przyjąć, że wygaszenie takiej decyzji, która niewątpliwie stała się bezprzedmiotowa, leży w szeroko pojętym interesie społecznym. Porządkuje bowiem sytuację prawną przez wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji, która przestała istnieć i przez to nie nadaje się do wykonania

Wojewoda Mazowiecki przychylił się do wniosku inwestora stwierdzając wygaśnięcie ww. decyzji w części, gdyż stała się bezprzedmiotowa a jej wygaśnięcie leży w interesie inwestora.

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, że w przedmiotowej sprawie obie przesłanki

stwierdzenia wygaśnięcia przedmiotowej decyzji w części zostały spełnione. Przedmiotowa decyzja we wskazanej części, stała się bezprzedmiotowa gdyż stwierdzenie wygaśnięcia, jak wskazano we wniosku, leży w interesie inwestora. Zatem właściwym jest stwierdzenie wygaśnięcia przedmiotowej decyzji Wojewody Mazowieckiego, we wskazanej powyżej części.

Wskazać należy również, iż do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski stron przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksandra Krzoska
**Dyrektor Wydziału Infrastruktury i
Rolnictwa**

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan xxxx xxxxxx – pełnomocnik inwestora,
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Centrum Realizacji Inwestycji,
ul. Chodakowska 50, 03-816 Warszawa;
2. aa.

Zgodnie z przepisami art. 9q ust 2, 2a, 3 u.t.k., wojewoda doręcza decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wnioskodawcy oraz wysłała zawiadomienie o jej wydaniu właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadamia w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie lokalnej. Doręczenie zawiadomienia na adres w katastrze nieruchomości jest skuteczne. W przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, lub w sytuacji gdy właściciel lub użytkownik wieczysty nie żyją, a ich spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku, zawiadomienia o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dokonuje się w drodze obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych tych gmin i urzędu wojewódzkiego, a także w prasie lokalnej. W zawiadomieniu o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zamieszcza się informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

Zgodnie z przepisami art. 9q ust 4 u.t.k., Przepisy ust. 2-3 stosuje się odpowiednio do doręczenia i zawiadamiania stron o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydanej przez organ drugiej instancji, a także decyzji wydanych na podstawie art. 145, art. 155, art. 156 i art. 161-163 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Do wiadomości:

1. Wojewoda Mazowiecki Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości (w miejscu);
2. Prezydent m.st. Warszawy (decyzja ostateczna – za pośrednictwem inwestora),
3. Starosta Powiatu Ostrowskiego (decyzja ostateczna – za pośrednictwem inwestora),
4. Sąd Rejonowy – Wydział Ksiąg wieczystych (za pośrednictwem inwestora).

5. Sąd Rejonowy – Wydział Ksiąg wieczystych (za pośrednictwem inwestora).