



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 17 listopada 2023 r.

WK-I.431.1.70.2023

**Pan
Jan Żychliński
Starosta
Powiatu Warszawskiego Zachodniego**

**Starostwo Powiatu Warszawskiego
Zachodniego
ul. Poznańska 129/133
05-850 Ożarów Mazowiecki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹ kontrolerzy Maria Los – starszy inspektor wojewódzki oraz Krzysztof Florek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 22 czerwca do 5 lipca 2023 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego, z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim przy ul. Poznańskiej 129/133.

Kontrolą objęto realizację zadania dotyczącego zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie Powiatu Warszawskiego Zachodniego, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 7 czerwca 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 24 października 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu z wymogami § 5 ust. 1, § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka
www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem², zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu z warunkami technicznymi, kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem zatwierdził 126 projektów stałej organizacji ruchu oraz 330 projektów czasowej organizacji ruchu. Kontroli poddano 3 projekty stałej organizacji ruchu i 2 projekty czasowej organizacji ruchu³.

Organ zarządzający ruchem na drogach Powiatu Warszawskiego Zachodniego prowadził ewidencje zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w formie elektronicznej. Przedstawione ewidencje prowadzone były odrębnie dla każdego rodzaju projektu organizacji ruchu – prowadzono odrębnie dla każdego roku kalendarzowego ewidencję zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu i ewidencję zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu. Ustalenia kontroli wskazują, że 3 poddane badaniu projekty dotyczące stałej organizacji ruchu zostały ujęte w ewidencji zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu, gdzie odnotowano wszystkie elementy wyszczególnione w § 9 ust. 2 pkt 1-7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Poddane badaniu zatwierdzone projekty stałej i czasowej organizacji ruchu zawierały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a oraz pkt 5-7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach⁴. Projekty organizacji ruchu dotyczące dróg powiatowych posiadały opinię właściwego komendanta powiatowego Policji, zaś projekty organizacji ruchu dotyczące dróg gminnych opinię właściwego zarządu drogi, zgodnie z wymogami określonymi w § 7 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. W przypadku projektów organizacji ruchu, które zawierały uwagi w opiniach właściwych organów, organ zarządzający ruchem zatwierdzał projekty po wprowadzeniu zmian lub wpisaniu uwag dotyczących wdrożenia organizacji ruchu.

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

³ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszach ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

⁴ Poddane badaniu projekty nie zawierały sygnalizacji świetlnej, znaków świetlnych ani znaków o zmiennej treści, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem projektów organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował projekty pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach⁵.

Wszystkie poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone w formie adnotacji na projekcie podpisanej przez upoważnioną osobę, opatrzone pieczętą oraz datą. Zgodnie z regulacją § 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach – określano termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu.

Organ zarządzający ruchem po zatwierdzeniu organizacji ruchu przysyłał jeden egzemplarz projektu organizacji ruchu jednostce przedstawiającej projekt do zatwierdzenia, zgodnie z § 8 ust. 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, przeprowadzał kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu o charakterze stałym, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli były sporządzone protokoły kontroli, w których potwierdza się zgodność zrealizowanych zadań technicznych z zatwierdzonym przez organ projektem.

W okresie objętym kontrolą, na podstawie przekazanej dokumentacji zdjęciowej, ustalono, że kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych i powiatowych położonych na terenie Powiatu Warszawskiego Zachodniego są prowadzone prawidłowo, w myśl § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 231, ze zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zatwierdzenie jednego projektu czasowej organizacji ruchu, który w planie sytuacyjnym nie zawierał wymaganego elementu, tj. parametrów geometrii drogi⁶, czym naruszono wymóg określony w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym „Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) plan sytuacyjny (...) zawierający: parametry geometrii drogi.”
2. Nieodnotowanie w ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu – w 2 przypadkach poddanych badaniu – przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi określone w § 9 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym „Do ewidencji wpisuje się: (...) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu”⁷.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie Powiatu Warszawskiego Zachodniego ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:

1. Zatwierdzenie projektów czasowej organizacji ruchu, które w planie sytuacyjnym zawierają parametry geometrii drogi, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.
2. Odnotowywanie w ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu, zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

⁶ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami osoby upoważnionej do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – „Projekt czasowej organizacji ruchu zatwierdzony pod nr ZRD.7121.2.223.2022 dotyczył robót prowadzonych poza jezdnią – realizowanych w pasie zieleni i chodniku stanowiącym dojście do przejścia dla pieszych (które na czas prowadzenia robót zostało wyłączone z użytkowania). Parametry geometryczne drogi zostały określone w pkt. 3 opisu technicznego.”

⁷ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami osoby upoważnionej do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – „Z uwagi na ilość realizowanych zadań oraz dostępne zasoby kadrowe dane w kolumnie „przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu” określone w § 9 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia¹ były uzupełniane niesystematycznie, w zależności od możliwości czasowych.”

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁸ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

⁸ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).