



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 17 listopada 2023 r.

WK-I.431.1.73.2023

**Pan  
Andrzej Nowakowski  
Prezydent Miasta Płocka**

**Urząd Miasta Płocka  
pl. Stary Rynek 1  
09-400 Płock**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym<sup>1</sup> oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2023 rok, kontrolerzy: Hanna Makówka – specjalista i Mariola Wajszczak – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 10 do 21 lipca 2021 r. kontrolę w Urzędzie Miasta Płocka, z siedzibą przy pl. Stary Rynek 1.

Kontrolą objęto działalność prezydenta miasta w zakresie zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w mieście Płocku, będącego miastem na prawach powiatu, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 16 czerwca 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 26 października 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Prezydentowi wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu w zakresie zgodności z wymogami § 5 ust. 1, § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4lj4d68r/skrytka

[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki) w zakładce ochrona danych osobowych.

nadzoru nad tym zarządzaniem<sup>2</sup>, zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu z warunkami technicznymi, kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W okresie kontrolowanym w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu prowadzonej w formie elektronicznej, wspólnie dla stałych i czasowych organizacji ruchu, odnotowano łącznie 263 wpisy, w tym 72 dotyczących projektów stałej organizacji ruchu oraz 191 czasowej organizacji ruchu. Ponadto w ww. okresie organ zarządzający ruchem odrzucił 6 projektów organizacji ruchu, a w 60 przypadkach poinformował zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu<sup>3</sup>, zgodnie z przepisami § 8 ust. 5 pkt 1 i 2 oraz § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Kontroli poddano 3 wpisy dotyczące stałej organizacji ruchu i 2 wpisy dotyczące czasowej organizacji ruchu oraz odpowiadające im 3 projekty stałej i 2 projekty czasowej organizacji ruchu.

Ustalenia kontroli wskazują, że ewidencja projektów zatwierdzonych organizacji ruchu zawierała elementy wyszczególnione w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, a także inne dane, wprowadzane w kolumnach oznaczonych: treść projektu, nr ewidencji zgłoszenia wprowadzenia zatwierdzonego projektu, data kontroli technicznej, uwagi<sup>4</sup>. Poszczególne wpisy wprowadzane były chronologicznie, wg daty zatwierdzenia organizacji ruchu.

Wszystkie poddane badaniu zatwierdzone projekty organizacji ruchu obejmujące swym zakresem drogi publiczne były kompletne, zgodnie z regulacją § 5 ust. 1 pkt 1-2 i 5-7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

<sup>3</sup> W ewidencji umieszczono adnotacje świadczące o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

<sup>4</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem organu z 14 lipca 2023 r. "(...) Ewidencja zatwierdzonych organizacji ruchu prowadzona przez organ (...) obejmuje elementy wymagane przepisami prawa oraz dodatkowe np. „data kontroli, treść projektu”, co ułatwia i znacznie przyspiesza pracę osobom z Zespołu Inżynierii Ruchu Drogowego, Zezwoleń, Usuwania i Przepadku Pojazdów - stanowi pomoc w pracy organizacyjnej i nadzorze".

<sup>5</sup> Poddane badaniu projekty nie zawierały sygnalizacji świetlnej, znaków świetlnych ani znaków o zmiennej treści, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Jednostką składającą projekt w każdym badanym przypadku była osoba realizująca zamówienie, w zakresie opracowania, złożenia i uzyskania zatwierdzenia projektu organizacji ruchu (projektant). Do przedstawianych do zatwierdzenia projektów organizacji ruchu dołączana była opinia zarządu drogi, zaś projekty dotyczące dróg powiatowych posiadały – opinię właściwego komendanta miejskiego Policji, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem projektów organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował projekty pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W badanych przypadkach zaistniała potrzeba wprowadzenia zmian przez projektanta<sup>6</sup> lub/i wpisania uwag dotyczących wdrożenia stałej organizacji ruchu<sup>7</sup>.

Wszystkie poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone w formie adnotacji na projekcie podpisanej przez upoważnioną osobę, opatrzone pieczętą i datą oraz wskazaniem, czy organizacja ruchu jest zatwierdzona w całości, czy z uwagami dotyczącymi wdrożenia organizacji ruchu. Zgodnie z regulacją § 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach określano termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu<sup>8</sup>.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach<sup>9</sup>.

Ustalono, że we wszystkich badanych przypadkach zatwierdzenia projektów stałej i czasowej organizacji ruchu na drogach miasta Płocka przekazanie zatwierdzonych projektów

---

<sup>6</sup> Dotyczy 3 projektów stałej organizacji ruchu nr 13/2022, 19/2023, 21/2023 oraz 1 projektu czasowej organizacji ruchu nr 74/2022.

<sup>7</sup> Dotyczy projektu stałej organizacji ruchu nr 21/2023 oraz projektu czasowej organizacji ruchu nr 74/2022 i 43/2023.

<sup>8</sup> W przypadku projektu o nr 19/2023 na wniosek osoby realizującej zadanie na zlecenie zarządcy drogi, złożony na 7 dni przed wyznaczoną datą wprowadzenia organizacji ruchu organ zarządzający ruchem przedłużył termin wprowadzenia zatwierdzonej stałej organizacji ruchu tj. dokonano zmiany z 31 marca 2023 r. na 30 kwietnia 2023 r. O dokonanej poprawce pozostawiono ślad w ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu poprzez wpisanie komentarza „przedłużono termin wprowadzenia 24.03.2023 r. pismem WPT-II.7221.27.2023.GO”.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

wnioskodawcom umożliwiało wywiązanie się jednostek wprowadzających je z obowiązku zawiadomienia organu zarządzającego ruchem, zarządu drogi<sup>10</sup> oraz właściwego komendanta Policji<sup>11</sup> o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu, w myśl § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia przeprowadzał kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu o charakterze stałym, w terminie do 14 dni po dniu wprowadzenia organizacji ruchu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są wpisy w ewidencji projektów organizacji ruchu oraz sporządzone protokoły kontroli, w których potwierdza się zgodność zrealizowanych zadań technicznych z zatwierdzonym przez organ projektem. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości wydawane były zalecenia mające na celu doprowadzenie organizacji ruchu w terenie do stanu zgodnego z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu<sup>12</sup>.

W okresie poddany kontroli organ zarządzający ruchem przeprowadzał również kontrole istniejącej organizacji ruchu na drogach jemu podległych, o których mowa w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach<sup>13</sup>. Z przeprowadzonych kontroli sporządzane były protokoły, które następnie przekazywane były do zarządcy drogi z wezwaniem do usunięcia stwierdzonych podczas przeglądu usterek i nieprawidłowości<sup>14</sup>.

---

<sup>10</sup> Miejski Zarząd Dróg w Płocku.

<sup>11</sup> Komendanta Miejskiego Policji w Płocku.

<sup>12</sup> Dotyczy organizacji ruchu o charakterze stałym nr: 19/2023 oraz 21/2023.

<sup>13</sup> Organ zarządzający ruchem w 2022 r. przeprowadzał kontrole w terminach: – od 6 do 28 kwietnia i od 27 do 28 października, natomiast w 2023 r. kontrola rozpoczęta 28 kwietnia nie została zakończona do dnia zakończenia kontroli. Zgodnie z wyjaśnieniem organu „(...) z uwagi na trwające prace związane z odnową oznakowania poziomego wykonywane na zlecenie Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku. Do chwili obecnej wykonano kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach publicznych w Płocku: wszystkich drogach krajowych, wojewódzkich oraz wszystkich dróg na osiedlu: Radziwie, Ciechomice, Góry, Trzepowo, Pradolina Wisły, Borowiczki, Imielnica, Kolegialna, Stare Miasto, Międzytorze, Winiary, Kochanowskiego, Podolszyce Północ, Tysiąclecia oraz Podolszyce Południowe. Każdorazowo podczas wykonywania objazdu, w przypadku wykrycia nieprawidłowości sporządzana jest dokumentacja w formie elektronicznej (foto/wideo) lub w formie papierowej (np. notatki roboczej). Natomiast po ukończeniu kontroli wszystkich dróg publicznych sporządzany jest całościowy protokół, niezwłocznie przekazywany Miejskiemu Zarządowi Dróg w Płocku”.

<sup>14</sup> Badaniem objęto dokonanie kontroli na wybranych 5 odcinkach dróg, tj. na 2 odcinkach dróg objętych badaniem zatwierdzonych projektów stałej i czasowej organizacji ruchu (nr 13/2022 i 43/2022) oraz na 3 drogach publicznych podległych organowi zarządzającemu ruchem, dla których organizacje ruchu zostały zatwierdzone i wpisane do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu w 2022 r. pod nr: 59/2022, 7/2022 i 156/2022, tj. kontrole przeprowadzone na drodze krajowej nr 62 (ul. Kolejowa) oraz na drogach gminnych nr 52029 (ul. Ułańska), 520371W (ul. Strzelecka), nr 520205W (ul. Lotników) oraz nr 520041W (ul. Kochanowskiego).

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w mieście Płocku ocenia się **pozytywnie** .

Mając na uwadze powyższe ustalenia informuję Pana Prezydenta, że w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Artur Subda*  
**Dyrektor Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/