



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 17 listopada 2023 r.

WK-I.431.1.72.2023

**Pan
Sylwester Ziemkiewicz
Starosta Płocki**

**Starostwo Powiatowe w Płocku
ul. Bielska 59
09-400 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹ oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2023 rok, kontrolerzy Mariola Wajszczak – starszy inspektor wojewódzki i Hanna Makówka – specjalista w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 21 czerwca do 4 lipca 2023 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Płocku, z siedzibą przy ul. Bielskiej 59.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu płockiego, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 6 czerwca 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 17 października 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu w zakresie zgodności z wymogami § 5 ust. 1, § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1047, ze zm.).

nadzoru nad tym zarządzaniem², zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu z warunkami technicznymi, kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem zatwierdził 90 projektów stałej organizacji ruchu, 186 projektów czasowej organizacji ruchu oraz 1 uproszczony projekt organizacji ruchu. Ponadto 28 projektów organizacji ruchu odesłano, w celu wprowadzenia poprawek, a w przypadku 20 projektów organizacji ruchu poinformowano zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu³. W kontrolowanym okresie organ zarządzający ruchem nie odrzucił żadnego projektu organizacji ruchu. Kontroli poddano 3 projekty stałej i 2 projekty czasowej organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem na drogach powiatu plockiego prowadził w formie elektronicznej trzy oddzielne ewidencje zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, tj. ewidencję zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu, ewidencję zatwierdzonych projektów zmiennej organizacji ruchu i ewidencję zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu. Przedstawione ewidencje prowadzone były chronologicznie, odrębnie dla każdego rodzaju projektu organizacji ruchu. Poddane kontroli 3 projekty organizacji ruchu o charakterze stałym zostały ujęte w ewidencji zatwierdzonych projektów zmiennej organizacji ruchu⁴, zaś 2 projekty o charakterze czasowym w ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu⁵. Ustalenia kontroli wskazują że ewidencje zawierały elementy wyszczególnione w § 9 ust. 2 pkt 1-6 oraz pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Poddane badaniu zatwierdzone projekty stałej i czasowej organizacji ruchu zawierały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-2 i 5-7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach⁶. Projekty zawierały opinie Komendanta Miejskiego

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

³ W ewidencji projektów zatwierdzonych projektów organizacji ruchu umieszczono adnotacje świadczące o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu.

⁴ Wpisy dotyczą projektów organizacji ruchu nr 6, 28 i 30 z 2022 r.

⁵ Wpisy dotyczą projektów organizacji ruchu nr 12 i 120 z 2022 r.

⁶ Poddane badaniu projekty nie zawierały sygnalizacji świetlnej, znaków świetlnych ani znaków o zmiennej treści, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Policji w Płocku⁷, a w przypadku, gdy projekt przedkładał inny podmiot niż zarządzający drogą⁸, dołączona została także opinia zarządu drogi⁹. Dodatkowo w przypadku projektów dotyczących dróg powiatowych krzyżujących się z drogami gminnymi, projekt zawierał także opinię właściwego wójta gminy. W badanych sprawach opinie właściwych organów nie zawierały uwag.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem projektów organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował projekty pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W 1 badanym przypadku zaistniała potrzeba wprowadzenia przez projektanta zmian w zakresie ustawienia dodatkowych znaków pionowych przed przejściem dla pieszych¹⁰.

Wszystkie poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone poprzez dokonanie adnotacji na projekcie podpisanej przez Wicestarostę Płockiego, opatrzone zostały pieczęcią i datą oraz wskazaniem, czy organizacja ruchu jest zatwierdzona w całości, czy z uwagami dotyczącymi wdrożenia organizacji ruchu. Organ zarządzający ruchem po zatwierdzeniu organizacji ruchu przysyłał jeden egzemplarz projektu organizacji ruchu jednostce przedstawiającej projekt do zatwierdzenia, zgodnie z § 8 ust. 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, wskazując termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, o którym mowa w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach¹¹.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach przeprowadzał kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu o charakterze stałym,

⁷ Organ właściwy dla obszaru miasta Płocka na prawach powiatu i powiatu płockiego.

⁸ Osoba realizująca zadanie na zlecenie zarządcy drogi.

⁹ Na planach sytuacyjnych umieszczona została pieczęć Zarządu Dróg Powiatowych w Płocku o uzgodnieniu projektu organizacji ruchu.

¹⁰ Dotyczy projektu stałej organizacji ruchu nr 30 z 2022 r.

¹¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

w terminie od 2 do 7 dni po dniu otrzymania zawiadomienia od jednostki wprowadzającej organizację ruchu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli były sporządzone protokoły kontroli, w których potwierdza się zgodność zrealizowanych zadań technicznych z zatwierdzonym przez organ projektem.

W okresie poddanym kontroli organ zarządzający ruchem przeprowadzał również kontrole prawidłowości zastosowania, wykonywania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach jemu podległych¹². Z przeprowadzonych kontroli sporządzane były protokoły, które następnie były przekazywane do zarządcy drogi z wezwaniem do usunięcia stwierdzonych podczas przeglądu usterek i nieprawidłowości¹³.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na wskazaniu w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu nieprawidłowych informacji dotyczących rzeczywistego terminu wprowadzenia organizacji ruchu, o którym mowa w § 9 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach – w 3 wpisach dotyczących projektów stałej organizacji ruchu¹⁴ oraz w 1 wpisie dotyczącym projektu czasowej organizacji ruchu¹⁵. Organ zarządzający ruchem jako rzeczywisty termin wprowadzenia organizacji ruchu wskazywał datę sporządzenia pisma zarządcy drogi, zawiadamiającego o wprowadzeniu zatwierdzonej organizacji ruchu, podczas gdy zgodnie z § 12 ust. 1 powyższego rozporządzenia *„Jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, (...) o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu”*. Ponadto, jednostki zawiadamiające o wprowadzeniu organizacji ruchu, nie wskazywały w przedmiotowych pismach daty wprowadzenia organizacji ruchu, ograniczając się do poinformowania, że zatwierdzona organizacja ruchu została wprowadzona.

¹² Organ zarządzający ruchem w 2022 r. przeprowadzał kontrole na drogach powiatowych w terminach: – od 14 do 25 kwietnia i od 21 do września, natomiast w 2023 r. – w terminie od 5 do 13 czerwca; na drogach gminnych w terminach – 2 czerwca i 20 października 2022 r. i 18 kwietnia 2023 r.

¹³ Badaniem objęto dokonanie kontroli na wybranych 5 odcinkach dróg, tj. na 3 odcinkach dróg objętych badaniem zatwierdzonych projektów stałej i czasowej organizacji ruchu (nr 6, 28 i 30 z 2022 r.) oraz na 1 drodze powiatowej nr 6915W i 1 drodze gminnej nr 291222W.

¹⁴ Dotyczy projektów organizacji ruchu nr: 6, 28, 30 z 2022 r.

¹⁵ Dotyczy projektu organizacji ruchu nr 120.

Ponadto, w wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- niezachowanie wymaganej częstotliwości kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa drogowego umieszczonych na drogach powiatowych, określonej w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania na drogach. W przypadku 3 poddanych badaniu dróg powiatowych jedna z kontroli została przeprowadzona po upływie 8 miesięcy od daty poprzedniej kontroli¹⁶,
- wpisanie nieprawidłowej daty zatwierdzenia na jednym projekcie stałej organizacji ruchu, tj. 25 lutego 2022 r., zamiast 23 lutego 2022 r.¹⁷.

Ustalono również, że w ewidencjach zatwierdzonych projektów organizacji ruchu – ujęto 49 opinii dotyczących projektów organizacji ruchu dla dróg wewnętrznych i innych dróg publicznych oraz 9 niezatwierdzonych projektów organizacji ruchu, odesłanych w celu wprowadzenia poprawek. Starosta jako organ zarządzający ruchem, zgodnie z regulacją § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania na drogach został zobowiązany do prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych. Rejestrowanie w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu innych dokumentów (wydanych opinii, projektów niezatwierdzonych) wykracza poza jej zakres przedmiotowy. Ewidencja nie stanowi bowiem rejestru spraw dotyczących zarządzania ruchem .

Przedstawiając powyższe, informuję, że realizację zadania w przedmiocie zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych na terenie powiatu płockiego, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości poprzez wskazywanie w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu rzeczywistego terminu wprowadzenia organizacji

¹⁶ Kontrolę w 2023 r. przeprowadzono w terminie od 5 do 13 czerwca, podczas gdy poprzednia kontrola przeprowadzona została w terminie od 21 do 30 września 2022 r.

¹⁷ Dotyczy projektu organizacji ruchu nr 6. Zgodnie z wyjaśnieniem organu „(...) wskutek omyłki pisarskiej pracownika (...) polegającej na złym ustawieniu daty w datowniku poprzez wskazanie daty 25.02.2022 zamiast faktycznej daty zatwierdzenia 22.02.2022 r. Fakt ten potwierdza data doręczenia zarządcy drogi jednego egzemplarza zatwierzonego projektu organizacji ruchu - 23.02.2022 roku.”

ruchu oraz rejestrowanie w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu tylko zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- zachowania częstotliwości kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa drogowego umieszczonych na drogach powiatowych, zgodnie z określoną w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania na drogach,
- wskazywania na projektach prawidłowej daty zatwierdzenia projektów stałej organizacji ruchu.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/