



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 17 listopada 2023 r.

WK-I.431.1.67.2023

**Pan  
Sławomir Wasilczuk  
Wójt Gminy Korczew**

**Urząd Gminy Korczew  
ul. Ks. Stanisława Brzóska 20a  
08-108 Korczew**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup> kontrolerzy: Paulina Domagała – inspektor wojewódzki i Iwona Parys – strażniczka inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 12 do 23 czerwca 2023 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Korczew, z siedzibą w Korczewie przy ul. Ks. Stanisława Brzóska 20a.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 maja 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 17 października 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 11 małżeństw, 20 zgonów oraz 4 czynności sprostowania aktu stanu cywilnego<sup>3</sup>. Ponadto wydano 334 odpisy aktów stanu cywilnego oraz 1 decyzję na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska<sup>4</sup>.

W kontrolowanym okresie nie dokonano rejestracji urodzenia, czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, uzupełnienia

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

<sup>3</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami uzyskanymi podczas czynności kontrolnych.

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1988).

aktu stanu cywilnego<sup>5</sup>, rejestracji zdarzenia, które nastąpiło poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i nie zostało tam zarejestrowane, a także czynności odtworzenia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Nie wydano także decyzji w przedmiocie odmowy dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego ani decyzji w sprawie umorzenia postępowania, jak również zaświadczeń stwierdzających możliwość zawarcia zgodnie z polskim prawem związku małżeńskiego, zaświadczeń o stanie cywilnym, zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby ani zaświadczeń o nieposiadaniu księgi stanu cywilnego.

Badaniu poddano: 11 aktów małżeństwa, w tym 4 akty sporządzone po zawarciu małżeństwa przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego (dalej: USC) i 7 aktów sporządzonych po zawarciu małżeństwa przed duchownym, w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego<sup>6</sup>, 20 aktów zgonu, 1 czynność sprostowania z urzędu aktu stanu cywilnego<sup>7</sup> oraz 1 decyzję wydaną na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska<sup>8</sup>.

Poddane kontroli akty małżeństwa zawierały wymagane dane, określone w art. 88 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego<sup>9</sup>. Akty małżeństwa i akty zgonu sporządzone zostały na podstawie wymaganych dokumentów, wymienionych w art. 87 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 2 p.a.s.c., z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 p.a.s.c.

Akty stanu cywilnego oznaczone zostały oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia, zgodnie z art. 19 ust. 1 p.a.s.c. Oznaczenia aktów stanu cywilnego zostały nadane przez system teleinformatyczny, zgodnie z zasadami określonymi w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego<sup>10</sup>.

Akta zbiorowe do poddanych kontroli aktów małżeństwa i zgonu prowadzone były w formie papierowej, w porządku chronologicznym, a także zawierały dokumenty stanowiące podstawę dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego. W aktach zbiorowych do aktów małżeństwa znajdowały się zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenie stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie

---

<sup>5</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami uzyskanymi podczas czynności kontrolnych.

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1359, ze zm.).

<sup>7</sup> Dotyczy sprostowania aktu zgonu, który poddany został kontroli.

<sup>8</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszach ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1378), dalej: p.a.s.c.

<sup>10</sup> Rozporządzenie z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1904).

małżeństwa i zaświadczenie wydane przez duchownego, o którym mowa w art. 8 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego albo protokół przyjęcia przez oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, zaś w aktach zbiorowych do aktów zgonu znajdowały się karty zgonu oraz protokoły zgłoszenia zgonu.

W poddanych badaniu przypadkach realizowano obowiązki dołączania wzmianek dodatkowych i przypisków, określone w art. 24 ust. 1, art. 25 p.a.s.c.

Po sporządzeniu poddanych kontroli aktów stanu cywilnego wydano z urzędu, za pokwitowaniem, odpis skrócony aktu stanu cywilnego.

Poddana kontroli decyzja w sprawie zmiany nazwiska wydana została zgodnie z właściwością organu określoną w art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, na podstawie wniosku zawierającego wszystkie elementy wskazane w art. 11 ust. 1 ww. ustawy oraz z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>11</sup>.

Stwierdzono, że wysokość pobranej opłaty skarbowej za sporządzenie poddanych kontroli aktów małżeństwa oraz wydanie decyzji o zmianie nazwiska – była zgodna z określoną w części I pkt 1 i 7 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej<sup>12</sup>.

Ponadto ustalono, że dokumenty stanowiące akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego są przechowywane w odpowiednich warunkach i właściwie zabezpieczone, z zachowaniem wymogów określonych w art. 27 ust. 1 i 2 p.a.s.c.

Nie stwierdzono przechowywania w archiwum urzędu stanu cywilnego ksiąg stanu cywilnego i akt zbiorowych z naruszeniem zasad ich przekazywania do właściwego archiwum państwowego, określonych w art. 128 ust. 1 oraz art. 129 ust. 3 p.a.s.c.

Osoba zatrudniona w okresie objętym kontrolą na stanowisku Zastępcy Kierownika USC spełniała wymogi do zajmowania tego rodzaju stanowiska w zakresie wykształcenia i zatrudnienia, określone w art. 8 ust. 1 p.a.s.c.

### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Dokonanie przez osobę nieuprawnioną, tj. pracownika urzędu niebędącego kierownikiem lub zastępcą kierownika urzędu stanu cywilnego:
  - rejestracji stanu cywilnego – w przypadku 3 aktów małżeństwa oraz 9 aktów zgonu,

---

<sup>11</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) – dalej k.p.a.

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

– uwierzytelnienia 4 wzmianek dołączonych do aktu stanu cywilnego<sup>13</sup>.

Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 9 ust. 1 ustawy p.a.s.c., zgodnie z którym: „Czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego są dokonywane przez kierownika urzędu stanu cywilnego lub zastępcę kierownika stanu cywilnego.”<sup>14</sup>.

Sporządzenie aktu stanu cywilnego przez osobę nieuprawnioną stanowić może uchybienie, które zmniejsza jego moc dowodową<sup>15</sup>, przy czym organem właściwym w zakresie oceny czy zachodzi powyższa przesłanka jest sąd, zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy p.a.s.c.<sup>16</sup>.

Ponadto stwierdzono, że podstawę sporządzenia 1 aktu zgonu stanowił protokół zgłoszenia zgonu<sup>17</sup> sporządzony przez ww. osobę nieuprawnioną, pomimo że zgodnie z art. 93 ust. 1 oraz 94 ust. 1 ustawy p.a.s.c. zgłoszenia zgonu dokonuje się kierownikowi urzędu stanu cywilnego, który podpisuje protokół zgłoszenia zgonu.

W trakcie kontroli ustalono również, że ww. osobie nieuprawnionej Wójt Gminy Korczew udzielił upoważnienia obejmującego dokonywanie czynności zastrzeżonych wyłącznie dla kierownika i zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego<sup>18</sup> oraz przyznano, w rejestrze

---

<sup>13</sup> Dotyczy dołączonych w okresie kontrolowanym wzmianek do 1 aktu zgonu poddanego kontroli oraz 3 wcześniejszych aktów stanu cywilnego dotyczących osób, których akty zgonu objęto badaniem. Wzmianki dotyczyły, odpowiednio: sprostowania aktu zgonu, zmiany nazwy miejscowości, a w 2 przypadkach – ustania małżeństwa przez śmierć osoby.

<sup>14</sup> Zgodnie z art. 2 ust. 2 i 5 ustawy p.a.s.c. – rejestracji stanu cywilnego dokonuje się w rejestrze stanu cywilnego w formie aktów stanu cywilnego, a czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego innych niż akty stanu cywilnego dokonuje się w formie decyzji albo czynności materialno-technicznej. Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy p.a.s.c. – sprostowania aktu stanu cywilnego dokonuje się w formie czynności materialno-technicznej. Także wzmianka dodatkowa jest czynnością materialno-techniczną, gdyż nie została dla niej określona forma decyzji administracyjnej (przykładowo: wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 czerwca 2017 r., IV SA/Wa 532/17). Powyższe znajduje odzwierciedlenie w art. 13 ust. 1 i 2 i art. 35 ust. 1 ustawy p.a.s.c., zgodnie z którymi: „(...) małżeństwo (...) zgon rejestruje kierownik urzędu stanu cywilnego (...)”, „Akt stanu cywilnego (...) podlega sprostowaniu przez kierownika urzędu stanu cywilnego (...)”, jak również w § 3 i § 12 rozporządzenia w sprawie prowadzenia rejestru stanu cywilnego, zgodnie z którymi sporządzenie aktu małżeństwa lub aktu zgonu w rejestrze stanu cywilnego oraz dołączenie wzmianki dodatkowej do aktu małżeństwa wymaga uwierzytelnienia przez właściwego kierownika urzędu stanu cywilnego przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

<sup>15</sup> Przykładowo: teza, że sporządzenie aktu małżeństwa przez osobę nieupoważnioną może być podstawą do unieważnienia aktu w trybie art. 39 ust. 1 ustawy p.a.s.c. zawarta została w postanowieniu Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie z dnia 20 marca 2018 r., sygnatura akt VI Ns 1/18/S (cyt. za postanowieniem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 8 listopada 2018 r., II Ca 1196/18).

<sup>16</sup> Unieważnienia aktu stanu cywilnego lub dołączonej do niego wzmianki dodatkowej dokonuje sąd w postępowaniu nieprocesowym, na wniosek osoby zainteresowanej, prokuratora lub kierownika urzędu stanu cywilnego.

<sup>17</sup> Łącznie z kartą zgonu.

<sup>18</sup> Z dniem 24.03.2015 r. Wójt Gminy Korczew upoważnił ww. osobę m.in. do wprowadzania aktów stanu cywilnego do systemu informatycznego oraz w przypadku nieobecności w pracy Kierownika USC i Zastępcy USC do m.in.: „rejestracji urodzeń, małżeństw oraz zgonów i innych zdarzeń mających wpływ na stan cywilny osób; wydawania decyzji w sprawach stanu cywilnego; (...) transkrypcji aktów sporządzonych w innych krajach; (...) sporządzania aktów stanu cywilnego oraz prowadzenia i aktualizacji ksiąg stanu cywilnego; (...) dokonywania (...) wzmianek marginesowych w aktach stanu cywilnego”.

stanu cywilnego, uprawnienia zastrzeżone dla kierownika i zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego<sup>19</sup>.

2. Niewskazanie w 2 aktach zgonu – godziny zgonu, określonej w karcie zgonu<sup>20</sup>, a w 1 akcie zgonu – wskazanie błędnego nazwiska osoby zgłaszającej zgon<sup>21</sup>. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 95 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 92 ust. 2 ustawy p.a.s.c., zgodnie z którymi „*Akt zgonu zawiera: (...) godzinę (...) zgonu (...)*”, „*Akt zgonu sporządza się na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu.*”. Powyższe skutkowało wydaniem zgłaszającym zgon odpisu skróconego niezawierającego danych lub zawierającego błędne dane w powyższym zakresie, a wynikało z braku odpowiedniej weryfikacji kart zgonu oraz było konsekwencją, odpowiednio: niewskazania godziny zgonu i wskazania błędnego nazwiska zgłaszającego zgon w protokole zgłoszenia zgonu, pomimo wymogu określenia w nim przedmiotowych danych, w myśl art. 94 ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy p.a.s.c.

Ponadto stwierdzono dokonanie w powyższym zakresie korekty 1 poddanego badaniu protokołu zgłoszenia zgonu już po jego podpisaniu, polegającej na odnotowaniu godziny zgonu jako godziny znalezienia zwłok, pomimo że pojęcia te dotyczą innych faktów, a zgodnie z art. 94 ust. 1 p.a.s.c. – protokół podpisuje także zgłaszający zgon, stąd za nieuprawnione uznać należy jednostronne dokonywanie zmiany treści protokołu po jego podpisaniu<sup>22</sup>.

3. Wydanie decyzji o zmianie nazwiska, niezawierającej pouczenia o możliwości zrzeczenia się prawa do odwołania oraz o konsekwencjach skorzystania z tego prawa, czym naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a., zgodnie z którym decyzja powinna zawierać pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

---

<sup>19</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą: „*Na polecenie Wójta wystąpiono o przyznanie uprawnień w rejestrze stanu cywilnego zastrzeżonych dla kierownika lub zastępcy - xxxxxxxx. Upoważnienie jest ważne w przypadku nieobecności Kierownika i Zastępcy, lub jeśli wystąpi błąd karty w systemie, aby mieszkańcy mogli załatwić pilne sprawy np. akt zgonu a Urząd mógł sprawnie funkcjonować. xxxxxxxx (...) nie posiada uprawnień do przyjmowania oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński*”.

<sup>20</sup> Akty zgonu sprostowano 07.06.2023 r., tj. po zawiadomieniu organu o przedmiotowej kontroli.

<sup>21</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – wskazano nazwisko rodowe zgłaszającego. Akt zgonu sprostowano w trakcie trwania kontroli.

<sup>22</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami pisemnymi osoby upoważnionej do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – „*Poprawkę odręcznie w protokole zgłoszenia zgonu naniósł Kierownik USC 7.06.2023 r. tj. tego dnia w którym mógł zarejestrowano wpis godziny zgonu w systemie. Jednak w protokole zgłoszenia zgonu pomyłkowo wpisano godzinę znalezienia zwłok zamiast godzinę zgonu. Dane w protokole zgłoszenia zgonu zostały poprawione.*”.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- a) dołączając do aktu zgonu wzmiankę o jego sprostowaniu nie wskazano w niej danych zawartych w treści aktu, które podlegają zmianie oraz informacji o dokumencie stanowiącym podstawę dokonanych czynności<sup>23</sup>, pomimo że zgodnie z dyspozycją § 13 i § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego: *„Dołączenie do aktu stanu cywilnego wzmianki dodatkowej wymaga (...) wskazania podstawy jej dołączenia.”*, *„Jeżeli do aktu stanu cywilnego dołącza się wzmiankę dodatkową wpływającą na treść aktu stanu cywilnego, zamieszcza się w niej dane zawarte w treści aktu stanu cywilnego, które podlegają zmianie (...)”*<sup>24</sup>;
- b) akta zbiorowe do aktów zgonu oraz aktów małżeństwa zostały opatrzone tylko numerem aktu z jego oznaczenia<sup>25</sup>, pomimo że zgodnie z § 43 ust. 1 w związku z § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego *„Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego (...) opatruje się oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą”*, przy czym *„Oznaczenie aktu stanu cywilnego składa się kolejno z: siedmioznakowego identyfikatora gminy, na terenie której ma siedzibę urząd stanu cywilnego właściwy dla okręgu rejestracji stanu cywilnego, zgodnego z krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju; dwuznakowego rozszerzenia identyfikatora, o którym mowa w pkt 1, umożliwiającego identyfikację urzędu stanu cywilnego w ramach gminy; dwuznakowego symbolu rodzaju aktu stanu cywilnego; czteroznakowego oznaczenia roku, w którym akt jest sporządzany; sześćoznakowego numeru aktu”*.
- c) nie przesłano egzemplarza decyzji o zmianie nazwiska do kierownika USC, który sporządził akt urodzenia, czym naruszono postanowienia art. 13 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, zgodnie z którym: *„Kierownik urzędu stanu cywilnego albo jego zastępca, który wydał decyzję o zmianie imienia lub nazwiska, przesyła ją, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzony rejestr stanu cywilnego, do kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa wnioskodawcy (...)”*.

---

<sup>23</sup> Wzmianka wskazuje, że podstawą sprostowania aktu jest: *„inny dokument mający wpływ na stan cywilny lub mający wpływ na treść lub ważność aktu”*, bez jakiegokolwiek bliższego jego określenia. Podstawą sprostowania aktu była karta zgonu.

<sup>24</sup> Poza określonymi w ww. przepisie wyjątkami.

<sup>25</sup> W jednostce kontrolowanej obowiązek opatrywania akt zbiorowych do aktów zgonu realizowany jest poprzez odnotowanie numeru z oznaczenia aktu na protokole zgłoszenia zgonu oraz karcie zgonu oraz daty sporządzenia aktu – na karcie zgonu.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **negatywnie**.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Dokonywania czynności zastrzeżonych dla kierownika i zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego tylko przez osoby zajmujące takie stanowiska, zgodnie z wymogami art. 9, art. 13 ust. 1 i 2, art. 35 ust. 1, art. 93 ust. 1 oraz art. 94 ust. 1 ustawy p.a.s.c., a także § 3 i § 12 rozporządzenia w sprawie prowadzenia rejestru stanu cywilnego.
2. Niezwłocznego ograniczenia uprawnień w zakresie dostępu do aplikacji „Źródło” adekwatnie do realizowanych zadań i obowiązków w przypadku ww. pracownika urzędu, który nie będąc kierownikiem lub zastępcą kierownika urzędu stanu cywilnego dokonywał czynności zastrzeżonych dla takich stanowisk, mając na uwadze wymogi określone w § 20 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia KRI<sup>26</sup>.
3. Wskazywania w aktach zgonu – godziny zgonu, określonej w karcie zgonu, zgodnie z wymogiem określonym w art. 95 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 92 ust. 2 ustawy p.a.s.c., a także poprawnych danych w zakresie nazwiska osoby zgłaszającej zgon, jak również rzetelnej weryfikacji protokołów zgłoszenia zgonu przed podpisaniem protokołu przez osobę zgłaszającą zgon, mając w szczególności na uwadze wymogi określone w art. 94 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy p.a.s.c.
4. Zawierania w decyzjach wydawanych na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska, pouczenia o możliwości zrzeczenia się prawa do odwołania oraz o konsekwencjach skorzystania z tego prawa, zgodnie z wymogiem określonym w art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.

**Ponadto wskazuję na konieczność:**

- a) wskazywania we wzmiankach dodatkowych wpływających na treść aktu stanu cywilnego – podstawy dołączenia wzmianki oraz danych zawartych w treści aktu, które podlegają zmianie, zgodnie z wymogami § 13 i § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego;

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247).

- b) oznaczania akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego pełnym oznaczeniem aktu, zgodnie z wymogiem określonym w § 43 ust. 1 w związku z § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego;
- c) przesyłania egzemplarza decyzji wydanej na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska do kierownika USC, który sporządził akt urodzenia, zgodnie z wymogiem określonym w art. 13 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Artur Subda*  
**Dyrektor Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/