



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 15 grudnia 2023 r.

WK-I.431.1.77.2023

**Pan  
Antoni Tarczyński  
Starosta Miński**

**Starostwo Powiatowe  
w Mińsku Mazowieckim  
ul. Kościuszki 3  
05-300 Mińsk Mazowiecki**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym<sup>1</sup> kontrolerzy Maria Los – starszy inspektor wojewódzki oraz Krzysztof Florek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 10 do 24 lipca 2023 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim, z siedzibą przy ul. Tadeusza Kościuszki 3, 05-300 Mińsk Mazowiecki.

Kontrolą objęto realizację zadania dotyczącą zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie Powiatu Mińskiego w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 27 czerwca 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 21 listopada 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu w zakresie zgodności z wymogami § 5 ust. 1 § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).  
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4lj468r/skrytka  
[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

nadzoru nad tym zarządzaniem<sup>2</sup>, zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu z warunkami technicznymi, a także kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem zatwierdził 160 projektów stałej organizacji ruchu oraz 312 projektów czasowej organizacji ruchu.

Kontroli poddano 3 projekty stałej organizacji ruchu i 2 projekty czasowej organizacji ruchu<sup>3</sup>.

Organ zarządzający ruchem na drogach powiatu mińskiego prowadził ewidencje zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w formie elektronicznej i papierowej. Przedstawione ewidencje zatwierdzonych projektów stałej i czasowej organizacji ruchu były prowadzone odrębnie dla każdego roku kalendarzowego.

Ustalenia kontroli wskazują, że 3 poddane badaniu projekty stałej organizacji ruchu i 2 poddane badaniu projekty czasowej organizacji ruchu zostały ujęte w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, gdzie odnotowano wszystkie elementy wyszczególnione w § 9 ust. 2 pkt 1-8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Poddane badaniu zatwierdzone projekty stałej organizacji ruchu zawierały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a oraz pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach<sup>4</sup>. Natomiast poddane badaniu zatwierdzone projekty czasowej organizacji ruchu zawierały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a i b oraz pkt 5-7 ww. rozporządzenia. Projekty organizacji ruchu dotyczące dróg powiatowych posiadały opinię właściwego komendanta powiatowego Policji, zaś projekty organizacji ruchu dotyczące dróg gminnych opinię właściwego zarządu drogi, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. W przypadku projektów organizacji ruchu, które w opiniach właściwych organów

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

<sup>3</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszach ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

<sup>4</sup> Poddane badaniu projekty nie zawierały sygnalizacji świetlnej, znaków świetlnych ani znaków o zmiennej treści, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

zawierały uwagi, organ zarządzający ruchem zatwierdzał projekty po wprowadzeniu zmian lub wpisaniu uwag dotyczących wdrożenia organizacji ruchu.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem projektów organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował projekty pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określone w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach<sup>5</sup>.

Wszystkie poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone w formie adnotacji na projekcie podpisanej przez upoważnioną osobę, opatrzone pieczętką oraz datą. Zgodnie z regulacją § 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach – określano w nich termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu.

Organ zarządzający ruchem po zatwierdzeniu organizacji ruchu przekazywał jeden egzemplarz projektu organizacji ruchu jednostce przedstawiającej projekt do zatwierdzenia, zgodnie z § 8 ust. 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, przeprowadzał kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu o charakterze stałym, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli były sporządzone protokoły kontroli, w których potwierdza się zgodność zrealizowanych zadań technicznych z zatwierdzonym przez organ projektem.

#### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Niezachowanie wymaganej częstotliwości przeprowadzania kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa

---

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

ruchu drogowego – w przypadku 5 poddanych badaniu odcinków dróg. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, zgodnie z którym *„Niezależnie od kontroli, o której mowa w ust. 3, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych”*.

2. Zatwierdzenie projektów stałej organizacji ruchu, które nie zawierały:
  - a) w 1 przypadku – parametrów geometrii drogi w planie sytuacyjnym, czym naruszono wymóg określony w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym *„Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) plan sytuacyjny (...) zawierający: parametry geometrii drogi.”*
  - b) w 2 przypadkach – własnoręcznego podpisu osób sporządzających te projekty<sup>6</sup>. Działaniem powyższym naruszono wymóg określony w § 5 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym *„Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) nazwisko i podpis projektanta”*.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie Powiatu Mińskiego ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:**

1. Zachowywanie wymaganej częstotliwości przeprowadzania kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

---

<sup>6</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami osoby upoważnionej do ich udzielania w zakresie objętym kontrolą – *”Projekt organizacji ruchu (...) złożone były wraz z wnioskami, na których zawarty jest podpis na imiennej pieczęcie (...). Strony tytułowe projektów opatrzone były tabelką zawierającą imiona i nazwiska zespołu projektowego, wśród których było również imię i nazwisko Pana (...). Pracownik weryfikujący dokumentację (ze względu na kolor i rodzaj czcionki) uznał, że są to podpisy oryginalne.”*

2. Zatwierdzanie projektów czasowej organizacji ruchu zawierających parametry geometrii drogi w planie sytuacyjnym oraz opatrzonych własnoręcznym podpisem projektanta, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz pkt 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Artur Subda*  
**Dyrektor Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/