



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 05 stycznia 2024 r.

WK-I.431.1.86.2023

Starosta Szydłowiecki

**Starostwo Powiatowe w Szydłowcu
pl. M. Konopnickiej 7
26-500 Szydłowiec**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹ oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2023 rok, kontrolerzy: Anna Doroszevska i Kamil Karkułowski – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 7 do 21 września 2023 r., kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Szydłowcu, z siedzibą przy ul. M. Konopnickiej 7.

Kontrolą objęto realizację zadania w przedmiocie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 sierpnia 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 5 grudnia 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu w zakresie zgodności z wymogami § 5 ust. 1 § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).
Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka
www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

nadzoru nad tym zarządzaniem², zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu z warunkami technicznymi, a także kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W kontrolowanym okresie, na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu dokonano zatwierdzenia 70 stałych organizacji ruchu oraz 117 czasowych organizacji ruchu.

Badaniu poddano 3 projekty stałej organizacji ruchu oraz 2 projekty czasowej organizacji ruchu. W wyżej wymienionym okresie organ zarządzający ruchem nie odrzucił żadnego projektu organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem na drogach powiatu szydlowieckiego prowadził w formie elektronicznej, dwie oddzielne ewidencje zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, tj. ewidencję zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu oraz ewidencję zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu. Poddane kontroli 3 projekty organizacji ruchu o charakterze stałym zostały ujęte w ewidencji zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu, zaś 2 projekty o charakterze czasowym – w ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu³. Ustalenia kontroli wskazują, że ewidencje zawierały elementy wyszczególnione w § 9 ust. 2 pkt 1-8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Projekty zawierały opinie właściwego Komendanta Powiatowego Policji, a w przypadku, gdy projekt przedkładał inny podmiot niż zarządzający drogą⁴ dołączona została także opinia zarządu drogi. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem projektów organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował projekty pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Wszystkie poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone przez upoważnioną osobę, opatrzone pieczętką i datą oraz wskazaniem, czy organizacja ruchu jest zatwierdzona w całości, czy z uwagami dotyczącymi wdrożenia organizacji ruchu.

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

³ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

⁴ Osoba realizująca zadanie na zlecenie zarządcy drogi.

Zgodnie z regulacją § 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach – określano w nich termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określone w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach⁵.

Organ zarządzający ruchem, w związku z przepisem § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach przeprowadzał w terminie kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu o charakterze stałym. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli były sporządzone protokoły kontroli, w których potwierdza się zgodność zrealizowanych zadań technicznych z zatwierdzonym przez organ projektem.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. Niezachowanie wymaganej częstotliwości kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa drogowego umieszczonych na drogach powiatowych, określonej w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania na drogach, tj. w kontrolowanym okresie na poddanych badaniu odcinkach dróg przeprowadzono tylko jedną kontrolę⁶,
2. Zatwierdzenie 2 organizacji ruchu, na podstawie projektów stałej organizacji ruchu, które nie zawierały:
 - w 1 przypadku – parametrów geometrii drogi w planie sytuacyjnym,
 - w 2 przypadkach – charakterystyki ruchu na drodze w opisie technicznym.

Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b i pkt 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, zgodnie z którymi „Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) plan sytuacyjny (...) zawierający: (...) parametry geometrii drogi (...) opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze (...)”.

⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).

⁶ Ww. kontrole przeprowadzono tylko w 2023 r., w dniach 16-17 marca 2023 r.

Przedstawiając powyższe, informuję, że realizację zadania w przedmiocie zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych na terenie powiatu szydłowieckiego, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień.**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Starostę Szydłowieckiego do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, poprzez:

1. Przeprowadzanie co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa drogowego umieszczonych na drogach powiatowych, zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania na drogach.
2. Zatwierdzanie stałych organizacji ruchu na podstawie projektów, które w planie sytuacyjnym zawierają wszystkie wymagane elementy, a w szczególności parametry geometrii drogi, natomiast w opisie technicznym – charakterystykę ruchu na drodze, zgodnie z wymogami określonymi w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b i pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Starostę Szydłowieckiego do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/