

E K S P E R T Y Z A T E C H N I C Z N A

dotycząca ustalenia przyczyn przecieku występującego na suficie podwieszanym (przy kominie wentylatora dachowego) w toalecie dla osób niepełnosprawnych zlokalizowanej na drugim piętrze (ostatniej kondygnacji) budynku Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej 3/5 w Warszawie

ZLECENIODAWCA:	Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Biuro Obsługi Urzędu pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
WYKONAWCA:	Kupniewski Krzysztof Kupniewski ul. Małej Łąki 72/28, 02-793 Warszawa

OPRACOWAŁ ZESPÓŁ:	inż. Krzysztof Kupniewski
	inż. Stanisław Wojtaś

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą formalną opracowania jest zlecenie BOU-VIII.2512.57.2023 wydane przez: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Wydział Biuro Obsługi Urzędu, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

1.2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie ekspertyzy technicznej dotyczącej ustalenia przyczyn przecieku występującego na suficie podwieszanym (przy kominie wentylatora dachowego) w toalecie dla osób niepełnosprawnych zlokalizowanej na drugim piętrze (ostatniej kondygnacji) budynku Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej 3/5 w Warszawie.

Zakres opracowania obejmuje:

- analiza dokumentacji technicznej udostępnionej przez Zamawiającego,
- wizja lokalna wraz badaniami „in situ”
- dokumentacja fotograficzna,
- wnioski i zalecenia.

Opracowanie spełnia wymagania obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności:

Ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane;

Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j Dz.U. z 2019 r., poz. 1065);

Przedmiot umowy wykonano zgodnie ze stanem prawnym na dzień odbioru dokumentacji.

Ekspertyza w swej treści określa technologię robót, materiały, parametry techniczne i funkcjonalne przyjętych rozwiązań materiałowych i wybranej technologii, w sposób nie utrudniający uczciwej konkurencji.

Przedmiot umowy został wykonany z należytą starannością, w sposób zgodny z wymogami Zamawiającego, wymaganiami aktualnie obowiązujących Ustaw i rozporządzeń wykonawczych, a także standardami oraz zasadami wiedzy technicznej.

1.3. DOKUMENTACJA TECHNICZNA

Udostępniona przez zamawiającego dokumentacja techniczna:

[1] Projekt wykonawczy, zamienny, architektura, biuro projektów: REMEDY Sp. z o.o. autor: mgr inż. arch. Paweł Szypulski.

2. INFORMACJE OGÓLNE O OBIEKCIE

Lokalizacja i sposób użytkowania		
Lokalizacja	województwo	mazowieckie
	miejsowość	Warszawa
	ulica, nr	ul. Marszałkowska 3/5
Sposób użytkowania obiektu		Budynek biurowy
Obiekt wpisany do rejestru Zabytków pod numerem 1023 decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 26 maja 2011 roku		
Opis techniczny obiektu		
Konstrukcja	Konstrukcja żelbetowa. Układ ścian nośnych podłużny. Dla obu sekcji budynku podobny. Jako elementy usztywniające – klatki schodowe i szyby windowe.	
Ławy fundamentowe	Żelbetowe i w części ceglane	
Ściany fundamentowe	Żelbetowe, murowane	
Ściany nośne i osłonowe	Murowane z cegły ceramicznej	
Ściany wewnętrzne	Murowane.	
Słupy	W części piwnic i parteru – stalowe Na pozostałych kondygnacjach - żelbetowe	
Stropy	Nad piwnicą – wylewane, żelbetowe oparte na dwuteownikach stalowych, Nad pozostałymi kondygnacjami – wylewane żelbetowe oparte na belkach stalowych i podciągach. Wylewane i prefabrykowane Ackermanna w budynku Sali Błękitnej	
Klatka schodowa	Główne klatki schodowe i wewnętrzne piwnic - wylewane, żelbetowe. Na antresole – stalowe.	
Dach	Stropodach niewentylowany kryty papą asfaltową. Konstrukcja żelbetowa; obróbki blacharskie – blacha stalowa ocynkowana	
Elewacja	Tynk tradycyjny	
SEKCJA A obiektu	wzdłuż ul. Marszałkowskiej - dwukondygnacyjna	
SEKCJA B obiektu	wzdłuż ul. Polnej - pięciokondygnacyjna.	
Powierzchnia całkowita	7 650,00 m ²	
Kubatura	31 723,00 m ³	
Podstawowe instalacje w obiekcie:		
<ul style="list-style-type: none">▪ Instalacja zimnej wody (z.w.)▪ Instalacja ciepłej wody (c.w)▪ Instalacja centralnego ogrzewania (c.o.)▪ Kanalizacja sanitarna▪ Kanalizacja deszczowa▪ Przewody wentylacji grawitacyjnej, mechanicznej▪ Instalacja elektryczna▪ Instalacja odgromowa		

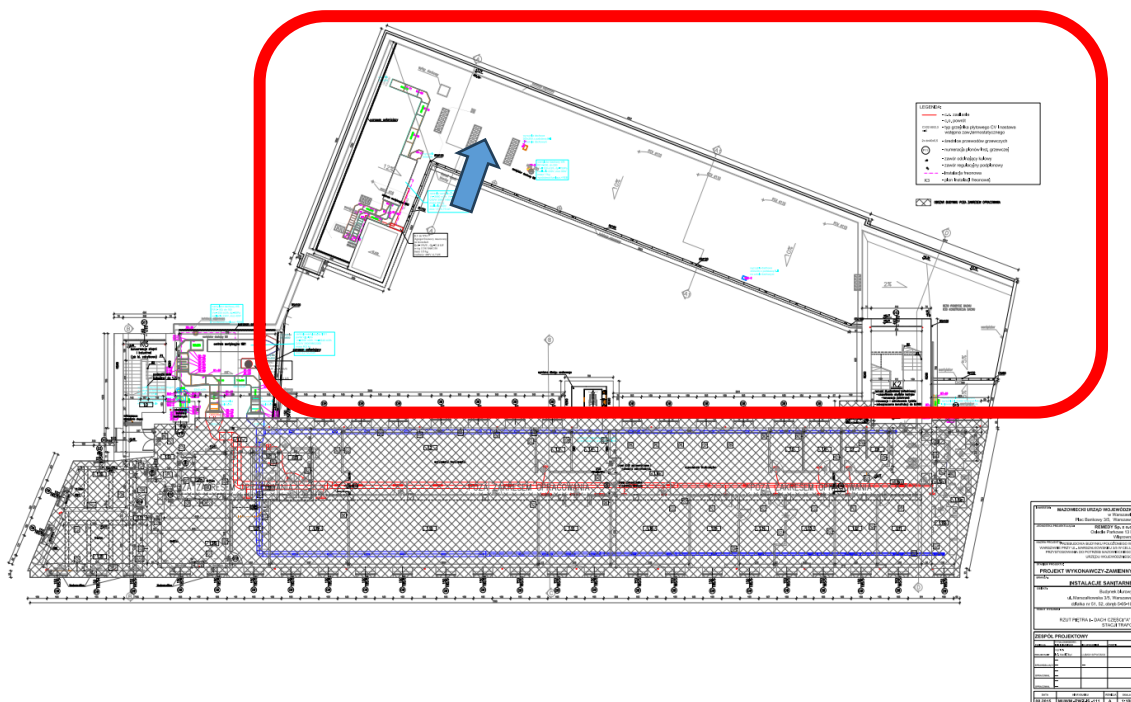
3. BADANIA „IN SITU”, WNIOSKI

W dniu 31.10.2023 r. dokonano wizji lokalnej pomieszczeń biurowych oraz w toalecie dla osób z niepełnosprawnościami, gdzie powstały uszkodzenia spowodowane zalaniem wodą z dachu.

W trakcie oględzin wykonano badania makroskopowe na parterze, klatce schodowej i II piętrze i dachu budynku zlokalizowanego wzdłuż ulicy Marszałkowskiej, Sekcja A. Rys. 1.

Na podstawie analizy dokumentacji wykonawczej [1] (rys. 2) warstwy dachowe określono w następujących warstwach:

- Wierzchnia warstwa z papy termozgrzewalnej x 2,
- Izolacja - wełna mineralna gr. 10+8 cm,
- Istniejące pokrycie – papa asfaltowa,
- Płyta żelbetowa stropodachu

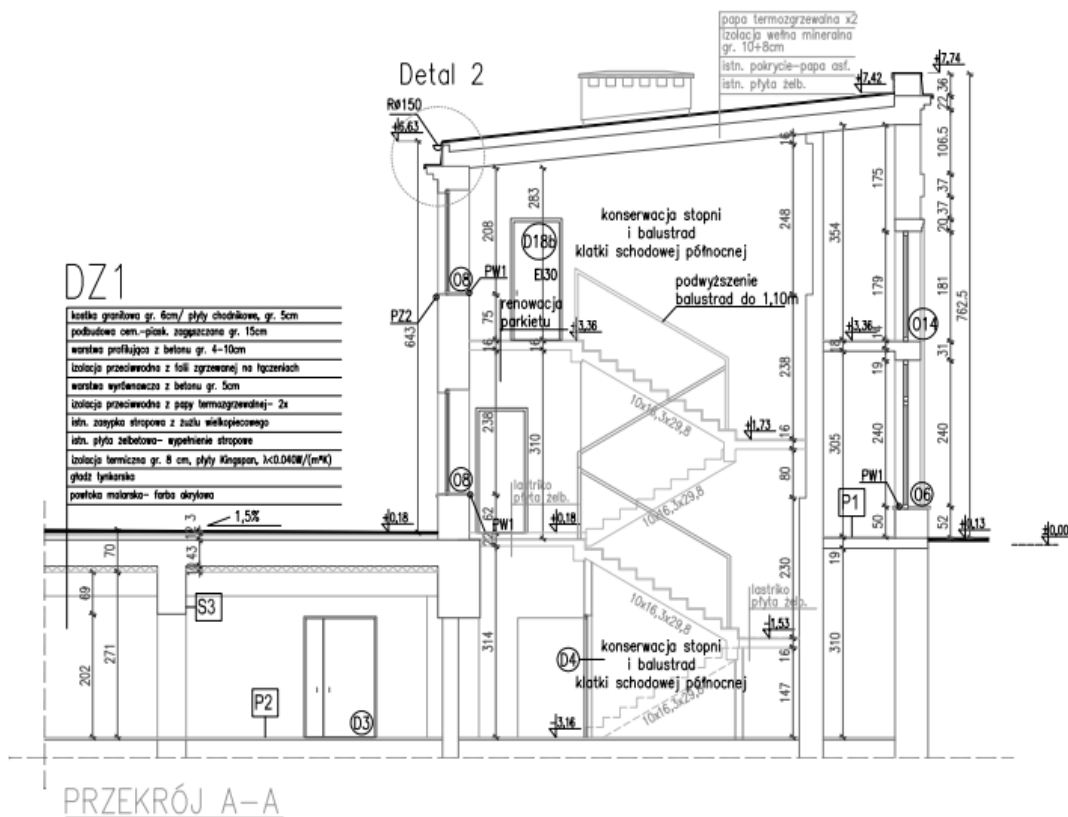


Rys. 1.

Rzut dachu [1].

Kolorem czerwonym zaznaczono badany obszar.

Strzałką oznaczono miejsce przecieków



Rys. 2.
Przekrój A-A [1]

Remont dachu jaki został wykonany w celu poprawy warunków termicznych budynku przewidywał wykorzystanie istniejących warstw izolacji przeciwwodnej, na który ułożono wełnę mineralną gr. 18 cm, na którą ułożono 2x papę termozgrzewalną.

W czasie normalnej eksploatacji budynku stwierdzono awarię spowodowaną wadami w wykonaniu pokrycia dachu. W pomieszczeniach wewnętrznych stwierdzono:

- Ślady zacieków i złuszczonej farbę na suficie nad klatką schodową ostatniej kondygnacji, Fot. 1.
- Zacieki i krople wody spadające z nadproża okna w pokoju biurowym od strony dziedzińca, II piętro. Fot. 2.
- Łazienka na parterze dla osób z niepełnosprawnościami. Ślady po zalaniu obudowy kanału wentylacji mechanicznej z płyt gipowokartonowych; złuszczone, odpadająca płatami farba. Fot. 3.

W celu określenia przyczyn przecieków wykonano badania makroskopowe pokrycia dachu. Badaniami objęto powłokę dachu pokrytą papą termozgrzewalną, obróbki blacharskie, rynny, kominki, kształtki instalacji wentylacji mechanicznej i przejścia instalacji przez dach.

Stwierdzono następujące wady pokrycia dachowego:

- Badanie łączenia papy termozgrzewalnej na dachu wykazało nieszczelność na łączeniu poszczególnych warstw papy; wadliwie przyklejona papa, brak wygrzania pasów papy na krawędzi. Bardzo słabej jakości papa, która kruszy się w rękach. Stwierdzono dziury w poszyciu. Fot. 7, 9
- Brak systemowego przepustu instalacji przez dach. Nieszczelne zabezpieczenie przewodów przechodzących przez warstwy dachowe powoduje przenikanie wody pod warstwy dachowe, zalanie sufitu na II piętrze. Fot. 8.
- Wykonano wadliwie obrobienie podstawy kominka wentylacyjnego z pokryciem dachu, co powoduje przecieki. Fot. 10, 11.
- Wadliwie wykonane pokrycie dachowe w koszu. Pod wpływem ciepła papa samoistnie wybrzuszyła się tworząc zaporę dla swobodnego spływu wody. Na krawędziach papa pęka co powoduje przecieki. Fot. 12, 13.
- Nieszczelne połączenie obróbki blacharskiej na wierzchu ścianki kolankowej, co powoduje przecieki. Fot. 14.
- Warstwy papy do ściany attyki mocowane są mechanicznie za pomocą uchwytów stalowych. Paski blachy zamocowano za pomocą wkrętów, co spowodowało przedziurawienie pokrycia z papy na ścianie kolankowej oraz przecieki. Fot. 15.
- Belkę konstrukcji pod wentylatory zamontowano na pokryciu dachowym prowizorycznie zabezpieczając papą, co może powodować przenikanie wilgoci. Fot. 16.
- Obudowa kanałów wentylacji mechanicznej wykonana z blachy ocynkowanej nie jest szczelnie połączona na łączeniach, co powoduje przecieki. Fot. 17-21.
- Ubytki ścianki przy kracie komina murowanego, wentylacyjnego, powoduje przedostanie się wody do wnętrza. Fot. 22.
- Zastoiny wody na daszku nad klatką schodową, powoduje przesączenie się wody do wnętrza budynku. Fot. 23.
- Rynny dachowe wypełnione posypką z papy oraz piaskiem powoduje brak drożności oraz przelewanie się wody opadowej na zewnątrz i po ścianie, co powoduje zacieki w pokoju na II piętrze. Fot. 24, 25.
- Dach od strony Placu Unii Lubelskiej - brak tynku na ścianie kolankowej, co powoduje degradację konstrukcji ścianki kolankowej wykonanej z cegły ceramicznej. Fot. 6.

Przeprowadzone badania „in situ” wykazały, że przyczyną przecieków jest wadliwie wykonane pokrycie dachu. Wadliwy montaż obróbek blacharskich za pomocą wkrętów, który spowodował przebicie poszycia dachowego. Ułożenie bardzo niskiej jakości papy wierzchniego krycia, która kruszy się w rękach, co powoduje przecieki. Brak wygrzania papy oraz wadliwe wykonanie obróbek kominów powoduje przecieki. Wynika to z wykonaniem pokrycia niezgodnie z aktualną wiedzą techniczną. Przecieki spowodowane są również nieszczelnością na łączeniu obudowy kanałów wentylacji mechanicznej. Z powodu wad w wykonaniu pokrycia dachowego, nieszczelności spowodowały zamoknięcie wełny mineralnej.

4. ZALECENIA

Stwierdzone wady wymagają niezwłocznej naprawy, w przeciwnym razie pomieszczenia znajdujące się pod dachem narażone są na uszkodzeniu, ulegną zalaniu.

Zaleca się wykonanie następujących prac naprawczych:

- Wykonanie nowych warstw pokrycia dachowego z wywiniciem na ścianki kolankowe wraz z wyrobieniem kosza spustowego na łączeniu połaci dachowych. Zalecane materiały to membrany firmy Resitrix lub równoważne.
 - Demontaż obróbek blacharskich ze ścianki kolankowej,
 - Zagruntowanie powierzchni poziomej i pionowej istniejącej papy gruntem systemowym „FG-35” Resitrix lub równoważnym,
 - Montaż membrany „Resitrix SKW Full Bond” lub równoważny na powierzchni dachu wraz z wywiniciem na ściankę kolankową, na attykach do pełnej ich wysokości oraz całej powierzchni czap attykowych,
 - Doszczelnienie połączenia poziomego membrany Resitrix z istniejącą papą, płynną membraną Enkopur firmy Enke zbrojonej za pomocą włókniny systemowej lub równoważnym,
 - Montaż płyty cementowo drzazgowej na wierzchu attyki,
 - Montaż obróbek blacharskich murków attykowych z blachy stalowej ocynkowanej powlekanych,
 - Uszczelnienie wszystkich podpór pod urządzenia zamocowane na dachu oraz wywieńek kanalizacyjnych (wraz z obejmami na rurach) kitem poliuretanowym,
 - Wymiana pokrycia z papy na membranę EPDM na daszku nadbudówki,
 - Uszczelnienie połączenia blach kanałów wentylacji mechanicznej,
 - Wywiezienie odpadów budowlanych na zwałkę wraz utylizacją materiałów.

- W miejscach gdzie stwierdzono przecieki należy wymienić warstwy wełny mineralnej.
- Zamocować systemowe przepusty instalacji przez dach.
- W miarę możliwości należy wykorzystać obróbki blacharskie na wierzchu ścianki kolankowej.
- Wykonanie zabezpieczenia mocowania belki konstrukcji pod wentylatory
- Naprawa i uszczelnienie obudowy kanałów wentylacji mechanicznej wykonanych z blachy ocynkowanej.
- Komin wentylacyjny, murowany, należy naprawić ubytki ścianki przy kracie, malowanie kraty.
- Wykonać nowe warstwy pokrycia z membrany na daszku nad klatką schodową.
- Oczyszczyć rynny dachowe.
- Dach od strony Placu Unii Lubelskiej – uzupełnić tynk na ściance kolankowej.

5. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



*Fot. 1.
Ślady po zalaniu stropu nad klatką schodową; złuszczone, odpadająca platem farba*



*Fot. 2.
Pokój na II piętrze. Ślady zacieków, kapiąca woda z nadproża okna*



*Fot. 3.
Łazienka na parterze dla osób z niepełnosprawnościami. Ślady po zalaniu obudowy kanału wentylacji
mechanicznej; złuszczone, odpadająca płatami farba*



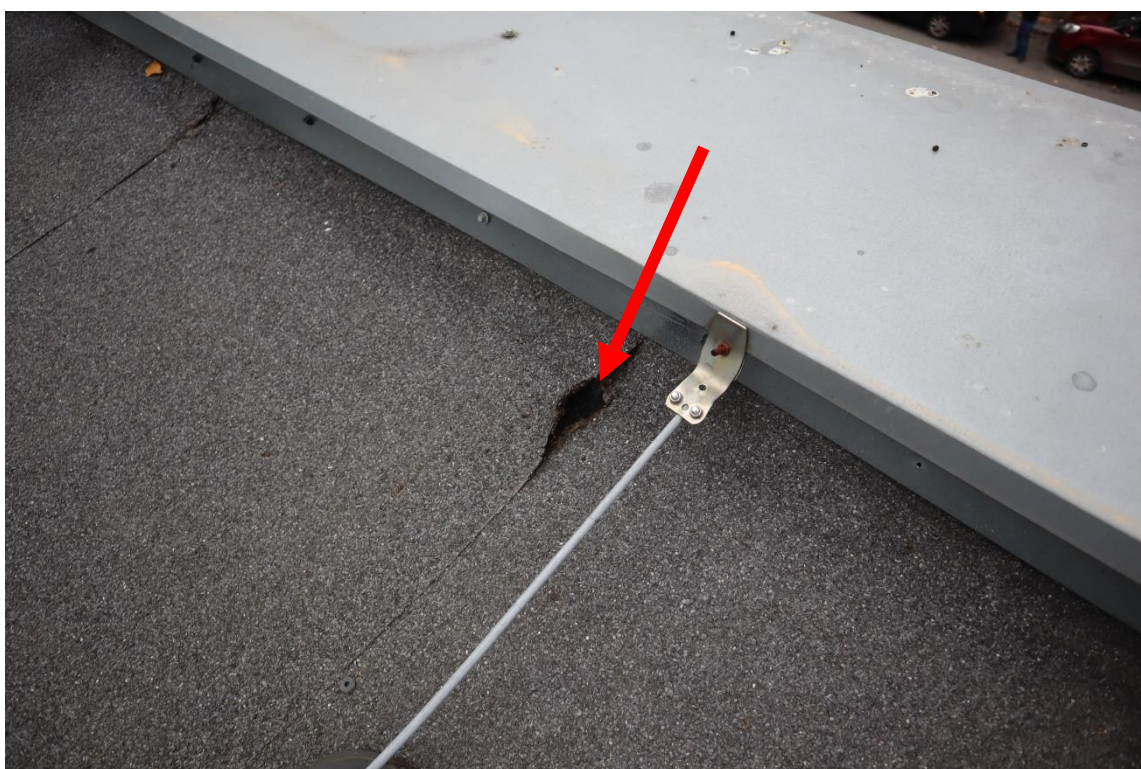
*Fot. 4.
Dach nad pomieszczeniami gdzie powstały przecieki*



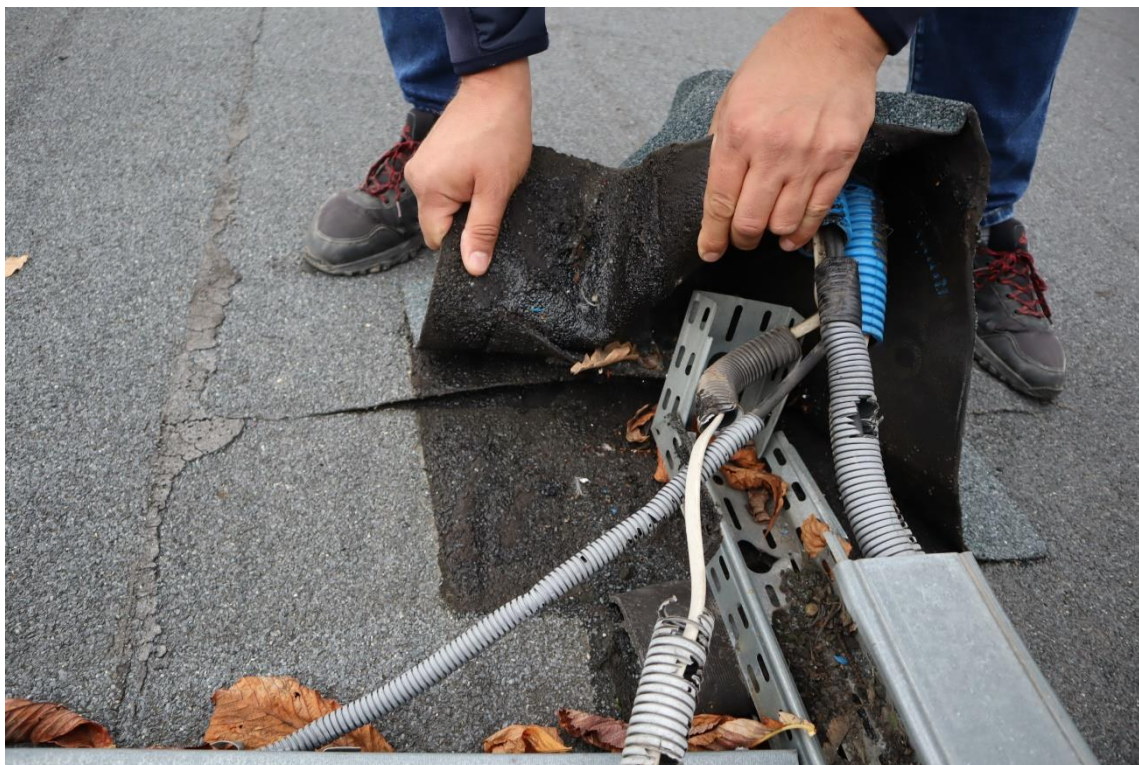
*Fot. 5.
Dach od strony Placu Unii Lubelskiej*



*Fot. 6.
Dach od strony Placu Unii Lubelskiej. Brak tynku na ścianie kolankowej*



*Fot. 7.
Badanie łączenia papy termozgrzewalnej na dachu; nieszczelność na połączeniu poszczególnych warstw papy; wadliwie przyklejone papa, brak wytopienia na krawędzi papy*



Fot. 8.

Brak systemowego przepustu instalacji przez dach. Nieszczelne zabezpieczenie przewodów przechodzących przez warstwy dachowe



Fot. 9.

Uszkodzenie – otwór w papie na dachu



*Fot. 10.
Kominek wentylacyjny, ślady zalegania wody*



*Fot. 11.
Podstawa kominka wentylacyjnego – nieszczelne, dziurawe połączenie papy*



*Fot. 12.
Wadliwie wykonane pokrycie dachowe w koszu. Pod wpływem ciepła papa samoistnie wybrzuszyła się tworząc zaporę dla swobodnego splywu wody. Na krawędziach papa pęka co powoduje pezciki*



*Fot. 13.
Dodatkowa blacha obróbki blacharskiej zamontowana na wkręty do papy.
Wadliwie wykonane pokrycie dachowe w koszu.*



*Fot. 14.
Nieszczelne połączenie obróbki blacharskiej na wierzchu ścianki kolankowej*



*Fot.15.
Paski blachy zamocowano za pomocą wkrętów, co spowodowało przedziurawienie
pokrycia z papy na ściance kolankowej*



*Fot. 16.
Belkę konstrukcji pod wentylatory zamontowano na pokryciu dachowym prowizorycznie zabezpieczając papa*



*Fot. 17.
Obudowa kanałów wentylacji grawitacyjnej wykonana z blachy ocynkowanej nie ma szczelności na połączeniach*



*Fot. 18.
Obudowa kanałów wentylacji grawitacyjnej wykonana z blachy ocynkowanej nie ma szczelności na połączeniach*



*Fot. 19.
Obudowa kanałów wentylacji grawitacyjnej wykonana z blachy ocynkowanej nie ma szczelności na połączeniach; woda zalega na wierzchu kształtki*



*Fot. 20.
Obudowa kanałów wentylacji grawitacyjnej wykonana z blachy ocynkowanej
nie ma szczelności na połączeniach*



*Fot.21 .
Obudowa kanałów wentylacji grawitacyjnej wykonana
z blachy ocynkowanej nie ma szczelności na połączeniach*



*Fot. 22.
Komin wentylacyjny; ubytki ścianki przy kracie*



*Fot. 23.
Zastoiny wody na daszku nad klatką schodową*



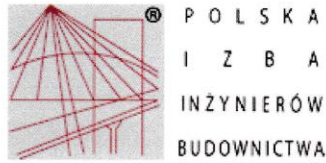
*Fot. 24.
Rynna dachowa wypełniona posypką z papy oraz piaskiem*



*Fot. 25.
Zacieki nad nadprożem okna pokoju na II piętrze; krople wody na nawietrzniku*

6. KLAZULE I ZASTRZEŻENIA

- Niniejsza Ekspertyza Techniczna ujmuje stan przedmiotowy na dzień jej opracowania. Wykonano ją na podstawie obowiązujących przepisów formalno- prawnych, przedmiotowych norm, warunków technicznych oraz wiedzy technicznej.
- Do sporządzenia opracowania wykorzystano dostępne dokumenty oraz pozyskane informacje.
- Ekspertyza sporządzona została z zachowaniem należytej staranności na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej, pozyskanych informacji, dostępnych dokumentów oraz wykonanych badań i analiz.
- Założono, że wszystkie pozyskane informacje są zgodne z prawdą oraz nie zostało nic zatajone, co mogłoby istotnie wpłynąć na najważniejsze ustalenia poczynione w eksperytyzie. Wnioski wynikające z przeprowadzonych badań i analiz zostały szczegółowo omówione i przedstawione powyżej.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-VTZ-VWU-Z2B *

Pan KRZYSZTOF KUPNIEWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0803/01
adres zamieszkania ul. MAŁEJ ŁĄKI 72/28, 02-793 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-02-06 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78³ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



URZĄD
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY

Warszawa, dnia 30 kwietnia 1982 r.

Nr ewidencyjny St-183/82

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 5 ust. 1 pkt 2, § 5 ust. 2, § 6 ust. 3, § 7, § 13 ust. 1 pkt 2 rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

S T W I E R D Z A M

że Ob. KRZYSZTOF KUPNIEWSKI s. Zygmunta
technik budowlany o specjalności prefabrykacja budowlana
urodzony(a) dnia 03.07.1957 r. Mińsk Mazowiecki
posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji
kierownika budowy i robót

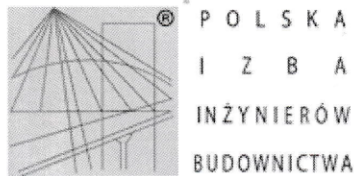
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

- 1/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.



z up. PREZYDENTA MIASTA

[Signature]
mgr inż. arch. Eugeniusz Nawrocki
I-ca Głównego Architekta Warszawy



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-1UQ-6YP-2AA *

Pan STANISŁAW WOJTAŚ o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/2799/01
adres zamieszkania ul. PONIKOWSKIEGO 11, 00-707 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-20 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 1999.02.18

OA/INN/4611/96/99

DECYZJA NR 42/99

Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn.zm.)

inż. budownictwa Stanisław Wojtaś
urodzony 15 października 1948 roku w Bazanowie Nowym,
ustanowiony przez Wojewodę Warszawskiego decyzją Nr 276/U/98 z 31.12.1998 r.
Rzecznawcą Budowlanym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej wykonawstwo w zakresie:

kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzecznawców Budowlanych
pod pozycją 42/99/R**

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawomocnienia się decyzji Wojewody Warszawskiego, Nr 276/U/98 z dnia 31.12.1998 r., znak NAB/7342/U-173/98/s w przedmiocie nadania inż. Stanisławowi Wojtasiowi tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej wykonawstwo w wyżej wymienionym zakresie, zgodnej z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Inż. Stanisław Wojtaś
ul. Pońnikowskiego 11, 00-707 Warszawa
2. Wojewoda Mazowiecki
3. aa



Z upoważnienia
Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Wiceprezesa Departamentu
Urzędniczo-Administracyjnego
Dr. Wojciech Misiak

Za zgodność z oryginałem