



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 30 stycznia 2024 r.

WK-V.9612.1.183.2023

Pani
Małgorzata Międlar-Dubielak
Family Med Dubielak
Małgorzata Międlar-Dubielak
ul. Wojska Polskiego 9a
09-530 Gąbin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (dalej ustawa o działalności leczniczej – Dz. U. z 2023 r. poz. 991, z późn. zm.), przeprowadzona została kontrola problemowa w jednostce organizacyjnej 01 pn. Family Med Dubielak zakładu leczniczego Family Med Dubielak, mieszczącej się przy ul. Wojska Polskiego 9A w Gąbinie (09-530).

Tematyka kontroli obejmowała zgodność wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolą objęto badanie stanu faktycznego w dniach prowadzenia kontroli.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 4 stycznia 2024 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli ustalono, że w kontrolowanej jednostce organizacyjnej zakładu leczniczego wykonywana była działalność lecznicza w rodzaju ambulatoryjnych świadczeń zdrowotnych w zakresie specjalistycznej opieki zdrowotnej. Regulamin organizacyjny podmiotu zawierał wszystkie elementy określone w art. 24 ustawy o działalności leczniczej. Pomieszczenia

placówki spełniały wymagania ogólne oraz szczegółowe określone dla ambulatorium w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2022 r. poz. 402). Podmiot leczniczy posiadał umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zgodnie z obowiązkiem ustalonym w art. 25 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o działalności leczniczej. W dokumentacji podmiotu leczniczego zgromadzono dokumenty potwierdzające prawo wykonywania zawodu aktualnie zatrudnionych lekarzy i pielęgniarki. W placówce umieszczono informację o prawach pacjenta, zgodnie z wymogiem określonym w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2023 r. poz. 1545, z późn. zm.). Podmiot dysponował dokumentacją potwierdzającą sprawność techniczną aparatury i sprzętu medycznego wykorzystywanego przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych, do której posiadania i okazania organowi kontroli jest zobowiązany na podstawie art. 63 ust. 3, 4 i 6 ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 974, z późn. zm.). Dokumentacja medyczna prowadzona i przechowywana była zgodnie z normami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. z 2022 r. poz. 1304, z późn. zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niezgodność struktury organizacyjnej kontrolowanej jednostki 01 zakładu leczniczego zgłoszonej do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą ze stanem faktycznym. Ustalono, że w kontrolowanej placówce nie funkcjonowały następujące komórki organizacyjne: 008 – Poradnia położniczo-ginekologiczna + cytologia oraz 013 – Poradnia ortopedyczna, co nie zostało zgłoszone do organu prowadzącego rejestr.
2. Niezgodność funkcji ochrony zdrowia i dziedziny medycyny w których są udzielane świadczenia zdrowotne w Poradni chorób wewnętrznych wpisanych w księdze rejestrowej podmiotu leczniczego w części IX i X systemu kodów resortowych – ze stanem faktycznym. Ustalono, że podmiot leczniczy zapewniał świadczenia zdrowotne w zakresie badań kierowców, określonej w części IX i X systemu kodów resortowych.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej wymienione dane podmiot leczniczy zobowiązany był zgłosić do organu rejestrowego w terminie 14 dni od daty powstania zmiany. Jak ustalono na podstawie przedłożonego wniosku o wpis zmian w rejestrze, podmiot

lecniczy dnia 14 grudnia 2023 r. zgłosił do organu prowadzącego rejestr wymagane dane rejestrowe. W związku z powyższym odstępuje się od sformułowania zalecenia pokontrolnego.

z up. Wojewody Mazowieckiego

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli