



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 31 stycznia 2024 r.

WK-I.431.1.76.2023

**Pan  
Łukasz Kulik  
Prezydent Miasta Ostrołęki**

**Urząd Miasta Ostrołęki  
pl. gen. Józefa Bema 1  
07-400 Ostrołęka**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy o Prawo o ruchu drogowym<sup>1</sup> kontrolerzy: Renata Pęza – starszy inspektor wojewódzki i Marta Szczepańska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 21 sierpnia do 8 września 2023 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta Ostrołęki, z siedzibą przy pl. gen. Józefa Bema 1.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych na terenie miasta Ostrołęki, będącej miastem na prawach powiatu, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 28 listopada 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Prezydentowi wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu zgodnie z wymogami § 5 ust. 1, § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem<sup>2</sup>, zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu z warunkami technicznymi, kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrzynka

[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem zatwierdził 24 projekty stałej organizacji ruchu oraz 219 projektów czasowej organizacji ruchu. W kontrolowanym okresie organ zarządzający ruchem nie odrzucił żadnego projektu organizacji ruchu.

Kontroli poddano 3 wpisy dotyczące stałej organizacji ruchu i 2 wpisy dotyczące czasowej organizacji ruchu oraz odpowiadające im 3 projekty stałej i 2 projekty czasowej organizacji ruchu<sup>3</sup>.

Organ zarządzający ruchem na drogach miasta Ostrołęki prowadził w formie papierowej ewidencję zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, wspólnie dla stałych i czasowych organizacji ruchu. Poszczególne wpisy wprowadzane były chronologicznie według daty zatwierdzenia organizacji ruchu. Ustalenia kontroli wskazują, że ewidencje zawierały elementy wyszczególnione w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Poddane badaniu zatwierdzone projekty stałej i czasowej organizacji ruchu zawierały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 2 oraz pkt 5-7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

W przypadku wszystkich poddanych analizie projektów stałej organizacji ruchu na drogach gminnych, występującym o ich zatwierdzenie był zarządca drogi, wskutek czego spełnienie wymogu określonego w § 7 ust 2 pkt 4 wspomnianego wyżej rozporządzenia, nie było przedmiotem kontroli.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował złożone projekty pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W jednym przypadku była potrzeba wprowadzenia zmian przez projektanta w zakresie zastosowania progów zwalniających<sup>4</sup>.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków

---

<sup>3</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

<sup>4</sup> Dotyczy projektu stałej organizacji ruchu nr 1888 z 2022 r.

i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach<sup>5</sup>.

Wszystkie poddane badaniu projekty organizacji ruchu zostały zatwierdzone poprzez dokonanie adnotacji na projekcie, opatrzone zostały pieczęcią oraz datą jej zatwierdzenia, a także wskazaniem, czy organizacja ruchu jest zatwierdzona w całości, czy z uwagami dotyczącymi wdrożenia organizacji ruchu. Zgodnie z regulacją § 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach – określano termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu. Organ zarządzający ruchem po zatwierdzeniu czasowej organizacji ruchu przysyłał jeden egzemplarz projektu organizacji ruchu jednostce przedstawiającej projekt do zatwierdzenia, zgodnie z § 8 ust. 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

W przypadku wszystkich poddanych kontroli projektów stałej organizacji ruchu obowiązek wynikający z § 12 ust. 3 wyżej wspomnianego rozporządzenia, nie był przedmiotem kontroli, gdyż w każdym z badanych przypadków nowa organizacja ruchu nie została dotychczas wprowadzona.

#### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Zatwierdzenie przez organ projektu stałej organizacji ruchu, do którego dołączono plan orientacyjny z zaznaczeniem drogi, sporządzony w skali 1:500, czym naruszono wymóg określony w § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym *„Projekt organizacji ruchu powinien zawierać: plan orientacyjny w skali od 1:10 000 do 1:25 000 (...)”*.
2. Nieprzeprowadzanie co najmniej raz na 6 miesięcy, kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego – dotyczy wszystkich poddanych badaniu odcinków dróg<sup>6</sup>. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym *„Niezależnie od kontroli, o której mowa w ust. 3, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6*

---

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

<sup>6</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Wiceprezydent Miasta Ostrołęki Anny Gocłowskiej z 22 sierpnia 2023 r. – *„W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2023 r. Wydział Inwestycji i Drogownictwa nie zrealizował obowiązku, o którym mowa w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, (...)”*

*miesiący kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.”*

Ponadto w wyniku kontroli ustalono rozbieżności w upoważnieniu<sup>7</sup> wydanym Zastępcy Dyrektora Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Miasta Ostrołęki, pomiędzy przywołanym w podstawie prawnej art. 10 ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym, zgodnie z którym „Prezydent miasta zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, a treścią punktu 13 upoważnienia, który stanowi, że Prezydent Miasta Ostrołęki upoważnia Zastępcę Dyrektora do „zatwierdzania projektów stałej i czasowej organizacji ruchu drogowego na drogach wewnętrznych<sup>8</sup>”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych na terenie Miasta Ostrołęki ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Prezydenta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Zatwierdzania przez organ projektów stałej organizacji ruchu, zawierających wszystkie wymagane elementy, a w szczególności plan orientacyjny z zaznaczeniem drogi, sporządzany w prawidłowej skali, zgodnie z wymogiem określonym w § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.
2. Zachowywania częstotliwości kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego – na wszystkich odcinkach dróg, zgodnie z wymogami określonymi

---

<sup>7</sup> Upoważnienie Nr 237/2021 z 3 grudnia 2021 r. dla Zastępcy Dyrektora Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Urzędu Miasta Ostrołęki – Pana Marka Romaszkiwicza.

<sup>8</sup> Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Ostrołęki Łukasza Kulika z 24 listopada 2023 r. – „(...) rozbieżność między podstawą prawną, tj. art. 10 ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym, a treścią upoważnienia Nr 237/2021 z dnia 3 grudnia 2021 r. w punkcie 13, który stanowi, że Prezydent Miasta Ostrołęki upoważnia do „zatwierdzania projektów stałej i czasowej organizacji ruchu drogowego na drogach wewnętrznych” wynika z omyłki pisarskiej podczas redagowania zapisów pkt. 13 (treść dokumentu opracowywano na bazie innego upoważnienia). Treść punktu powinna brzmieć: „zatwierdzania projektów stałej i czasowej organizacji ruchu drogowego na drogach (...)”.

w § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Ponadto wskazuję na konieczność wydawania przez Prezydenta Miasta Ostrołęki upoważnień w zakresie zarządzania ruchem na drogach, w których zawarta treść jest zgodna z podstawą prawną.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Prezydenta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Artur Subda*  
**Dyrektor Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/