



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 31 stycznia 2024 r.

WSO-I.6110.1.3.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 26a i 26b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1389) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803)

po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Marsz Niepodległości reprezentowanego przez [imię i nazwisko] z dnia 11 grudnia 2023 r. o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzenia mającego na celu uczczenie rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości i wyrażenia dumy narodowej, zgodnie ze wskazaną przez organizatora liczbą zgromadzeń, miejscem i terminarzem ich organizacji

odmawiam

wyrażenia zgody na cykliczne organizowanie przez Stowarzyszenie Marsz Niepodległości reprezentowane przez [imię i nazwisko] zgromadzenia mającego na celu uczczenie rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości i wyrażenia dumy narodowej w dniu 11 listopada od 2024 r. do 2026 r. w godz. 14.00-19.00 na obszarze od ronda Dmowskiego / pl. Defilad (prostokąt wyznaczony liniami ulicy Al. Jerozolimskie od ronda Dmowskiego do wysokości ul. Pankiewicza; przedłużenie linii ul. Pankiewicza w stronę Pałacu Kultury i Nauki do tego budynku, z drugiej strony linia wyznaczona ul. Marszałkowską do ul. Złotej oraz przedłużenie linii wg ul. Złotej do budynku Pałacu Kultury i Nauki; dalej: przejście Al. Jerozolimskie, most Poniatowskiego, ul. Wał Miedzeszyński (zejście pętla z mostu), ul. Wybrzeże Szczecińskie, ul. Siwca zakończone na błoniach Stadionu Narodowego z uwagi na brak spełnienia przesłanek określonych w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach.

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2023 r. do Wojewody Mazowieckiego wpłynął wniosek Stowarzyszenia Marsz Niepodległości reprezentowanego przez [imię i nazwisko]

o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzenia na obszarze od ronda Dmowskiego / pl. Defilad (prostokąt wyznaczony liniami ulicy Al. Jerozolimskie od ronda Dmowskiego do wysokości ul. Pankiewicza; przedłużenie linii ul. Pankiewicza w stronę Pałacu Kultury i Nauki do tego budynku, z drugiej strony linia wyznaczona ul. Marszałkowską do ul. Złotej oraz przedłużenie linii wg ul. Złotej do budynku Pałacu Kultury i Nauki; dalej: przejście Al. Jerozolimskie, most Poniatowskiego, ul. Wał Miedzeszyński (zejście pętla

I NSNc 247/22 uchylił orzeczenia sądów powszechnych obu instancji i oddalił odwołanie Prezydenta m. st. Warszawy od decyzji Wojewody Mazowieckiego z 25 października 2021 r., nr WSO-I.6110.1.3.2021. W konsekwencji postanowienia Sądu Najwyższego do obrotu prawnego powróciła decyzja organu wojewódzkiego i na jej podstawie Stowarzyszenie Marsz Niepodległości mogło przeprowadzić zgromadzenia cykliczne w kolejnych latach.

Informacje te znalazły potwierdzenie w piśmie Stołecznego Stanowiska Kierowania Komendy Stołecznej Policji (pismo z 29 grudnia 2023 r.). Także dołączone przez Stowarzyszenie Marsz Niepodległości do pisma z 24 stycznia 2024 r. załączniki, tj. komunikat Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych z 9 listopada 2021 r. i artykuły prasowe potwierdzają, że 11 listopada 2021 r. odbyły się uroczystości państwowe.

Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, że przy wyrażaniu zgody na cykliczną organizację zgromadzenia organ wydający taką decyzję musi w sposób niebudzący wątpliwości wykazać na datę wydania decyzji administracyjnej spełnienie wszystkich przesłanek z art. 26a ustawy. Powyższe ma zasadnicze znaczenie zważywszy, że w przypadku wolności zgromadzeń określonej w art. 57 Konstytucji RP wprowadzenie w ustawie rozdziału 3a dotyczącego postępowania w sprawach zgromadzeń organizowanych cyklicznie pociąga dla innych organizatorów ograniczenia wynikające z art. 14 ust. 3 powyższej ustawy. Dlatego też niezwykle istotne jest dokonanie przez organ rozpatrujący wniosek o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń rygorystycznej oceny istnienia wszystkich okoliczności stanowiących przesłanki udzielenia takiej zgody. W zakresie podmiotu wnioskującego o zgodę na organizowanie cyklicznych zgromadzeń, art. 26a ustawy nie budzi wątpliwości. Stwierdzenie „jeżeli zgromadzenia są organizowane przez tego samego organizatora” oznacza, że tożsamość podmiotu - wnioskującego i organizatora w poprzednich latach zgromadzeń - ma wynikać z przedłożonych dokumentów.

Analizując w ww. zakresie wnioski z dnia 11 grudnia 2023 r., należy stwierdzić, że nie została zachowana tożsamość podmiotowa, która stanowi jeden z warunków uzyskania zgody na organizację zgromadzenia cyklicznego. Z otrzymanych przez Wojewodę Mazowieckiego informacji ze Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa Urzędu m. st. Warszawy, Stołecznego Stanowiska Kierowania Komendy Stołecznej Policji oraz materiałów przekazanych przez Stowarzyszenie Marsz Niepodległości przy piśmie z 24 stycznia 2024 r. wynika bowiem, że w 2021 r. odbyły się uroczystości państwowe, których organizatorem był Urząd ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych, a dopiero w 2022 r. i 2023 r. organizatorem zgromadzenia cyklicznego było Stowarzyszenie Marsz Niepodległości. Organizowanie zgromadzeń przez organy władzy publicznej, nawet we współdziałaniu z innymi niezależnymi podmiotami zewnętrznymi, stanowi przejaw wykonywania administracji publicznej, który nie podlega pod reżim ustawy, w przeciwieństwie do zgromadzeń publicznych inicjowanych przez podmioty prywatne. Ze stanowiska zawartego w piśmie z 24 stycznia 2024 r. Stowarzyszenia Marsz Niepodległości wynika, że jego członkowie uczestniczyli w przygotowaniu i przebiegu uroczystości 11 listopada 2021 r., ale fakt ten nie czyni ich organizatorem. Skoro w ww. miejscu na ww. trasie odbywały się uroczystości państwowe, to w tym samym miejscu i na tej samej trasie nie mogło się odbyć zdarzenie, którego organizatorem byłoby Stowarzyszenie Marsz Niepodległości.

Powyższe świadczy o tym, że w badanej sprawie nie zachodzi tożsamość podmiotowa po stronie organizatora zgromadzenia cyklicznego. Nie został zatem spełniony jeden

Pouczenie

Odwołanie od niniejszej decyzji wnosi się bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Warszawie (al. „Solidarności” 127, 00-898 Warszawa), w terminie 24 godzin od udostępnienia informacji o wydaniu decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji (art. 16 ust. 1 w związku z art. 26e Prawo o zgromadzeniach).

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Katarzyna Nasiłowska
Dyrektor
Wydziału Spraw Obywatelskich

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Marsz Niepodległości: adres e-mail:
2. aa

Do wiadomości:

1. Sąd Okręgowy w Warszawie (zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 26e ustawy) wraz z aktami
2. Prezydent m. st. Warszawy: Sekretariat.CB@um.warszawa.pl
3. Komendant Stołeczny Policji: naczelnik.stanowisko-kierowania@ksp.policja.gov.pl