



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 30 stycznia 2024 r.

WK-I.431.1.82.2023

**Pan
Jan Zalewski
Starosta Pułtusk**

**Starostwo Powiatowe w Pułtusk
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 11
06-100 Pułtusk**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹ kontrolerzy Magdalena Boniewska oraz Janusz Masiak inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 1 do 22 sierpnia 2023 r., kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Pułtusk, z siedzibą przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 11.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu pułtuskiego, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 6 lipca 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 19 grudnia 2023 r., do którego wniesiono zastrzeżenia w piśmie z 15 stycznia 2024 r.², przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Zakres kontroli obejmował w szczególności: zgodność ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem³,

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).

² Zastrzeżenia zostały w całości oddalone.

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784), dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

zgodność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu z wymogami § 5 ust. 1 oraz § 6 ww. rozporządzenia, tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu pod kątem zachowania określonych w powyższym rozporządzeniu wymogów proceduralnych, a także weryfikację dopełnienia obowiązku zawiadomienia przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu o terminie jej wprowadzenia, jak również wykonywanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikających z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

Realizację zadania w zakresie poddanych kontroli powierzono Zarządowi Dróg Powiatowych w Pułtusku⁴ (dalej: ZDP), będącemu powiatową jednostką organizacyjną działającą w formie jednostki budżetowej⁵.

W przedstawionych do kontroli ewidencjach projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, prowadzonych w formie papierowej odrębnie dla stałych oraz czasowych organizacji ruchu, w kontrolowanym okresie zaewidencjonowano 89 projektów stałej organizacji ruchu oraz 47 projektów czasowej organizacji ruchu. W ww. okresie organ zarządzający ruchem nie odsyłał projektów w celu naniesienia poprawek, jak również nie odrzucił żadnego projektu organizacji ruchu.

Kontroli poddano 3 wpisy dotyczące stałej organizacji ruchu i 2 wpisy dotyczące czasowej organizacji ruchu oraz odpowiadające im 3 projekty stałej i 2 projekty czasowej organizacji ruchu.

Poddane badaniu projekty organizacji ruchu dotyczące dróg powiatowych posiadały opinię właściwego komendanta powiatowego Policji, zaś projekty organizacji ruchu dotyczące dróg gminnych opinię właściwego zarządu drogi, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował złożone projekty pod kątem bezpieczeństwa oraz zgodności projektu z przepisami

⁴ Dotyczy:

- rozpatrywania projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu,
- przekazywania zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji,
- archiwizacji projektów organizacji ruchu i prowadzenia ich ewidencji,
- prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej, oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu,
- współpracy w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami.

⁵ Podstawa powierzenia zadań poddanych kontroli Zarządowi Dróg Powiatowych – § 4 ust. 1 pkt 18 Statutu ZDP nadanego Uchwałą Nr XXXIX/290/10 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 czerwca 2010 r.

dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach⁶.

Na podstawie sporządzonych protokołów z kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą, kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych i powiatowych położonych na terenie powiatu pułtuskiego były prowadzone prawidłowo z zachowaniem sześciomiesięcznych okresów wynikających z zapisów § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekazanie ustawowych kompetencji Starosty Pułtuskiego w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu pułtuskiego, – Zarządowi Dróg Powiatowych w Pułtuskach. Ponadto ustalono, że poddane kontroli projekty organizacji ruchu zatwierdzał Dyrektor ZDP – z upoważnienia Starosty Pułtuskiego.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym, starosta jest organem zarządzającym ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu, a rada powiatu tworząc zarząd dróg nie może przydzielić realizacji ustawowych zadań organu zarządzającego ruchem wyodrębnionej powiatowej jednostce organizacyjnej, ponieważ kompetencje w tym zakresie należą do starosty.

Przekazywanie zarządom dróg kompetencji organu zarządzającego ruchem na drogach, może również powodować zatarcie różnic funkcjonalnych w kompetencjach tych organów i trudności w ustaleniu odpowiedzialnych za prawidłowe zarządzanie ruchem na drogach, a tym samym za stan bezpieczeństwa tego ruchu. Taka sytuacja miała miejsce w dwóch poddanych kontroli przypadkach⁷, w których Dyrektor ZDP w Pułtuskach,

⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

⁷ Dotyczy 2 projektów stałej organizacji ruchu.

wykonywający zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach, nie informował Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu, pomimo takiego obowiązku wynikającego z § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Należy stwierdzić, że w tych konkretnych przypadkach, informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu, skoro w rzeczywistości ta sama jednostka realizuje zadania z zakresu zarządzania ruchem, byłoby w istocie „informowaniem samego siebie”.

Należy również podkreślić, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, wniosek o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu powinien być składany do Starosty Pułtuskiego, a nie do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku.

2. Zatwierdzenie organizacji ruchu w 2 przypadkach, na podstawie projektów czasowej organizacji ruchu, które nie zawierały:

- w 1 przypadku w opisie technicznym opisu występujących zagrożeń lub utrudnień w związku z robotami prowadzonymi w pasie drogowym,
- w 2 przypadkach terminu przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu.

Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którymi *„Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) opis techniczny zawierający (...) w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień (...). Przewidywany termin (...) przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze”*

3. Niewprowadzenie do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, wszystkich rubryk umożliwiających odnotowywanie w ewidencji wymaganych elementów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, tj.:

- kilometrażu drogi (przy nr drogi) lub nazwy ulicy,
- charakteru organizacji ruchu (stała, czasowa),
- terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu,
- rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu.

Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w § 9 ust. 2 pkt 2, 4, 6 i 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach,

zgodnie z którymi „Do ewidencji wpisuje się: (...) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy (...) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa) (...) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu; rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu (...)”⁸.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Podjęcia działań prawno-organizacyjnych związanych z wykonywaniem funkcji organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych, w szczególności w zakresie zapewnienia zatwierdzania projektów organizacji ruchu przez organ określony w art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. Zatwierdzania organizacji ruchu na podstawie projektów czasowej organizacji ruchu, które zawierają w opisie technicznym opis występujących zagrożeń lub utrudnień w związku z robotami prowadzonymi w pasie drogowym oraz termin przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu, zgodnie z wymogami określonymi w § 5 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.
3. Wprowadzenia do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, wszystkich rubryk umożliwiających odnotowywanie w ewidencji wymaganych elementów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, tj.:
 - kilometrażu drogi (przy nr drogi) lub nazwy ulicy,
 - charakteru organizacji ruchu (stała, czasowa),
 - terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu,
 - rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu.

⁸ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Starosty Pułtuskiego z 21 sierpnia 2023 r. „(...) Nr drogi i kilometraż zostaną wprowadzone do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. (...) Informuję, że ze względu na prowadzenie dwóch ewidencji nie została wprowadzona kolumna z charakterem organizacji ruchu (stała, czasowa). Charakter organizacji ruchu (stała, czasowa) (...). Termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (...). Rzeczywisty termin, wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu zostanie wprowadzony do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu (...).

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/