



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 lutego 2024 r.

WSO-I.6110.1.2.2024

### DECYZJA

Na podstawie art. 26a i 26b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1389) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803)

#### po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 16 stycznia 2024 r. o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń mających na celu „modlitwę różańcową w łączności z innymi miastami w całej Polsce” pod nazwą „Publiczny różaniec o odnowę moralną narodu polskiego”, zgodnie ze wskazaną przez organizatora liczbą zgromadzeń, miejscem i terminarzem ich organizacji

#### odmawiam

wyrażenia zgody na cykliczne organizowanie przez zgromadzeń mających na celu „modlitwę różańcową w łączności z innymi miastami w całej Polsce” pod nazwą „Publiczny różaniec o odnowę moralną narodu polskiego”, organizowanego przy pomniku Chrystusa Króla przy ul. Ignacego Daszyńskiego w Wyszkanie w każdą trzecią sobotę miesiąca począwszy od lutego 2024 r. (tj. 17 lutego, 16 marca, 20 kwietnia, 18 maja, 15 czerwca, 20 lipca, 17 sierpnia, 21 września, 19 października, 16 listopada, 21 grudnia) do grudnia 2025 r. (tj. 18 stycznia, 15 lutego, 15 marca, 19 kwietnia, 17 maja, 21 czerwca, 19 lipca, 16 sierpnia, 20 września, 18 października, 15 listopada, 20 grudnia) w godzinach 19.15-20.00 z uwagi na brak spełnienia przesłanek określonych w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach.

## Uzasadnienie

W dniu 17 stycznia 2024 r. do Wojewody Mazowieckiego wpłynął wniosek o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzenia przy pomniku Chrystusa Króla przy ul. Ignacego Daszyńskiego w Wyszkanie w każdą trzecią sobotę miesiąca począwszy od lutego 2024 r. (tj. 17 lutego, 16 marca, 20 kwietnia, 18 maja, 15 czerwca, 20 lipca, 17 sierpnia, 21 września, 19 października, 16 listopada, 21 grudnia) do grudnia 2025 r. (tj. 18 stycznia, 15 lutego, 15 marca, 19 kwietnia, 17 maja, 21 czerwca, 19 lipca, 16 sierpnia, 20 września, 18 października, 15 listopada, 20 grudnia) w godzinach 19.15-20.00. Organizator jako cel zgromadzenia wskazał „modlitwę różańcową w łączności z innymi miastami w całej Polsce” pod nazwą „Publiczny różaniec o odnowę moralną narodu polskiego”.

Zgodnie z art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (dalej: ustawa), jeżeli zgromadzenia są organizowane przez tego samego organizatora w tym samym miejscu lub na tej samej trasie co najmniej 4 razy w roku według opracowanego terminarza lub co najmniej raz w roku w dniach świąt państwowych i narodowych, a tego rodzaju wydarzenia odbywały się w ciągu ostatnich 3 lat, chociażby nie w formie zgromadzeń i miały na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń, organizator może zwrócić się z wnioskiem do wojewody o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie tych zgromadzeń.

Art. 26b ust. 1 ustawy obliguje wojewodę do wydania decyzji w przedmiocie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń nie później niż na 5 dni przed planowanym terminem pierwszego z cyklu zgromadzeń, biorąc w szczególności pod uwagę okoliczność wcześniejszego organizowania zgromadzeń przez wnioskodawcę oraz cel cyklicznego organizowania zgromadzeń. Ustawodawca przyjął, że chodzi o zgromadzenia spełniające cztery przesłanki:

- tożsamość podmiotu organizującego zgromadzenie oraz tożsamość miejsca lub trasy,
- powtarzalność zgromadzenia, tj. uprzednie zorganizowanie co najmniej czterech zgromadzeń w roku według opracowanego terminarza lub odbywanie zgromadzenia co najmniej raz do roku, w dniach świąt państwowych i narodowych,
- powtarzalność zgromadzenia w okresie trzech wcześniejszych lat,
- w celu uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń.

Wojewoda Mazowiecki w trakcie postępowania wyjaśniającego uzyskał z Urzędu Miejskiego w Wyszkanie (pismo z 19 stycznia 2024 r.) informację, że w ciągu ostatnich

3 lat . . . . . zgłaszała do tego urzędu zawiadomienia o zgromadzeniach publicznych o nazwie „Publiczny różaniec o odnowę moralną narodu polskiego” i była ich organizatorem. Zgromadzenia te odbyły się przy pomniku Chrystusa Króla przy ul. Ignacego Daszyńskiego w Wyszkowie w godzinach 19.15 – 20.00 w następujących terminach:

- w roku 2021:

19 czerwca, 17 lipca, 21 sierpnia, 18 września, 16 października, 20 listopada, 18 grudnia;

- w roku 2022:

15 stycznia, 19 lutego, 19 marca, 23 kwietnia, 21 maja, 18 czerwca, 16 lipca, 20 sierpnia, 17 września, 15 października, 19 listopada 2022, 17 grudnia;

- w roku 2023:

21 stycznia, 18 lutego, 18 marca, 15 kwietnia, 20 maja, 17 czerwca, 15 lipca, 19 sierpnia, 16 września, 21 października, 18 listopada, 16 grudnia;

- w roku 2024:

20 stycznia.

. . . . . w wiadomości e-mail z 24 stycznia 2024 r. wskazała tożsame terminy organizacji zgromadzenia.

Pismami z 21 i 22 stycznia 2024 r. Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Wyszkowie przekazał informacje, że od 19 czerwca 2021 r. do 20 stycznia 2024 r. przy pomniku Chrystusa Króla w Wyszkowie przy ul. Ignacego Daszyńskiego w Wyszkowie w godzinach 19.15 – 20.00 . . . . . organizowała zgromadzenia publiczne.

Mając na uwadze powyższe, zauważyć należy, że przy wyrażaniu zgody na cykliczną organizację zgromadzenia organ wydający taką decyzję musi w sposób niebudzący wątpliwości wykazać na datę wydania decyzji administracyjnej spełnienie wszystkich przesłanek z art. 26a ustawy. Powyższe ma zasadnicze znaczenie zważywszy, że w przypadku wolności zgromadzeń określonej w art. 57 Konstytucji RP wprowadzenie w ustawie rozdziału 3a dotyczącego postępowania w sprawach zgromadzeń organizowanych cyklicznie pociąga dla innych organizatorów ograniczenia wynikające z art. 14 ust. 3 powyższej ustawy. Dlatego też niezwykle istotne jest dokonanie przez organ rozpatrujący wniosek o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń rygorystycznej oceny istnienia wszystkich okoliczności stanowiących przesłanki udzielenia takiej zgody.

Analizując wniosek z dnia 17 stycznia br., należy stwierdzić, że zgromadzenia publiczne organizowane przez . . . . . nie spełniają kryteriów zgromadzenia cyklicznego, które zostały wymienione w art. 26a ustawy. W pierwszej kolejności należy

zauważyć, że warunek częstotliwości organizacji zgromadzeń jest spełniony wówczas, gdy zgromadzenia są organizowane co najmniej 4 razy w roku według opracowanego terminarza lub co najmniej raz w roku w dniach świąt państwowych i narodowych. Ustawodawca wprowadził wymóg aby w skali roku był opracowany terminarz zgromadzeń. Wojewoda Mazowiecki uznał, że nie został spełniony warunek organizacji zgromadzenia przez

..... według opracowanego terminarza bowiem wnioskodawczyni nie zorganizowała zgromadzenia publicznego w tym samym czasie, tj. w każdą trzecią sobotę miesiąca, jak wskazała to we wniosku o wyrażenie zgody na zgromadzenie cykliczne. Zarówno z informacji przekazanych przez Urząd Miasta w Wyszkowie oraz samą ..... w wiadomości e-mail z 24 stycznia 2024 r. wynika, że w kwietniu 2022 r. organizowane przez wymienioną zgromadzenie miało miejsce w czwartą, a nie w trzecią sobotę miesiąca.

Warunek organizowania podobnych zgromadzeń w przeszłości i ich szczególny cel spełniony jest wówczas, gdy zgromadzenia mają co najmniej 3-letnią historię i mają na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń. W ocenie Wojewody Mazowieckiego ten warunek również nie został zachowany. Z ww. informacji jednoznacznie wynika bowiem, że w 2021 r. .... organizację zgromadzeń rozpoczęła dopiero w trzecią sobotę czerwca (tj. 19 czerwca 2021 r.), a nie w lutym 2021 r. Wymieniona nie wykazała też w żaden sposób aby organizowane przez nią zgromadzenia miały na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń. We wniosku o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń ..... wskazała, że jest to „zgromadzenie modlitewne”, a co za tym idzie zgromadzenie to ma charakter religijny i w jego trakcie prowadzona jest wspólna modlitwa uczestników. Zaznaczyć natomiast trzeba, że sama instytucja zgromadzeń cyklicznych nie powinna być wykorzystywana do prowadzenia praktyk religijnych. Według zapisów w ustawie zgromadzenia te mają być w szczególności organizowane w celu uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń.

Wojewoda Mazowiecki uznał natomiast, że wnioskodawczyni spełniła warunek dotyczący tożsamości organizatora. W tym miejscu należy wyjaśnić, że warunek ten jest spełniony wówczas, gdy zgromadzenia jest organizowane przez tego samego organizatora. Z uzyskanych informacji wynika, że zgłaszającą zgromadzenia w okresie od czerwca 2021 r. do stycznia 2024 r. była każdorazowo

Kolejny warunek - tożsamości miejsca jest spełniony gdy zgromadzenia są organizowane w tym samym miejscu (w przypadku zgromadzeń o charakterze stacjonarnym) lub na tej samej trasie (np. marsz). Wojewoda Mazowiecki uznał, że warunek organizacji

zgromadzenia przez [redacted] w tym samym miejscu został spełniony. Z uzyskanych informacji wynika, że każdorazowo miejscem organizacji przez [redacted] zgromadzenia w okresie od czerwca 2021 r. do stycznia 2024 r. było miejsce przy pomniku Chrystusa Króla przy ul. Ignacego Daszyńskiego w Wyszkanie.

Podsumowując, należy zwrócić uwagę na istotę regulacji art. 26a ust. 1 ustawy. Ustawodawca przewidział we wskazanym przepisie pewnego rodzaju przywilej dla organizatora, dzięki któremu dany organizator uzyskuje pewność, że w tym samym czasie i miejscu inny organizator nie uzyska zgody na zorganizowanie innego zgromadzenia, np. kontrmanifestacji (art. 14 pkt 3 ustawy). Żeby przeciwdziałać nadużywaniu tego przywileju, wojewoda uzyskał kompetencje do oceny, czy w danym przypadku istnieje uzasadnienie, że temu konkretnemu organizatorowi należy udzielić wyjątkowych uprawnień, polegających na pierwszeństwie przed innymi osobami czy podmiotami w realizacji prawa do pokojowego zgromadzenia się i wyrażania poglądów.

W ocenie organu wydającego decyzję, wnioskodawca nie spełnił łącznie wszystkich przesłanek uzyskania zgody na organizowanie zgromadzenia cyklicznego. Wprawdzie o wyrażenie zgody na cykliczne zgromadzenie wnosi osoba, będąca jego organizatorem w poprzednich latach, tj. [redacted], jednakowe jest również miejsce odbycia zgromadzenia to jednak brak jest tożsamości częstotliwości zgromadzenia (brak zachowania ciągłości trzeciej soboty miesiąca w okresie trzech lat), brak spełnienia wymogu powtarzalności okresu trzech lat w organizacji zgromadzeń oraz wskazany przez wnioskodawczynię cel zgromadzenia, który nie dotyczy uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń powodują, że Wojewoda Mazowiecki zobowiązany jest wydać decyzję odmowną.

Jednocześnie zaznacza, że nie istnieją żadne przeciwskazania, aby przedmiotowe zgromadzenia organizowane były w trybie zwykłym. Wojewoda Mazowiecki nie zakazuje bowiem [redacted] organizowania zgromadzenia jako takiego, a jedynie stwierdza, że na skutek niespełnienia przesłanek ustawowych, niemożliwym jest zarejestrowanie tego zgromadzenia jako cyklicznego.

W związku z powyższym Wojewoda Mazowiecki orzekł jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Odwołanie od niniejszej decyzji wnosi się bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Warszawie (al. „Solidarności” 127, 00-898 Warszawa), w terminie 24 godzin

od udostępnienia informacji o wydaniu decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji (art. 16 ust. 1 w związku z art. 26e Prawo o zgromadzeniach).

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Katarzyna Nasiłowska*  
**Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

**Otrzymują:**

1. adres e-mail: ...
2. aa

**Do wiadomości:**

1. Sąd Okręgowy w Warszawie (zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 26e ustawy) wraz z aktami
2. Burmistrz Wyszkowa: [gmina@wyszkow.pl](mailto:gmina@wyszkow.pl)
3. Komendant Powiatowy Policji w Wyszkanie: [kppwyszkow@ra.policja.gov.pl](mailto:kppwyszkow@ra.policja.gov.pl)