



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 31 stycznia 2024 r.

WK-I.431.1.83.2023

**Pan
Wojciech Kozon
Starosta Wyszkowski**

**Starostwo Powiatowe w Wyszkowie
al. Róż 2
07-200 Wyszków**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹ kontrolerzy Maria Los oraz Andrzej Nieszporek – starsi inspektorzy wojewódzcy, a także Krzysztof Florek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 6 do 20 września 2023 r., kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Wyszkowie, z siedzibą przy al. Róż 2.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu wyszkowskiego, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 20 lipca 2023 r.

W nawiązaniu do projektu wystąpienia pokontrolnego z 6 grudnia 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu w zakresie zgodności z wymogami § 5 ust. 1 § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem², zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

z warunkami technicznymi, a także kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W przedstawionej do kontroli ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, prowadzonej w formie papierowej wspólnie dla stałych oraz czasowych organizacji ruchu, w kontrolowanym okresie zaewidencjonowano 87 projektów stałej organizacji ruchu oraz 67 projektów czasowej organizacji ruchu.

Kontroli poddano 3 wpisy dotyczące stałej organizacji ruchu i 2 wpisy dotyczące czasowej organizacji ruchu oraz odpowiadające im 3 projekty stałej i 2 projekty czasowej organizacji ruchu.

Poddane badaniu zatwierdzone projekty organizacji ruchu dotyczące dróg powiatowych posiadały opinię właściwego komendanta powiatowego Policji oraz zarządcy drogi, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował złożone projekty pod kątem bezpieczeństwa oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określone w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach³.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zatwierdzenie niekompletnych projektów organizacji ruchu (2 stałych oraz 2 czasowych), w których nie określono parametrów geometrii drogi, czym naruszono § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b. rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

2. Zatwierdzenie 1 projektu stałej organizacji ruchu, do którego załączono plan orientacyjny niezawierający oznaczenia skali w jakiej został sporządzony, co uniemożliwia ocenę czy spełnia on wymóg określony w § 5 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.
3. Zatwierdzanie projektów stałej i czasowej organizacji ruchu bez określania terminu ich wprowadzenia, czym naruszono postanowienia § 8 ust. 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Powyższa nieprawidłowość dotyczy wszystkich spraw poddanych kontroli.
4. Zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu dotyczącego drogi wewnętrznej, podczas gdy właściwym do zatwierdzenia organizacji ruchu na tego rodzaju drodze, zgodnie z art. 10 ust. 7 ustawy Prawo o ruchu drogowym, jest zarządzający tą drogą.
5. Niepodejmowanie działań zmierzających do poinformowania zarządcy drogi o fakcie wygaśnięcia terminu ważności zatwierdzonej organizacji ruchu, pomimo braku zawiadomienia ze strony tego zarządcy o wprowadzeniu przedmiotowej organizacji ruchu w terminie określonym w § 12 ust. 1 w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Z wyjaśnień uzyskanych podczas kontroli wynika, że organ zatwierdzając projekt organizacji ruchu przyjmował domyślnie jako termin jego wprowadzenia datę wskazaną przez wnoszącego projekt, po czym nie zawiadamiał go o utracie ważności organizacji ruchu pomimo bezskutecznego upływu tego terminu, czym naruszono postanowienia § 12 ust. 4 ww. rozporządzenia.
6. Niedokonywanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu w terminie określonym w § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Z ustaleń poczynionych podczas kontroli oraz uzyskanych wyjaśnień wynika, że ww. czynności realizowane są podczas kontroli przeprowadzanych na podstawie § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, co z reguły odbywa się z rażącym naruszeniem terminu wskazanego w § 12 ust. 3 przedmiotowego rozporządzenia.
7. Prowadzenie okresowych kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach podległych Staroście Wyszkowskiemu w sposób niecykliczny i w nieprawidłowych odstępach czasu, tj. dłuższych niż 6 miesięcy, czym naruszono postanowienia § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że ewidencji projektów czasowej i stałej organizacji ruchu jest niekompletna. Podczas kontroli ustalono, że ewidencja ww. projektów prowadzona jest w formie papierowej, jednakże dane dotyczące daty rzeczywistego oraz przewidywanego terminu ich wprowadzenia nie są do niej wpisywane lub wpisania tych danych dokonuje się ze znacznym opóźnieniem, wskutek czego dane znajdujące się w ewidencji nie są aktualne.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych ocenia się **negatywnie**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do:

1. Zatwierdzania wyłącznie kompletnych projektów stałej i czasowej organizacji ruchu, zawierających w szczególności wskazanie parametrów geometrii drogi.
2. Zatwierdzania projektów czasowej organizacji ruchu zawierających plan orientacyjny, którego skalę wyraźnie określono.
3. Określania w treści zawiadomienia o zatwierdzeniu stałej lub czasowej organizacji ruchu terminu w jakim przedmiotowa organizacja powinna być wprowadzona, a w przypadku bezskutecznego upływu tego terminu bezzwłocznego zawiadomienia wnioskodawcy o wygaśnięciu ważności zatwierdzonej organizacji ruchu, zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.
4. Zatwierdzania organizacji ruchu na drogach wewnętrznych wyłącznie w przypadkach, gdy to powiat jest zarządcą takiej drogi.
5. Przeprowadzania kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu w terminie wskazanym w § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.
6. Prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych na zasadach określonych w § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia, tj. co najmniej raz na 6 miesięcy.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność prowadzenia kompletnej ewidencji stałych i czasowych organizacji ruchu, zawierającej dane dotyczące daty rzeczywistego oraz przewidywanego terminu jej wprowadzenia.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/