



Warszawa, 22 stycznia 2016 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.8.3.2015

Rada Miasta Legionowo

**Urząd Miasta Legionowo
ul. Józefa Piłsudskiego 41
05-120 Legionowo**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Michał Kurek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadził w dniach od 23 do 26 listopada 2015 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta w Legionowie z siedzibą przy ul. Józefa Piłsudskiego 41.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych.

Kontrolą objęto okres od 1 czerwca do 23 listopada 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 24 grudnia 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Miasta wystąpienie pokontrolne.

W dniu 21 maja 2015 r. do Urzędu Miasta Legionowa wpłynęły trzy pisma Wiceprezesa Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie informujące, że z terenu miasta na kadencję 2016–2019 powinien zostać wybrany jeden ławnik do Sądu Rejonowego dla Warszawy

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525, z późn. zm.).

Pragi-Północ do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, siedmiu ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga, w tym jeden do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, oraz trzynastu ławników do Sądu Rejonowego w Legionowie.

Informacja o wyborach ławników sądowych została umieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, opublikowana na stronach internetowych Urzędu Miasta oraz w prasie lokalnej.

W odpowiedzi na ogłoszenie, w terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych², wpłynęło dziesięć zgłoszeń kandydatów na ławników.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 162 § 9 oraz art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miasta przed przystąpieniem do wyborów ławników w formie uchwały wystąpiła do Komendanta Stołecznego Policji o przekazanie informacji o zgłoszonym kandydacie oraz powołała zespół przedstawiający opinię o zgłoszonych kandydatach.

W wyniku tajnego głosowania Rada Miasta wybrała jedną osobę na ławnika do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, dwóch ławników do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga oraz pięciu do Sądu Rejonowego w Legionowie. Wyboru ławników dokonano w formie uchwał, z zachowaniem terminu określonego w art. 163 § 1 ww. ustawy, tj. do końca października roku kalendarzowego, w którym upływała kadencja dotychczasowych ławników.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 162 § 10 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miasta w formie uchwały pozostawiła bez dalszego biegu dwa zgłoszenia niespełniające wymogów formalnych, o których mowa w art. 162 § 3 ww. ustawy. Karty zgłoszeń oraz załączone do nich dokumenty dotyczące osób, które nie zostały wybrane, kandydaci odebrali osobiście w terminie określonym w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników³.

Karty kandydatów wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz informacją uzyskaną od Komendanta Stołecznego Policji zostały przesłane prezesom właściwych sądów z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 164 § 1 ww. ustawy, tj. do końca października 2015 r.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych w zakresie obowiązku powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników, zasięgnięcia

² Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

informacji o kandydatach od komendanta wojewódzkiego Policji, terminowości i trybu przeprowadzenia wyborów na ławników, terminowości przesłania właściwym prezesom sądów listy wybranych ławników wraz z dokumentami, sposób postępowania z dokumentami kandydatów, którzy nie zostali wybrani na ławników – ocenia się **pozytywnie**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, pragnę poinformować, że w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli