



Warszawa, 25 stycznia 2016 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.8.4.2015

Rada Miasta Zielonka

**Urząd Miasta Zielonka
ul. Lipowa 5
05-220 Zielonka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Michał Kurek – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadził w dniach od 2 do 4 grudnia 2015 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta Zielonka z siedzibą przy ul. Lipowej 5.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych.

Kontrolą objęto okres od 1 czerwca do 2 grudnia 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 24 grudnia 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Miasta wystąpienie pokontrolne.

W dniach 12 i 13 maja 2015 r. do Urzędu Miasta wpłynęły dwa pisma Wiceprezesa Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie informujące, że z terenu miasta na kadencję 2016–2019 powinno zostać wybranych czterech ławników do Sądu Rejonowego w Wołominie oraz pięciu ławników do Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

Informacja o wyborach ławników sądowych została opublikowana na stronach internetowych urzędu oraz w BIP Urzędu Miasta Zielonka.

W odpowiedzi na ogłoszenie, w terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych², wpłynęło sześć zgłoszeń kandydatów na ławników, w tym cztery do Sądu Rejonowego w Wołominie oraz dwa do orzekania w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 162 § 9 oraz art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miasta przed przystąpieniem do wyborów ławników wystąpiła do Stołecznego Komendanta Policji o przekazanie informacji o zgłoszonych kandydatach oraz powołała uchwałą zespół przedstawiający opinię o nich.

W wyniku tajnego głosowania Rada Miasta wybrała dwie osoby na ławników do Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie oraz trzy osoby do Sądu Rejonowego w Wołominie. Wyboru ławników dokonano w formie uchwały, z zachowaniem terminu określonego w art. 163 § 1 ww. ustawy, tj. do końca października roku kalendarzowego, w którym upływała kadencja dotychczasowych ławników.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 162 § 10 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miasta Zielonka podjęła uchwałę w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia niespełniającego wymogu formalnego, o którym mowa w art. 162 § 5 ww. ustawy.

Informacje o wybranych ławnikach wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2–4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zostały przesłane z zachowaniem terminu określonego w art. 164 § 1 ww. ustawy, tj. do końca października 2015 r. Kartę zgłoszenia oraz załączone do niej dokumenty kandydata, który nie został wybrany, do zakończenia czynności kontrolnych nie zostały odebrane³.

W wyniku kontroli stwierdzono natomiast, że listę ławników wybranych do orzekania do Sądu Rejonowego w Wołominie wraz z załączonymi dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2–4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz informacją uzyskaną od Komendanta Stołecznego Policji, a także uchwałami w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016–2019 – przesłano wyłącznie Prezesowi Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie,

² Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, z późn. zm.).

³ Termin na odbiór karty zgłoszenia, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) upływa 28 grudnia 2015 r.

podczas gdy zgodnie z art. 164 § 1 ww. ustawy „*Listę wybranych ławników wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2–4, rady gmin (...) przesyłają prezesom właściwych sądów (...)*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych w zakresie obowiązku powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników, zasięgnięcia informacji o kandydatach od komendanta wojewódzkiego Policji, terminowości i trybu przeprowadzenia wyborów na ławników, terminowości przesłania właściwym prezesom sądów listy wybranych ławników wraz z dokumentami, sposobu postępowania w przypadku zgłoszeń kandydatów, które nie spełniały wymagań formalnych, oraz postępowania z dokumentami kandydatów, którzy nie zostali wybrani na ławników – ocenia się **pozytywnie**.

Mając na względzie powyższe ustalenia, pragnę zwrócić uwagę na konieczność przesyłania prezesom właściwych sądów listy wybranych ławników wraz z odpowiednimi dokumentami, zgodnie z wymogiem określonym w art. 164 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁴ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Radę Miasta do przekazania, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykorzystania wniosku pokontrolnego.

Z poważaniem
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

⁴ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).