

pieczęć Wydziału

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

ADNOTACJE URZĘDOWE		
1.	Nr kancelaryjny oferty/RPW	
2.	Numer oferty	
3.	Numer zadania (priorytetu) wg ogłoszenia o konkursie	
4.	Data wpływu oferty	
5.	Nazwa oferenta	
6.	Adres oferenta	
7.	Tytuł zadania publicznego (z oferty)	
8.	Wnioskowana kwota dotacji	

Kryterium Oceny		Wynik oceny spełnienia kryterium (TAK/NIE)	Uwagi
Merytoryczna zawartość oferty			
1.	Możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta.		
2.	Zgodność działań z celami wskazanymi w ogłoszeniu.		
3.	Trafność zidentyfikowania grupy docelowej.		
4.	Przewidywane rezultaty realizacji zadania oraz ich efektywność w zakresie osiągnięcia celu zadania.		
5.	Weryfikowalność zakładanych rezultatów (określone liczbowo, procentowo itp.) wymierność, realność i możliwość do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań.		
6.	Przejrzystość opisu i harmonogramu działań.		
7.	Doświadczenie oferenta i kwalifikacje osób, przy udziale, których oferent będzie realizował zadanie publiczne.		
8.	Zasadność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, spójności z harmonogramem, racjonalności i adekwatności proponowanych stawek jednostkowych w odniesieniu do działań, rezultatów i zakresu rzeczowego zadania.		
9.	Zachowanie limitu kosztów administracyjnych.		
10.	Analiza i ocena realizacji przez oferenta zleconych zadań publicznych, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.		

Wynik oceny merytorycznej		Pozytywny / Negatywny	
<u>REKOMENDACJA KOMISJI</u>			
1.	Głosy za rekomendacją do dofinansowania.		
2.	Głosy przeciw rekomendacji do dofinansowania.		
3.	Głosy wstrzymujące się.		
Uzasadnienie wyboru oferty lub jej odrzucenia			

Komisja

<u>PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI KONKURSOWEJ</u>		
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

Warszawa, dnia

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej