



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 01 marca 2024 r.

WK-I.431.1.94.2023

**Pan
Krzysztof Adam Kapusta
Starosta Nowodworski**

**Starostwo Powiatowe
w Nowym Dworze Mazowieckim
ul. Ignacego Paderewskiego 1B
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Katarzyna Możdżyńska – starszy inspektor wojewódzki i Anna Simińska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 4 do 27 października 2023 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Nowym Dworze Mazowieckim, z siedzibą przy ul. Ignacego Paderewskiego 1B, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie udzielenia, zmiany, odmowy udzielenia, cofnięcia oraz stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń na podstawie przepisów ustawy o odpadach², w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 28 września 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 13 lutego 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

W okresie objętym kontrolą Starosta Nowodworski wydał 1 zezwolenie na zbieranie odpadów, 2 zezwolenia na przetwarzanie odpadów, 1 decyzję zmieniającą zezwolenie

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

² Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.).

na zbieranie odpadów oraz 2 decyzje zmieniające zezwolenie na przetwarzanie odpadów. Badaniu poddano wszystkie ww. decyzje.

W okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji w sprawie wygaszenia, cofnięcia oraz odmowy wydania zezwolenia w zakresie objętym kontrolą. Nie wystąpiły również przypadki wydania zezwoleń łącznych na zbieranie i przetwarzanie odpadów, wydawanych na podstawie art. 41 ust. 5 ustawy o odpadach. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki pozostawienia wniosków bez rozpatrzenia oraz nie wydawano decyzji o umorzeniu postępowania.

Poddane badaniu decyzje zostały wydane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, określoną w art. 41 ust. 3 pkt 2 ustawy o odpadach. Zezwolenia wydano na podstawie kompletnych pisemnych wniosków złożonych przez przedsiębiorców, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z art. 44 ust. 1 ww. ustawy. Poddane badaniu decyzje zezwalające zawierały elementy określone w art. 43 ust. 1 lub 2 ustawy o odpadach, a decyzje zezwalające oraz decyzje zmieniające zezwolenia zawierały wymagane elementy określone w art. 107 k.p.a.³. Za wydanie zezwoleń pobrane zostały opłaty skarbowe w prawidłowej wysokości określonej w części III pkt 43c załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Przed wydaniem poddanych kontroli zezwoleń spełniono obowiązek zasięgnięcia opinii właściwych organów ze względu na miejsce prowadzenia zbierania lub przetwarzania odpadów zgodnie z art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, występowania do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli, występowania do komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli, zgodnie z zapisem art. 41a ww. ustawy. Wydanie wszystkich poddanych badaniu zezwoleń poprzedziło wydanie postanowienia określającego formę i wysokości zabezpieczenia roszczeń przez posiadacza odpadów, zgodnie z art. 48a ustawy o odpadach.

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienie polegające na niezastosowaniu w 1 przypadku rygoru pozostawienia wniosku bez rozpoznania w sytuacji, kiedy wnioskodawca nie uzupełnił braków formalnych mimo wezwania z art. 64 § 2 k.p.a. W przedmiotowej sprawie dotyczącej wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów organ skierował do wnioskodawcy w dniu 22.07.2022 r. wezwanie do uzupełnienia braków

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) – dalej kpa.

⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

formalnych pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania, po czym w rezultacie niezuzupełnienia braków w terminie nie zastosował wspomnianego ryguru i 02.09.2022 r. oraz 20.09.2022 r. ponownie wzywał stronę z art. 64 § 2 k.p.a. o doprecyzowanie złożonych przez stronę wyjaśnień.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie udzielania, zmiany, odmowy udzielenia, cofnięcia oraz stwierdzania wygaśnięcia zezwoleń na podstawie przepisów o odpadach ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonego uchybienia**.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Starostę Powiatu Nowodworskiego do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonego uchybienia poprzez stosowanie ryguru pozostawienia wniosku bez rozpoznania w sytuacji, kiedy wnioskodawca nie uzupełni braków formalnych zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o przekazanie informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/