



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 29 marca 2024 r.

WI-I.7840.3.3.2023.ES

### DECYZJA NR 165/SAAB/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.) – dalej jako Prawo budowlane, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 16 lutego 2023 r., uzupełnionego w dniu 17 kwietnia 2023 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

Małgorzata Wrońska

Stanisław Marcin Wroński,

obejmujące

**„budowę budowli hydrotechnicznych na rzece Wkrze w km 60+650 w miejscowości Płaciszewo, gmina Głinojeck – elektrowni wodnej wraz z kanałem dopływowym i odpływowym, przepławkami dla ryb oraz drogi dojazdowej”.** Miejsce wykonywania robót budowlanych: działki ewidencyjne nr 194, 204, obręb 0016 Płaciszewo, jednostka ewidencyjna 140203\_5 gmina Głinojeck, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie.

autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. \_\_\_\_\_ - posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. \_\_\_\_\_

do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, nr ew \_\_\_\_\_

- mgr inż. \_\_\_\_\_ posiadająca uprawnienia budowlane nr ewid. \_\_\_\_\_

do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, członkini Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, nr ew \_\_\_\_\_

- mgr inż. \_\_\_\_\_ - posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. \_\_\_\_\_

do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. \_\_\_\_\_

- mgr inż. \_\_\_\_\_ - posiadający uprawnienia budowlane nr ewid. \_\_\_\_\_

do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej oraz uprawnienia budowlane nr ewid. \_\_\_\_\_

projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieria wodna. członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ewid. \_\_\_\_\_

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka  
[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki) w zakładce ochrona danych osobowych.

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 Prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno- budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
6. Należy dostosować się do warunków wskazanych w decyzji z dnia 24 października 2014 r. Burmistrza Miasta i Gminy Głinojeck, znak: OŚ.6220.7.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia,
7. Należy dostosować się do warunków wskazanych w wydanej w dniu 3 marca 2021 r., przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie, decyzji znak: WA.RUZ.4210.127m.2020.JSM.PS udzielającej pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji,
8. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
9. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1213).
10. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektorów nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

5. **Nakładam** obowiązek wykonania monitoringu porealizacyjnego na warunkach oraz w zakresie określonym w decyzji z dnia 24 października 2014 r. Burmistrza Miasta i Gminy Głinojeck, znak: OŚ.6220.7.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia (art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 r. poz. 1094 ze zm.)- dalej ustawa ooś).

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, obejmuje działki ewidencyjne nr 194, 204, obręb 0016 Płaciszewo, jednostka ewidencyjna 140203\_5 gmina Głinojeck, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie, na których prowadzone będą roboty budowlane.

### UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2023 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek inwestora: Małgorzaty Wrońskiej, \_\_\_\_\_, Stanisława Marcina Wrońskiego,

\_\_\_\_\_ wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „budowa budowli hydrotechnicznych na rzece Wkrze w km 60+650 w miejscowości Płaciszewo, gmina Głinojeck – elektrowni wodnej wraz z kanałem dopływowym i odpływowym, przepławkami dla ryb oraz drogi dojazdowej”, miejsce wykonywania robót budowlanych: działki ewidencyjne nr 194, 204, obręb 0016 Płaciszewo, jednostka ewidencyjna 140203\_5 gmina Głinojeck, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie. Wniosek został uzupełniony w dniu 17 kwietnia 2023 r., po wcześniejszym wezwaniu przez organ.

Właściwość Wojewody Mazowieckiego w przedmiotowej sprawie, jako organu pierwszej instancji administracji architektoniczno-budowlanej, tutejszy organ stwierdził na podstawie przepisów art. 82 ust. 3 pkt 2 Prawa budowlanego, gdyż planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy obiektu hydrotechnicznego.

Inwestor do uzupełnionego wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. Decyzję Nr 9/17 o warunkach zabudowy z dnia 12 maja 2017 r., wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Głinojeck, znak: BP.6730.13.2015,
2. oświadczenie o posiadanym przez inwestora prawie do dysponowania na cele budowlane wskazanymi we wniosku nieruchomościami,
3. trzy egzemplarze projektu budowlanego dla wnioskowanej inwestycji,
4. pełnomocnictwo.

Uzupełniony wniosek pod względem formalno-prawnym był kompletny i stanowił podstawę do wszczęcia postępowania, o czym powiadomiono strony.

Następnie dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym, zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, a więc zweryfikowano:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami Decyzję Nr 9/17 o warunkach zabudowy z dnia 12 maja 2017 r., wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Głinojeck, znak: BP.6730.13.2015 oraz z warunkami ochrony środowiska,
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego;
4. wykonanie i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

W powyższym zakresie, w toku sprawdzania stwierdzono występowanie braków i nieprawidłowości, więc w dniu 17 maja 2023 r. tutejszy organ wydał postanowienie Nr 596/SAAB/2023 nakładające na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym. Postanowienie zostało odebrane przez pełnomocnika w dniu 25 maja 2023 r., zatem 30-dniowy termin przysługujący na uzupełnienia przypadał w dniu 26 czerwca 2023 r., mając na uwadze przepisy art. 57 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że „jeżeli koniec terminu do dokonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą”. W dniu 3 lipca 2023 r., wpłynął wniosek o: „wydłużenie terminu na uzupełnienia w/w dokumentacji z 30 (trzydziestu)

do 90 (dziewięćdziesięciu) dni”, nadany w placówce pocztowej w dniu 26 czerwca 2023 r. Z treści art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wynika, iż powyższy (odpowiedni) termin określa organ, stosownie do zakresu uzupełnienia wniosku. Termin ten, może być też na wyraźny wniosek wnioskodawcy wydłużony, pod warunkiem że wniosek ten został złożony przed jego upływem. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt złożenia przez Inwestora wniosku o wydłużenie przedmiotowego terminu uzupełnienia nieprawidłowości i braków, przed upływem 30-dniowego terminu do uzupełnienia, w niniejszym postanowieniu uwzględniono przedłożony wniosek o wydłużenie terminu wykonania ww. obowiązku i wyznaczono nowy, dłuższy termin tj. do dnia 28 sierpnia 2023 roku.

W wydłużonym terminie na uzupełnienia, tj. pismem nadanym u operatora pocztowego w dniu 25 sierpnia 2023 r., inwestor wystąpił o zawieszenie postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 98 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, „organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu”. W związku z powyższym, organ wojewódzki, w dniu 12 września 2023 r. wysłał do stron zawiadomienie o zawieszeniu postępowania. W ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, strony nie zajęły stanowiska w sprawie, więc dniu 10 października 2023 r. Ponadto, Organ nie posiadał wiedzy o ewentualnym zagrożeniu interesu społecznego spowodowanego zawieszeniem niniejszego postępowania i wobec powyższego przychylił się do wniosku inwestora i w postanowieniu nr 1208/SAAB/2023 z dnia 10 października 2023 r. zawiesił postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pod nazwą: „Budowa budowli hydrotechnicznych na rzece Wkrze w km 60+650 w miejscowości Płaciszewo, gmina Gliniojeck – elektrowni wodnej wraz z kanałem dopływowym i odpływowym, przeplawkami dla ryb oraz drogi dojazdowej”.

W dniu 5 stycznia 2024 r., do tutejszego organu, wraz z uzupełnieniami braków i nieprawidłowości wskazanych w postanowieniu z dnia 17 maja 2023 r., wpłynął wniosek inwestora o podjęcie zawieszono postępowania administracyjnego.

Organ w dniu 22 stycznia 2024 r. wydał postanowienie nr 82/SAAB/2024 podejmujące zawieszono z dniem 29 sierpnia 2023 r., postępowanie oraz niezwłocznie przystąpił, zgodnie z normą prawną zawartą w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane do sprawdzenia projektu budowlanego pod względem:

1. zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
2. zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletności projektu zagospodarowania działki lub terenu, w tym dołączenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego oraz oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy Prawo budowlane;
4. posiadania przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7,
5. wykonania - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 Prawa budowlanego, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.



Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji projektowej tutejszy organ stwierdził braki i nieprawidłowości występujące w projekcie budowlanym, więc w dniu 22 stycznia 2024 r. wydał postanowienie nakładające obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości w projekcie budowlanym oraz wezwał, w dniu 22 stycznia 2024 r., do dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia sprawy. W dniu 16 lutego 2024 r. inwestor dokonał niezbędnych uzupełnień i wyjaśnień. Organ stwierdził, że uzupełnienia i wątpliwości zostały skutecznie uzupełnione.

W związku z zapisami ustawy ooś, warunki realizacji przedsięwzięcia zostały określone w decyzji z dnia 24 października 2014 r. Burmistrza Miasta i Gminy Gliniojeck, znak: OŚ.6220.7.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach. W powyższej decyzji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy dostosować do wskazań ww. decyzji.

W przypadku wymagań wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji projektowej to zostały one zostały uwzględnione w sposób następujący:

L.p.	Wymagania wynikające z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej	Zgodność projektu budowlanego z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach
1. tired 1	Rodzaj planowanej do budowy przepławki musi być dostosowany do ryb występujących w rzece Wkra,	Zaprojektowano przepławkę dla ryb o parametrach określonych przez uzyskane w przedmiotowej sprawie pozwolenie wodnoprawne, zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
tired 2	Przepławkę należy zlokalizować tak, aby była związana z głównym nurtem rzeki i budowlą, poprzez którą zrealizowany jest główny przepływ	Zaprojektowano przepławkę poprzez lokalizację wlotu i wylotu, zgodną ze wskazanymi współrzędnymi geodezyjnymi.
tired 3	Woda z przepławki musi wypływać pod kątem nie większym niż 30 <sup>o</sup> w stosunku do nurtu rzeki	Warunek spełniony i widoczny na projekcie zagospodarowania terenu.
tired 4	Szybkość wody wypływającej z przepławki musi być wyższa o około 0,20 – 0,30 m/s od szybkości przepływu wody w rzece	Prędkość przepływu wody zaprojektowano na $v=0,36 \div 0,52$ m/s
tired 5	Prędkość wody wypływającej z przepławki nie powinna przekraczać 60-80% określonej dla ryb szybkości przepływu	Prędkość przepływu wody zaprojektowano na $v=0,36 \div 0,52$ m/s
tired 6	Należy tak zaprojektować dno przepławki, aby łagodnie łączyło się z dnem rzeki	Zaprojektowane dno przepławki jak na rysunku: Profil przepławki (PAB-A.03)
2.	Zastosować w MEW kraty o gęstej rozstawie prętów w połączeniu z odpowiednią barierą elektryczną	Zastosowano kraty gęste z pomostem stalowym, przygotowane do kładzenia ich na dnie kanału. Ponadto w kanale dopływowym poniżej wlotu do przepławki zainstalowana zostanie bariera ochronna kierująca wejście do przepławki.

W związku z dostarczeniem przez pełnomocnika inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Anna Czajkowska*  
Anna Czajkowska  
Kierownik  
Oddziału Specjalistycznej  
Administracji Architektoniczno-Budowlanej

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.), wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej w wysokości 465 zł.

**Załącznik:** zatwierdzony projekt budowlany.

**Otrzymują:**

1. Pan. \_\_\_\_\_, pełnomocnik inwestorów \_\_\_\_\_ + (1 egz. projektu budowlanego)
2. Przedsiębiorstwo Państwowe Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa – ePUAP
3. aa. + (1 egz. projektu budowlanego)

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego + (1 egz. projektu budowlanego)
2. Burmistrz Miasta i Gminy Głinojeck (sprawa znak: BP.6730.13.2015) – ePUAP

**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane);
  5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).