



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 29 marca 2024 r.

WRPS-VI.431.2.1.2024.xxx

**Pan**

**xxx xxx**

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej**

**w Czerwinie**

**Plac Tysiąclecia 1**

**07-407 Czerwin**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na rok 2024, kontrolerzy: xxx xxx – starszy inspektor wojewódzki, pełniący funkcję przewodniczącej zespołu kontrolującego oraz xxx xxx – inspektor wojewódzki, posiadające upoważnienia Wojewody Mazowieckiego, przeprowadzili w dniach od 1 do 15 lutego 2024 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Pana Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie<sup>3</sup>.

Przedmiot kontroli obejmował organizację i realizację zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych<sup>4</sup>, zwanej dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych, w zakresie ustalania uprawnień do świadczenia rodzicielskiego.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224)

<sup>3</sup> Dalej Organ, OPS, Ośrodek, jednostka kontrolowana

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 390 z późn. zm.)

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. do 1 lutego 2024 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Za okres objęty kontrolą Wojewoda Mazowiecki pozytywnie ocenił działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie podjęte w zakresie organizacji zadania, natomiast pozytywnie pomimo uchybień ocenił w zakresie ustalania uprawnień do świadczenia rodzicielskiego.

## **I. Organizacja zadania**

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan xxx xxx – zatrudniony na tym stanowisku od xxx xxx xxx r.

Obsługę finansowo-księgową Ośrodka od xxx xxx xxx r. prowadzi Skarbnik Gminy Czerwin Pani xxx xxx. W kwestii tej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przyjęto Uchwałę Nr xxx Rady Gminy Czerwin z dnia xxx xxx xxx r. w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostkom organizacyjnym Gminy Czerwin zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czerwin.

Organizację Ośrodka, zakres działania poszczególnych stanowisk oraz ich zadania określa regulamin organizacyjny, wprowadzony Zarządzeniem Nr xxx Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie z dnia xxx r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie. Zgodnie z zapisami art. 20 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych w ww. regulaminie organizacyjnym w strukturze organizacyjnej w § xxx pkt xxx wyodrębniono komórkę ds. realizacji świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz świadczeń wychowawczych. Natomiast zadania tej komórki określono w § xxx regulaminu.

W okresie objętym kontrolą, ustawowe zadania realizowały niżej wymienione osoby na podstawie imiennych upoważnień wydanych przez Wójta Gminy Czerwin, co jest realizacją art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych<sup>5</sup>:

1. Pan xxx xxx - kierownik OPS - posiadający upoważnienie<sup>6</sup> wydane do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji. W okresie od xxx xxx xxx r. do xxx xxx xxx r. posiadał

---

<sup>5</sup> Załącznik Nr 1 - Wykaz pracowników realizujących w Ośrodku Pomocy Społecznej w Czerwinie zadania z ustawy o świadczeniach rodzinnych

<sup>6</sup> Zarządzenie Nr xxx/xxx Wójta Gminy Czerwin z dnia xxx r.

upoważnienie<sup>7</sup> do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji, które zostało odwołane xxx xxx xxx r.

2. Pani xxx xxx – inspektor, kontrolowane zadanie realizuje od xxx xxx xxx r. Posiada upoważnienie<sup>8</sup> do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

3. Pani xxx xxx – inspektor, kontrolowane zadanie realizuje od xxx xxx xxx r. Posiada upoważnienie<sup>9</sup> do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

Wszystkie ww. upoważnienia wydane były na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W przedstawionych kontrolującym zakresach czynności została określona realizacja świadczeń rodzinnych.

## **II. Prawdliwość postępowania w zakresie przekazywania dokumentacji w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego**

Kierownik jednostki kontrolowanej oświadczył<sup>10</sup>, że w okresie od 1 stycznia 2022 r. do dnia kontroli w 8 sprawach na podstawie decyzji wojewody odzyskano nienależnie pobrane świadczenia rodzinne w łącznej kwocie 15 293,91 zł, w tym należność główną 10 689 zł oraz 4 604,91 zł odsetek. Po odzyskaniu ww. należności niezwłocznie poinformowano Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie przesyłając w tym zakresie informacje, przelewy oraz szczegółowe specyfikacje, które do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przekazano za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP. Przelewy zostały opatrzone dopiskiem koordynacja.

W okresie objętym kontrolą do Ośrodka nie wpłynęły wnioski o ustalenie prawa do świadczenia rodzicielskiego, które w związku z art. 23a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych przekazano wraz z dokumentami wojewodzie, bądź w których w związku z art. 23a ust. 2 ustawy należało wystąpić z zapytaniem, czy w tych sprawach mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

---

<sup>7</sup> Zarządzenie Nr xxx/xxx Wójta Gminy Czerwin z dnia xxx r.

<sup>8</sup> Zarządzenie Nr xxx/xxx Wójta Gminy Czerwin z dnia xxx xxx xxx r. na pisemny wniosek Kierownika Ośrodka z xxx.xxx.xxx r.

<sup>9</sup> Upoważnienie Wójta Gminy Czerwin z dnia xxx xxx xxx r. na pisemny wniosek p.o. Kierownika Ośrodka z xxx r.

<sup>10</sup> Protokół przyjęcia ustnych oświadczeń z xxx xxx xxx r. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie



Postępowanie w sprawach o świadczenie rodzicielskie każdorazowo wszczynano na wniosek, którego wzór określony został w § 2 pkt 1–9 rozporządzenia wykonawczego z 27 lipca 2017 r.<sup>17</sup>, obowiązującego do 13 lipca 2023 r. Po dacie jak wyżej wniosek zawierał informacje, które zostały określone w § 2 pkt 1-9 rozporządzenia wykonawczego z 6 lipca 2023 r.<sup>18</sup>

W badanych sprawach dotyczących ustalenia prawa do świadczenia rodzicielskiego prawidłowo kompletowano dokumentację spraw. Wnioski zawierały informacje wymienione w art. 23 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, były opatrzone datą wpływu, podpisem (parafką) pracownika oraz oznaczone pieczęcią organu prowadzącego postępowanie w sprawach świadczeń rodzinnych, a zawarte w nich oświadczenia i pouczenia były podpisane przez wnioskodawcę. Dołączone były (odpowiednio do sprawy) wymagane prawem oświadczenia lub inne dokumenty niezbędne do ustalenia prawa do świadczenia rodzicielskiego.

Do wniosków wykonano odpowiednie weryfikacje z systemu Emp@tia, tj. PESEL, CBB, CWU, KRUS, ZUS (za wyjątkiem spraw, o których mowa poniżej), Rynek Pracy i inne w zależności od sprawy. Do wniosku złożonego na podstawie przepisu art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa dołączone były m.in. wydruki z rejestru PESEL potwierdzające nadanie nr PESEL wraz z symbolem UKR w związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie i świadczące o pobycie na terytorium Rzeczypospolitej Polski od 24 lutego 2022 r.<sup>19</sup>. W 8 sprawach<sup>20</sup> przed wydaniem decyzji administracyjnej nie korzystano z usługi ZUS dotyczącej wnioskodawcy, co jest niezgodne z art. 23b ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

We wszystkich badanych sprawach świadczenie rodzicielskie przyznano w związku z urodzeniem jednego dziecka przy jednym porodzie. W 10<sup>21</sup> przypadkach świadczenie przyznano od dnia urodzenia dziecka do upływu 52 tygodni, natomiast w 3<sup>22</sup> przypadkach

---

<sup>17</sup> Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. poz. 1466).

<sup>18</sup> Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. poz. 1340).

<sup>19</sup> W aktach sprawy Usługa Straży Granicznej o dacie wjazdu do Rzeczypospolitej Polskiej (xxx xxx xxx r.) i dacie końca uprawnień (4 marca 2024 r.). Informacja uzyskana drogą elektroniczną xxx xxx xxx r. zgodnie z art. 23b ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych

<sup>20</sup> Decyzje administracyjne oznaczone jako Nr: xxx z xxx r. (zmieniająca xxx z xxx r.), xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r. i xxx z xxx r.

<sup>21</sup> Decyzje administracyjne oznaczone jako Nr: xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r., xxx z xxx r. i xxx z xxx r.

<sup>22</sup> Decyzje administracyjne oznaczone jako Nr: xxx z xxx r., xxx z xxx r. i xxx z xxx r.

świadczenie przyznano począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu 52 tygodni od dnia porodu. Świadczenie rodzicielskie przyznawano w wysokości 1 000 zł miesięcznie, matkom dzieci, które w okresie sprawowania opieki nad dzieckiem nie miały prawa do zasiłku macierzyńskiego.

W sytuacji, gdy świadczenie przysługiwało za niepełny miesiąc kwotę świadczenia ustalano zgodnie z przepisami art. 17c ust. 7 ustawy, tj. poprzez podzielenie kwoty 1 000 zł przez liczbę wszystkich dni kalendarzowych w danym miesiącu, a następnie pomnożenie przez liczbę dni, za które świadczenie przysługuje i zaokrąglenie jej do 10 groszy w górę. Badane wnioski rozpatrzono w sposób prawidłowy, za wyjątkiem spraw, o których mowa poniżej.

W sprawach poddanych kontroli prawidłowo ustalono okres, na jaki przyznano świadczenie rodzicielskie, za wyjątkiem sprawy<sup>23</sup>, gdzie prawo ustalono na wniosek złożony na podstawie przepisu art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. W sprawie prawo do świadczeń ustalono do 31 sierpnia 2023 r. Órodek uchybił przepisom art. 2 ust. 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, tj. „(...) *pobyt na terytorium uznaje się za legalny w okresie 18 miesięcy licząc od dnia 24 lutego 2022 r. (...)*”. W sprawie prawo do świadczeń należało ustalić do 24 sierpnia 2023 r. (tj. do dnia, do którego pobyt w Polsce był na dzień wydania decyzji legalny). Z dniem 27 czerwca 2023 r. przywołany przepis art. 2 ust. 1 ustawy wydłużył dotychczasowy okres z dnia 24 sierpnia 2023 r. do 4 marca 2024 r. Następnie decyzją Nr xxx z xxx xxx xxx r. Organ przedłużył prawo do świadczenia rodzicielskiego na dziecko od 1 września do 25 listopada 2023 r. (tj. do końca 52 tygodnia w przypadku urodzenia dziecka przy jednym porodzie), a powinien przedłużyć od 25 sierpnia do 25 listopada 2023 r.

W 1 sprawie<sup>24</sup> Organ błędnie ustalił prawo do świadczenia rodzicielskiego za październik i listopad 2023 r. (dziecko ur. 20 października 2023 r.)<sup>25</sup>. Kwoty świadczenia były uzależnione od wysokości pobranego zasiłku dla bezrobotnych<sup>26</sup>. Organ zamiast ustalić prawo do świadczenia rodzicielskiego przysługującego w wysokości różnicy między kwotą świadczenia rodzicielskiego a kwotą pobieranego przez kobietę zasiłku dla bezrobotnych pomniejszonego tylko i wyłącznie o zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych, o czym stanowi art. 17c ust. 6 ww. ustawy, ustalił w wysokości różnicy między kwotą świadczenia rodzicielskiego a kwotą pobieranego przez kobietę zasiłku dla bezrobotnych

---

<sup>23</sup> Sprawa zakończona wydaną decyzją administracyjną Nr xxx z xxx r.

<sup>24</sup> Sprawa zakończona wydaną decyzją administracyjną Nr xxx z xxx r.

<sup>25</sup> Wniosek o ustalenie prawa do świadczenia rodzicielskiego złożony w OPS w Czerwinie xxx xxx xxx r.

<sup>26</sup> Zaświadczenie z PUP w Ostrołęce z xxx xxx i xxx xxx xxx r.

poniższego o zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz o składkę zdrowotną, co jest działaniem nieprawidłowym. W tej sytuacji przyznanie świadczenia rodzicielskiego nastąpiło wbrew przepisom art. 17c ust. 6 ww. ustawy i spowodowało powstanie nadpłaty w kwocie 94,57 zł (tj. 32,70 zł za miesiąc październik 2023 r. i 61,87 zł za miesiąc listopad 2023 r.).

Z wyjaśnień<sup>27</sup> przedstawionych przez Pana Kierownika wynika, że „ (...) W miesiącu październiku i listopadzie 2023 r. ww. była uprawniona do zasiłku dla bezrobotnych z Powiatowego Urzędu Pracy. Kwota zasiłku z Powiatowego Urzędu Pracy w miesiącu październiku 2023 r. przysługiwała w wysokości 937,30 zł, w listopadzie 2023 r. przysługiwała w wysokości 687,40 zł. Przyznając świadczenie rodzicielskie do wyliczenia omyłkowo wzięto kwotę zasiłku dla bezrobotnych pomniejszoną o składkę zdrowotną, tj. w październiku 852,94 zł, w listopadzie 625,53 zł. Po pomniejszeniu pobranego zasiłku dla bezrobotnych przyznano (...) świadczenie rodzicielskie w wysokości: październik 57 zł, listopad 374,47 zł. Po przeanalizowaniu dokumentów stwierdzono, iż Pani (...) powinna otrzymać świadczenie rodzicielskie w kwocie: październik 2023 r. - 24,30 zł, listopad - 312,60 zł”.

W ww. decyzji przyznającej świadczenie rodzicielskie na podstawie art. 17c ust. 6 ustawy zawarto czytelny sposób wyliczenia przysługującej kwoty świadczenia rodzicielskiego, poza omyłką, o której mowa powyżej.

Po zakończeniu czynności kontrolnych Kierownik jednostki kontrolowanej poinformował pisemnie, że w sprawie została wydana decyzja zmieniająca, w której ustalono prawidłową wysokość świadczenia rodzicielskiego za październik i listopad 2023 r. Pismo wraz z kopią decyzji zostało przesłane kontrolującym poprzez ePuap.

Ponadto, w 2 sprawach dotyczącej 1 wnioskodawczyni złożono do Ośrodka 2 wnioski elektroniczne, w których wnioskodawczyni omyłkowo zamiast wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego złożyła wnioski o ustalenie prawa do świadczenia rodzicielskiego. Po złożeniu przez wnioskodawczynię pisemnych oświadczeń<sup>28</sup> Ośrodek prawidłowo wydał 2 decyzje o umorzeniu postępowania administracyjnego<sup>29</sup> na podstawie art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.). Natomiast w trzeciej sprawie wnioskodawczyni 26 maja 2022 r. zwróciła się „z prośbą o umorzenie pisma dot. wniosku o ustalenie prawa do

---

<sup>27</sup> Oświadczenie Kierownika OPS w Czerwinie z 1 lutego 2024 r.

<sup>28</sup> Oświadczenia z xxx xxx xxx r.

<sup>29</sup> Decyzje administracyjne oznaczone jako Nr: xxx z xxx r. i xxx z xxx r.

świadczenia rodzicielskiego - SR-7 złożonego w dniu xxx r.”. Ósrodek postąpił analogicznie jak w poprzednich sprawach<sup>30</sup>.

Postępowanie w sprawie przyznania świadczenia rodzicielskiego kończono wydaniem decyzji administracyjnych w terminach określonych w art. 35 § 1-3 k.p.a.

Przyznane świadczenia rodzicielskie wypłacano po wydaniu decyzji administracyjnych, w okresach miesięcznych, o czym stanowi art. 26 ust. 1 ustawy.

Badane decyzje administracyjne w sprawach przyznania prawa do świadczenia rodzicielskiego wydano w jednostce kontrolowanej zgodnie z wymogami art. 107 k.p.a., niemniej jednak stwierdzono uchybienia, o których mowa poniżej. Decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. tj., oznaczenie organu właściwego, oznaczenie strony, datę wydania, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o możliwości, terminie i sposobie wniesienia odwołania. Badane decyzje opatrzone były podpisem z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do ich wydania. Decyzje zawierały w pouczeniu informację o konieczności zgłaszania przez stronę wszelkich zmian mających wpływ na prawo do świadczeń oraz informację, że nienależnie pobrane świadczenia podlegają zwrotowi. Ponadto, pouczenia zawierały informację o możliwości oraz skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, o czym stanowi art. 127a k.p.a. Decyzje przyznające prawo do świadczeń zawierały również informację o terminie i sposobie ich wypłaty.

W 12<sup>31</sup> decyzjach przyznających prawo do świadczeń w podstawie prawnej i treści tych decyzji nie powołano art. 32 ust. 1d ustawy o świadczeniach rodzinnych, który nadaje decyzjom przyznającym świadczenia rodzinne klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Ponadto, w decyzji zmieniającej prawo do świadczeń<sup>32</sup> powołano cały art. 32 ustawy o świadczeniach rodzinnych, podczas gdy powinno się powołać art. 32 ust. 1 ustawy<sup>33</sup>.

Decyzje doręczano stronom zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. W aktach spraw znajdowały się dowody potwierdzające odbiór decyzji przez stronę ze wskazaniem daty doręczenia, stosownie do zapisu art. 46 § 1 k.p.a.

---

<sup>30</sup> Decyzja administracyjna oznaczona jako Nr xxx z xxx r.

<sup>31</sup> Decyzje administracyjne oznaczone jako: Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r., Nr xxx z xxx r. i Nr xxx z xxx r.

<sup>32</sup> Decyzja administracyjna oznaczona jako Nr xxx z xxx r.

<sup>33</sup> Organ właściwy lub wojewoda mogą bez zgody strony zmienić lub uchylić ostateczną decyzję administracyjną, na mocy której strona nabyła prawo do świadczeń rodzinnych, jeżeli uległa zmianie sytuacja rodzinna lub dochodowa rodziny mająca wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych, (...) lub wystąpiły inne okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń.



Przyznane świadczenia wypłacano w okresach miesięcznych, stosownie do przepisu art. 26 ust. 1 ustawy. Powyższe realizowano zgodnie z dyspozycją wnioskodawców, tj. przelewami bankowymi na wskazane konta bankowe. Analiza kart zrealizowanych świadczeń potwierdziła, że świadczenia wypłacano zgodnie z wysokością ustaloną w wydanych decyzjach administracyjnych.

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:**

1. W 8 sprawach przed wydaniem decyzji administracyjnej nie korzystano z usługi ZUS dotyczącej wnioskodawcy, co jest niezgodne z art. 23b ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
2. W sprawie, w której o świadczenie rodzicielskie wystąpiła obywatelka Ukrainy nieprawidłowo w pierwszej decyzji ustalono datę końcową przysługującego świadczenia rodzicielskiego, a w kolejnej decyzji nieprawidłowo ustalono datę początkową przysługującego świadczenia rodzicielskiego, tj. niezgodnie z obowiązującym w dniu wydania decyzji przepisem art. 2 ust. 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
3. W jednej sprawie świadczenie rodzicielskie w październiku 2023 r. i listopadzie 2023 r. ustalono i wypłacono w nieprawidłowej wysokości, tj. niewłaściwie zastosowano art. 17 c ust. 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych pomniejszając kwotę świadczenia rodzicielskiego o kwotę pobieranego przez kobietę zasiłku dla bezrobotnych pomniejszonego o zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz o składkę zdrowotną zamiast wyłącznie pomniejszonego o zaliczkę na podatek dochodowy.
4. W 12 decyzjach przyznających prawo do świadczeń w podstawie prawnej i treści tych decyzji nie powołano art. 32 ust. 1d ustawy, który nadaje decyzjom przyznającym świadczenia rodzinne klauzulę natychmiastowej wykonalności, a w 1 decyzji zmieniającej prawo do świadczeń powołano cały art. 32 ustawy o świadczeniach rodzinnych, podczas gdy powinno się powołać art. 32 ust. 1 ustawy.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Pan jako Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Czerwinie oraz pracownicy realizujący kontrolowane zagadnienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Kierownika do:

1. Dokonywania każdorazowo, przed wydaniem rozstrzygnięcia, niezbędnych weryfikacji w dostępnych rejestrach publicznych, stosownie do treści art. 23b ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, w tym w rejestrze ZUS.
2. Ustalania okresu przysługiwania świadczenia rodzicielskiego obywatelom Ukrainy z uwzględnieniem terminu określonego w art. 2 ust. 1 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
3. Ustalania, w przypadku pobierania przez wnioskodawcę zasiłku dla bezrobotnych, wysokości świadczenia rodzicielskiego zgodnie z art. 17c ust. 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych, tj. w wysokości różnicy między kwotą świadczenia rodzicielskiego a kwotą pobieranego przez kobietę zasiłku dla bezrobotnych pomniejszonego wyłącznie o zaliczkę na podatek dochodowy od osób fizycznych.
4. Wszczęcia postępowania administracyjnego celem ustalenia nienależnie pobranych świadczeń w związku z wydaniem decyzji Nr xxx z xxx xxx xxx r. ustalającej prawidłową wysokość świadczenia rodzicielskiego za październik 2023 r. i listopad 2023 r.
5. Powoływania w podstawie prawnej decyzji przyznających prawo do świadczeń i w ich treści art. 32 ust. 1d ustawy o świadczeniach rodzinnych, który nadaje decyzjom przyznającym świadczenia rodzinne klauzulę natychmiastowej wykonalności, a w decyzjach zmieniających prawo do świadczeń powoływania art. 32 ust. 1 ww. ustawy.

#### POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Jednocześnie zobowiązuję Pana do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

***Iwona Mil-Wawrzynowicz***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału Rodziny i**  
**Polityki Społecznej**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

**Do wiadomości:**

Pan xxx xxx

Wójt Gminy Czerwin