



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 04 kwietnia 2024 r.

WIR-I.746.1.71.2023.DW

## DECYZJA NR 44/LOK/2024

### o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) dalej Kpa oraz art. 50 ust. 1, w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 51 ust 1 pkt 3 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) dalej u.p.z.p., zgodnie z art. 6 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 19 grudnia 2023 r., uzupełnionego dnia 1 lutego 2024 r.

**inwestora:** ORLEN S.A.,  
ul. Chemików 7, 09-410 Płock,  
ORLEN OLEFINY Sp. z o.o.,  
ul. Chemików 7, 09-410 Płock,

#### ustalam

lokalizację inwestycji celu publicznego - warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie kompleksu Olefin III na terenie PKN ORLEN S.A. w Płocku wraz z niezbędną infrastrukturą w ramach przedsięwzięcia „Budowa nowej instalacji Etylenowej wraz z instalacjami towarzyszącymi na terenie PKN Orlen S.A. z siedzibą w Płocku” na terenie dz. ew. nr 20/109 z obrębu 0013 Kombinat, m. Płock, woj. mazowieckie.

Linie rozgraniczającą teren planowanej inwestycji oznaczono linią koloru pomarańczowego na kopii mapy zasadniczej w skali 1:250 stanowiącej załączniki nr 1-2 będący integralną częścią niniejszej decyzji. Granice obszaru oddziaływania planowanej inwestycji oznaczono linią koloru granatowego.

Wszelkie inne oznaczenia naniesione na załączniku mapowym mają wyłącznie charakter informacyjny.

#### 1. Rodzaj inwestycji

W ramach zamierzenia przewiduje się budowę kompleksu Olefin III na terenie PKN ORLEN S.A. w Płocku wraz z niezbędną infrastrukturą w ramach przedsięwzięcia „Budowa nowej instalacji Etylenowej wraz z instalacjami towarzyszącymi na terenie PKN Orlen S.A. z siedzibą w Płocku” na terenie dz. ew. nr 20/109 z obrębu 0013 Kombinat, m. Płock, woj. mazowieckie.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka  
[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki) w zakładce ochrona danych osobowych.

## **2. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu**

### 2.1. Sposób użytkowania obiektu budowlanego:

Zgodnie z przeznaczeniem.

### 2.2. Sposób zagospodarowania terenu:

Teren zamknięty – tj. teren zastrzeżony ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określony przez właściwego ministra lub kierownika urzędu.

## **3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu**

### 3.1. Warunki wynikające z obowiązujących przepisów prawa

Działka o nr 20/109 z obrębu 0013 Kombinat, m. Płock, woj. mazowieckie, stanowi własność ORLEN S.A., Chemików 7, 09-410 Płock.

Wnioskowana działka została zaliczona do terenów zamkniętych decyzją Nr 1 Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa (Dz.Urz.ME. z 2019 r., poz. 9).

W rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1752 ze zm.) poprzez termin tereny zamknięte rozumie się tereny zastrzeżone ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określone przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych.

Zgodnie z § 2 pkt. 21 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa lub obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony (Dz. U. z 2022 r., poz. 880) obiektami szczególnie ważnymi dla bezpieczeństwa i obronności państwa są obiekty, w których wytwarza się, przetwarza, stosuje lub przechowuje materiały stwarzające szczególne zagrożenie wybuchowe lub pożarowe.

W związku z powyższym teren podlega szczególnej ochronie, której charakter musi wynikać ze specyfiki i charakteru zagrożeń dla jego funkcjonowania.

Zgodnie z art. 29 ust. 3 u.p.z.p. „Na terenie zamkniętym ustalonym decyzją, o której mowa w art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, z wyłączeniem terenu zamkniętego ustalonego przez ministra właściwego do spraw transportu, plany ogólne i plany miejscowe nie obowiązują”, wobec powyższego teren objęty wnioskiem nie może być objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co uzasadnia wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w przedmiotowej sprawie.

Analiza akt sprawy wykazała, że zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi i istnieje możliwość jego realizacji zgodnie z wnioskiem inwestora. Stan istniejący terenu inwestycji i jego zagospodarowanie umożliwiają lokalizację przedmiotowej inwestycji po uzyskaniu wymaganych prawem opinii, uzgodnień lub pozwoleń. Szczegółowo inwestycja zostanie zaprojektowana na etapie pozwolenia na budowę.

Wnioski z przeprowadzonej analizy wskazują na możliwość ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

### 3.2. Warunki i wymagania dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- linie rozgraniczające teren inwestycji zostały oznaczone na mapie, stanowiącej załączniki graficzne nr 1-2 do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; pozostałe oznaczenia na załączniku graficznym nie stanowią ustaleń decyzji, są informacjami o lokalizacji do uszczegółowienia na etapie wydawania



- pozwolenia na budowę;
- inwestycję należy lokalizować na działce o nr 20/109 z obrębu 0013 Kombinat, m. Płock, woj. mazowieckie,
  - przy realizacji planowanej inwestycji należy chronić istniejącą zieleń wysoką i niską w celu jej maksymalnego zachowania;
  - teren inwestycji po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować;
  - odpady budowlane należy wywieźć i zutylizować w sposób zgodny z obowiązującym prawem;
  - realizacja inwestycji nastąpi w uzgodnieniu z zarządzającym terenem nieruchomości, na której jest ona planowana;
  - w miejscach skrzyżowań i zbliżeń do istniejących sieci infrastruktury technicznej prace ziemne należy wykonać ręcznie, z zachowaniem szczególnej ostrożności.

#### Charakterystyka planowanej inwestycji:

Parametry dotyczące terenu inwestycji:

Powierzchnia zabudowy 600 – 1200 m<sup>2</sup>

Powierzchnia podlegająca przekształceniu 4000 - 8000 m<sup>2</sup>

#### Budynek Sprężarkowni Azotu 13-01

- szerokość elewacji frontowej: 6-10 m
- liczba kondygnacji naziemnych: 1-2
- liczba kondygnacji podziemnych: 0-1
- wysokość głównej kalenicy dachu lub wysokość budynku: 6-10 m
- kąt nachylenia dachu: do 0-15°
- dach jednospadowy

#### Kontenerowa stacja analiz 13-02

- szerokość elewacji frontowej: 6-12 m
- liczba kondygnacji naziemnych: 1-2
- liczba kondygnacji podziemnych: 0-1
- wysokość głównej kalenicy dachu lub wysokość budynku: 2,5-5 m
- kąt nachylenia dachu: 1-15°
- dach płaski

#### Kontenerowa stacja analiz 13-03

- szerokość elewacji frontowej: 6-12 m
- liczba kondygnacji naziemnych: 1-2
- liczba kondygnacji podziemnych: 0-1
- wysokość głównej kalenicy dachu lub wysokość budynku: 2,5-5 m
- kąt nachylenia dachu: do 1-15°
- dach płaski

#### Estakada technologiczna 13-21

- długość 50-120 m
- szerokość 10-20 m
- wysokość 15-35 m

#### Estakada technologiczna 13-22

- długość 10-30 m
- szerokość 2-10 m
- wysokość 15-30 m

Konstrukcja wsporcza (etażerka) 13-31

- długość 20-35 m
- szerokość 8-12 m
- wysokość 25-45 m

Konstrukcja wsporcza (etażerka) 13-32

- długość 20-35 m
- szerokość 8-15 m
- wysokość 25-50 m

Konstrukcja wsporcza (etażerka) 13-33

- długość 35-60 m
- szerokość 8-15 m
- wysokość 15-35 m

Komora z armaturą (13-41, 13-42), 2 obiekty o parametrach:

- powierzchnia 60-100 m<sup>2</sup>
- długość 5-15 m
- szerokość 1,5-15 m
- wysokość od 0,1 do 1 m nad terenem

Komora z armaturą 13-71, 2 obiekty o parametrach:

- powierzchnia 10-50 m<sup>2</sup>
- długość 5-15 m
- szerokość 1-15 m
- wysokość od 0,1 do 1 m

Fundamenty pod urządzenia i instalacje, 4 obiekty o parametrach:

- długość 6-50 m
- szerokość 2-18 m

Fundamenty drugorzędowe wsporcze pod urządzenia i instalacje

- długość 0,3-1 m
- szerokość 0,3-1 m

Fundamenty drugorzędowe wsporcze pod urządzenia i instalacje

- długość 0,3-1 m
- szerokość 0,3-1 m

Teren inwestycji usytuowany jest na terenie zamkniętym.

Teren podlegający ocenie jest przeznaczony na obronność i bezpieczeństwo państwa, użytkowany jest zgodnie z dotychczasową funkcją obszaru.

### 3.3. Warunki w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi

Warunki wynikające z prawnej ochrony środowiska, na podstawie:

- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), dalej ustawa ooś.

Planowane zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Dla przedmiotowego zamierzenia pozyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Stara Biała dnia 10 lutego 2023 r., znak: RGK.6220.31.2021. Decyzja określa:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt ustawy ooś.

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54)

Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.

Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to bezwzględnie konieczne w związku z realizacją inwestycji.

Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności poprzez kompensację przyrodniczą.

- ustawy z dnia 20 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.).

Odprowadzenie wód opadowych z projektowanych obiektów budowlanych i terenów utwardzonych musi się odbywać w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, bez szkód dla obszarów sąsiednich.

- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarze chronionym. Inwestycja powinna być realizowana w sposób zapewniający maksymalne ograniczenia oddziaływania na środowisko. W projekcie zagospodarowania terenu należy dążyć do ochrony istniejącego drzewostanu. Usunięcie drzew lub krzewów z terenu inwestycji powinno nastąpić w trybie i na zasadach przewidzianych ustawą o ochronie przyrody.

- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1578 ze zm.)

Inwestycję należy projektować i realizować w taki sposób, aby w pierwszej kolejności zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ich ilość i negatywne oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz na środowisko.

W przypadku przewidywanego wytwarzania odpadów należy dokonać analizy rodzajów wytwarzanych odpadów, ich źródeł i ilości, celem uregulowania stanu formalno-prawnego w tym zakresie.

Sposób unieszkodliwiania odpadów powstających na etapie wykonania, eksploatacji i rozbiórki inwestycji należy dostosować do systemu gospodarowania odpadami obowiązującego na wnioskowanym terenie.

### 3.4. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W granicach obszaru inwestycji nie stwierdzono, w oparciu o posiadane dane, występowania form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.).

W przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, roboty należy przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia właściwy organ ochrony zabytków, zgodnie z art. 32 i art. 33 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### 3.5. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

Teren znajduje się w zasięgu istniejącej sieci infrastruktury technicznej. Ewentualna przebudowa istniejącej sieci wynikająca z dostosowania terenu inwestycji – na warunkach określonych przez gestorów sieci.

Szczegółowo inwestycja zostanie zaprojektowana na etapie pozwolenia na budowę, w oparciu o przepisy właściwych w sprawie aktów wykonawczych.

### 3.6. Warunki obsługi w zakresie komunikacji

Zgodnie z zapisem inwestora teren inwestycji obsługiwany będzie za pośrednictwem dróg wewnętrznych.

### 3.7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycja powinna spełniać wymagania obejmujące ochronę, w szczególności przed:

- pozbawieniem dostępu do drogi publicznej;
- pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności – dla przebudowywanej infrastruktury technicznej kolidującej z planowaną inwestycją należy uzyskać warunki i uzgodnienia od właściwych dysponentów;
- uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie;
- zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby;
- uniemożliwieniem korzystania z nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem.

### 3.8. Wymagania dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów prawa, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

Nie dotyczy.

### 3.9. Wymagania w zakresie bezpieczeństwa ruchu lotniczego i prawidłowego funkcjonowania lotniczych urządzeń naziemnych

Teren inwestycji nie znajduje się w otoczeniu lotniska.

### 3.10. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Zakład Produkcyjny w Płocku ORLEN S.A., zgodnie z wnioskiem inwestora, jest zakładem o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR) zgodnie



z klasyfikacją dokonaną na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważanej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r, poz. 138).

Inwestycja powinna być prowadzona i lokalizowana przy uwzględnieniu przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych wynikających z przepisów odrębnych.

Projekt decyzji pismem z dnia 26 lutego 2024 r. został przekazany celem uzgodnienia, do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej postanowieniem z dnia 8 marca 2024 r., data wpływu do tutejszego organu 11 marca 2024 r., znak: WPZ.0760.6.2024.2 postanowił nie wnieść zastrzeżeń i dokonać uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W postanowieniu wskazano m. in. „iż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważanej awarii przemysłowej Zakładu Produkcyjnego w Płocku ORLEN S.A., wchodzącego w skład grupy zakładów, których zlokalizowanie względem siebie może powodować efekt domina. Uwzględniając powyższe, tut. Organ wskazuje, iż wpływ tego przedsięwzięcia na ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej w Zakładzie Produkcyjnym w Płocku Orlen S.A powinien być przedmiotem analizy przeprowadzonej przez Prowadzącego Zakład, w celu zachowania poziomu ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej poniżej poziomu nieakceptowalnego”.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 11 marca 2024 r., znak: PL-IN.0522.8.2024.AF postanowił pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt decyzji. W postanowieniu wskazano m. in. że „na etapie działań w ramach realizacji inwestycji, należy przeanalizować zagrożenia od zakładu istniejącego ORLEN SA w kontekście zabezpieczeń przed wystąpieniem awarii dla nowych obiektów i instalacji, w których mogą się znaleźć substancje niebezpieczne oraz rozważyć wpływ realizowanej inwestycji na wystąpienie lub pogłębienie skutków awarii w istniejącym Zakładzie Produkcyjnym ORLEN SA w Płocku”.

**4. Planowana inwestycja powinna spełniać warunki wynikające z obowiązujących aktów prawnych, a w szczególności z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.).**

#### UZASADNIENIE

W dniu 19 grudnia 2023 r. inwestor ORLEN S.A., ul. Chemików 7, 09-410 Płock oraz ORLEN OLEFINY Sp. z o.o., ul. Chemików 7, 09-410 Płock reprezentowany przez pełnomocnika, [REDAKTOWANE], wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie kompleksu Olefin III na terenie PKN ORLEN S.A. w Płocku wraz z niezbędną infrastrukturą w ramach przedsięwzięcia „Budowa nowej instalacji Etylenowej wraz z instalacjami towarzyszącymi na terenie PKN Orlen S.A. z siedzibą w Płocku” na terenie dz. ew. nr 20/109 z obrębu 0013 Kombinat, m. Płock, woj. mazowieckie. Następnie wniosek został zmieniony i uzupełniony w dniu 1 lutego 2024 r. W ramach uzupełnienia ustanowiono nowego pełnomocnika ORLEN S.A., Pana Grzegorza Dziwotę.

Inwestycja została zakwalifikowana jako inwestycja celu publicznego w oparciu o art. 6 pkt 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 3 u.p.z.p. decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych wydaje wojewoda.

Kompletny wniosek stanowił podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego.



Organ, w oparciu o wymóg art. 53 ust. 1 u.p.z.p. oraz stosownie do treści z art. 10 i art. 61 Kpa powiadomił pisemnie inwestora i właściciela nieruchomości zawiadomieniem o wszczęciu postępowania oraz strony poprzez obwieszczenia, zapewniając stronom czynny udział w każdym stadium postępowania.

Rozpatrując wniosek organ zważył co następuje:

W oparciu o art. 53 ust. 3 ww. u.p.z.p. w toku postępowania przeprowadzona została analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z obowiązujących przepisów prawa oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Powyższa analiza wykazała możliwość realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

W oparciu o art. 53 ust. 4 ww. u.p.z.p. w toku postępowania dokonano uzgodnień z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej oraz Mazowieckim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska

Warunki niniejszej decyzji mają również na względzie ochronę interesów osób trzecich zgodnie z pkt 3.7 niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 56 u.p.z.p. nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Na etapie postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę realizacja planowanego zamierzenia wymaga spełnienia warunków wynikających z przepisów ustawy Prawo budowlane. O możliwości realizacji zamierzenia przesądzi właściwy organ administracji architektoniczno – budowlanej na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygasnięcie decyzji stwierdza organ, który ją wydał.

z up. Wojewody Mazowieckiego

Aleksandra Czaska  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa



#### Załączniki:

załączniki nr 1-2 – mapa zasadnicza w skali 1:250 z oznaczoną linią rozgraniczającą teren planowanej inwestycji

#### Otrzymują:

1. ██████████ – pełnomocnik ORLEN OLEFINY Sp. z o.o.,
2. ██████████ – pełnomocnik ORLEN S.A.,
3. aa.

Do wiadomości (zgodnie z art. 66 u.p.z.p.):

1. Prezydent m. Płock.