



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 08 kwietnia 2024 r.

WIG-I.7220.7.1.2024.RB

**Pan**

**Mirosław Jan Augustyniak**

**Starosta Makowski**

### SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 6a ust. 2, art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, art. 11-13 oraz 51-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>3</sup>, działając z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego<sup>4</sup> kontrolerzy przeprowadzili w dniach od 19 lutego 2024 r. do 11 marca 2024 r. pozaplanową kontrolę w trybie doraźnym w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim, ul. Rynek 1, 06-200 Maków Mazowiecki.

Okres objęty kontrolą: od dnia 10 maja 2023 r., do dnia 19 lutego 2024 r., tj. do dnia rozpoczęcia przedmiotowej kontroli.

#### I. TEMAT KONTROLI

Tematem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa w zakresie wprowadzenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego

---

<sup>1</sup> tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm., dalej: ustawa Pgik

<sup>2</sup> tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 190, dalej: ustawa o kontroli w administracji rządowej

<sup>3</sup> tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 224

<sup>4</sup> dalej: MWINGiK

systemu odniesień przestrzennych<sup>5</sup> oraz sprawdzenie realizacji zalecenia nr 21 ujętego w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI) dotyczącego zintensyfikowania działań mających na celu utworzenie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, zgodnie z przepisami wykonawczymi w ich zakresie w celu dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik. Kontrola była uzasadniona ze względu na prowadzoną korespondencję ze Starostą Makowskim, z której wynika brak wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w bazach danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000<sup>6</sup> i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu<sup>7</sup> oraz brak wymiernych i skutecznych działań związanych z wdrożeniem tego układu. Starosta uzależniał wykonanie zadania od uprzedniego dostosowania baz danych do wymogów zawartych w obowiązujących przepisach prawa.

## II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLĄ

Zakres kontroli:

- 1) organizacja pracy i zasoby kadrowe w zakresie pracowników realizujących zadania związane z wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w myśl § 24 rozporządzenia ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych, a także utworzeniem baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik w kontekście dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik;
- 2) stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH;
- 3) realizacja zalecenia nr 21 ujętego w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI) dotyczącego zintensyfikowania działań mających na celu utworzenie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, zgodnie z przepisami wykonawczymi w ich zakresie w celu dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik;
- 4) format wymiany danych pomiędzy Starostą Makowskim a wykonawcami prac geodezyjnych.

---

<sup>5</sup> Dz.U. z 2012 r. poz. 1247 ze zm., dalej: rozporządzenie ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych

<sup>6</sup> dalej: bdot500

<sup>7</sup> dalej: gesut

### III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

W toku kontroli zgromadzono dowody w postaci uwierzytelnionych dokumentów elektronicznych, opisanych szczegółowo w dalszej części sprawozdania, w odniesieniu do poszczególnych zagadnień objętych kontrolą.

### IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

Na mocy upoważnień Starosty Makowskiego z dnia 14 lutego 2024 r.: nr ON.077.44.2024 Pan Józef Iwiński – Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami i Geodeta Powiatowy; nr ON.077.45.2024 Pani [REDAKTOWANE] – Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami; nr ON.077.46.2023 Pan [REDAKTOWANE] – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami i nr ON.077.47.2023 Pan [REDAKTOWANE] – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami; przekładali dowody oraz składali wyjaśnienia w toku kontroli.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przekazanych przez organ kontrolowany dokumentów i wyjaśnień, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń.

- 1) Organizacja pracy i zasoby kadrowe w zakresie pracowników realizujących zadania związane z wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w myśl § 24 rozporządzenia ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych, a także utworzeniem baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik w kontekście dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełnili:

- Pan [REDAKTOWANE] wybrany przez Radę Powiatu w Makowie Mazowieckim uchwałą nr I/2/18 z dnia 19 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Makowskiego, zaś uchwałą nr LXIV/429/24 z dnia 12 lutego 2024 r. Rady Powiatu

w Makowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia rezygnacji Starosty Makowskiego i Zarządu Powiatu w Makowie Mazowieckim przestał pełnić tę funkcję;

- Pan Mirosław Jan Augustyniak wybrany przez Radę Powiatu w Makowie Mazowieckim uchwałą nr LXIV/430/24 z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Makowskiego.

Zasady funkcjonowania i organizację pracy w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim w okresie objętym kontrolą określały: Statut Powiatu Makowskiego stanowiący załącznik do Obwieszczenia Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim z dnia 21 lutego 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Makowskiego oraz Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim<sup>8</sup> wprowadzony Uchwałą nr 593/22 Zarządu Powiatu w Makowie Mazowieckim z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia RO.

Zgodnie z zapisami RO, Starostwo Powiatowe w Makowie Mazowieckim jest jednostką wchodzącą w skład powiatowej administracji zespolonej, przy pomocy której Zarząd Powiatu wykonuje zadania Powiatu wynikające z przepisów prawa m.in. zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (§ 4 ust. 1 i ust. 2 pkt 2). W skład wewnętrznych komórek organizacyjnych Starostwa wchodzi Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami<sup>9</sup> (§ 7 pkt 4). Pracą wydziału kieruje dyrektor, a dyrektorem Wydziału GKN jest Geodeta Powiatowy<sup>10</sup> (§ 8 ust. 1 i 3). Starosta bezpośrednio nadzoruje pracę m.in. Wydziału GKN (§ 10 ust. 1 pkt 3).

Mając na uwadze, że przedmiotem niniejszej kontroli było m.in. sprawdzenie stanu zintensyfikowania działań mających na celu utworzenie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PgiK, zweryfikowano realizację zalecenia zawartego w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI) dotyczącego dostosowania RO do aktualnych zapisów ww. ustawy, w tym w zakresie art. 7d pkt 1 lit. b w kontekście art. 6a ust. 1 pkt 2b, poprzez przypisanie ustawowych zadań GP, tj. w obszarze tworzenia, prowadzenia i udostępniania dla obszaru powiatu bdot500. W tym miejscu należy nadmienić, że Starosta Makowski w piśmie z dnia 26 października 2023 r. znak ON.171.3.2023, dotyczącym sposobu wykonania zaleceń zawartych w ww. Wystąpieniu

---

<sup>8</sup> dalej: RO

<sup>9</sup> dalej: Wydział GKN

<sup>10</sup> dalej: GP

pokontrolnym zadeklarował, że cyt. „Dostosowanie regulaminu organizacyjnego do aktualnych zapisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez przypisanie stosownych zadań Geodecie Powiatowemu nastąpi do końca 2023 r.”. Z ustaleń zespołu kontrolującego wynika, że do dnia zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej, tj. do dnia 18 marca 2024 r., nie dokonano aktualizacji RO w powyższym zakresie i zalecenie nie zostało zrealizowane.

Na podstawie zarządzenia nr 41/2022 Starosty Makowskiego z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia wielkości zatrudnienia w poszczególnych wydziałach Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim ustalono, że dla Wydziału GKN przypisanych jest 16 etatów.

Zespół kontrolujący ustalił, że w okresie objętym kontrolą zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim wykonywało 13 pracowników i pozostało bez zmian w stosunku do ustaleń zawartych w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI). Zaś liczba pracowników zaangażowanych w prace związane z wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w myśl § 24 rozporządzenia ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych oraz w prace dotyczące utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, odpowiadała jednej osobie, zatrudnionej na pół etatu, realizującej także inne zadania Wydziału GKN.

Jednostka kontrolowana oświadczyła, że od dnia 10 maja 2023 r., tj. następnego dnia od zakończenia czynności kontrolnych w związku z kontrolą w trybie zwykłym, z której zostało sporządzone Wystąpienie pokontrolne z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI), do dnia 19 lutego 2024 r., tj. rozpoczęcia niniejszej kontroli, w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim prowadzone były dwa nabory do Wydziału GKN, które odbyły się w grudniu 2023 r. oraz na przełomie stycznia i lutego 2024 r. Nabory te zakończyły się wynikami negatywnymi, w pierwszym przypadku z uwagi na brak ofert, w kolejnym z uwagi na brak spełnienia wymogów formalnych przez kandydatów, którzy złożyli swoje oferty.

Starosta Makowski odpowiedzialny jest m.in. za terminowe i prawidłowe wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oraz przeliczenie mapy zasadniczej do postaci bazodanowej, na terenie całego powiatu makowskiego. Mając na uwadze, że w okresie od maja 2023 r. do lutego 2024 r., tj. przez okres dziewięciu miesięcy, Starosta przeprowadził tylko

dwa nabory, z których nie został wyłoniony i zatrudniony żaden z kandydatów, świadczy o braku podjęcia adekwatnych i skutecznych działań w tym zakresie. Poza tym Starosta Makowski nie zainicjował żadnych innych działań, np. poprzez reorganizację Wydziału GKN w celu dostosowania posiadanych zasobów kadrowych administracji geodezyjnej i kartograficznej do poprawnego realizowania ustawowych zadań.

W ocenie zespołu kontrolującego powyższe ustalenia mają wpływ na nieprawidłowości opisane w dalszej części niniejszego sprawozdania w zakresie wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w myśl § 24 rozporządzenia ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych czy też utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 i 12 ustawy Pgik w kontekście dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik.

Od dnia 1 lutego 1999 r. funkcję GP w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim pełni Pan Józef Iwiński. GP został powołany na ww. stanowisko na podstawie umowy o pracę. Posiada wykształcenie wyższe geodezyjne II stopnia, wieloletnie doświadczenie zawodowe w administracji publicznej, uprawnienia zawodowe w zakresie 1 – geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne, 2 – rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych, a także 4 – geodezyjna obsługa inwestycji. Zgodnie z oświadczeniem z dnia 12 marca 2024 r. korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich. GP spełnia wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni<sup>11</sup>.

## 2) Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Zgodnie z treścią § 24 rozporządzenia ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych ustawodawca nałożył obowiązek wprowadzenia do dnia 31 grudnia 2023 r. układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju. Jednostka kontrolowana oświadczyła pismem z dnia 21 lutego 2024 r., że układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH zaimplementowany został jedynie w bazie szczegółowej osnowy geodezyjnej<sup>12</sup> i nastąpiło to

---

<sup>11</sup> Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498

<sup>12</sup> dalej: sog

w 2019 r. W przypadku pozostałych baz danych tj. bdot500 i gesut ww. układ wysokościowy nie został wdrożony. Z powyższych ustaleń wynika, że Starosta Makowski nie wywiązał się z ww. ustawowego obowiązku wprowadzenia przedmiotowego układu wysokościowego do dnia 31 grudnia 2023 r.

Należy wskazać, że podczas kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym przez MWINGiK w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim w dniach 5 kwietnia 2023 r. - 9 maja 2023 r., Starosta złożył oświadczenie z dnia 13 kwietnia 2023 r., zgodnie z którym „przeliczenie baz danych gesut i bdot500 do układu PL-EVRF2007-NH nastąpi po 30 czerwca 2023 r., po zakończeniu prac, które trwają w ramach umowy "Cyfryzacja danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGiK) szczebla powiatowego w celu ich publikacji", realizowanej w ramach projektu "Stworzenie otwartych danych wraz z budową zaplecza techniczno-technologiczno-koordynacyjnego dla samorządów terytorialnych województwa mazowieckiego (projekt SOD)", zawartej pomiędzy Województwem Mazowieckim oraz Powiatem Makowskim a Wykonawcą MGGP S.A [...]”. Mając na uwadze powyższe jednostka kontrolująca w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI) oceniła proces wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH pozytywnie.

Zgodnie z ustaleniami jednostki kontrolującej w trakcie trwania niniejszej kontroli w zakresie wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH należy wskazać, że w myśl obowiązujących przepisów prawa, w tym zgodnie z § 24 ust. 1 rozporządzenia ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych Starosta Makowski, którego jednym z podstawowych obowiązków wynikających z art. 7d ustawy Pgik jest prowadzenie dla obszaru powiatu baz danych bdot500, gesut, sog, w tym utrzymywania ich w zgodności z aktualnymi przepisami prawa, nie wywiązał się z ustawowego obowiązku wprowadzenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH do dnia 31 grudnia 2023 r. W ocenie jednostki kontrolującej nie znajdują potwierdzenia wyjaśnienia Starosty Makowskiego stanowiące dywagację nad znaczeniem terminu „wdrożyć”. Faktem jest, że ustawodawca jasno i precyzyjnie określił termin 31 grudnia 2023 r. jako datę graniczną, po której na obszarze całego kraju obowiązującym układem wysokościowym jest układ PL-EVRF2007-NH. Dodatkowo w piśmie Głównego Geodety Kraju z dnia 5 października 2023 r. (znak: NG-NiK.920.20.2023), w którym zwrócono się do Starostów i Prezydentów Miast na prawach powiatów z prośbą o udzielenie informacji o stanie prac związanych z wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH, Główny Geodeta Kraju w bezpośredni sposób wskazał, że „ostateczny termin

wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na terenie kraju mija z dniem 31 grudnia 2023 roku. Po tym terminie stosowanie innego układu wysokościowego niż PL-EVRF2007-NH będzie niezgodne z przepisami". Powyższe stanowi o stosowaniu przez Starostę Makowskiego dowolnej i nieprawidłowej wykładni przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii, a składane wyjaśnienia wskazują na błędną interpretację przepisów. W ocenie jednostki kontrolującej oświadczenia składane przez Starostę Makowskiego wskazują na brak podejmowania kroków w celu realizacji zadania związanego z wdrożeniem układu wysokościowego. Przykładem powyższego jest wprowadzenie w błąd jednostki kontrolującej podczas kontroli przeprowadzonej w dniach 5 kwietnia 2023 r. - 9 maja 2023 r. w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim poprzez wskazywanie, że układ zostanie wdrożony na skutek projektu SOD, co było ostatecznie przyczyną błędnej oceny zadań realizowanych przez Starostę Makowskiego. Dodatkowo zwrócić należy uwagę na zmiany ostatecznej daty wprowadzenia układu wysokościowego w powiecie makowskim, czego przykładem są oświadczenia złożone w ramach niniejszej kontroli przy pismach z dnia 21 lutego 2024 r. oraz 4 marca 2024 r., w których użyto sformułowań „po 30 czerwca 2024 r.”, a następnie „przewiduje się na 31.12.2024 r.". Odmienny sposób interpretacji przepisów prawa przez Starostę Makowskiego dotyczący wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH potwierdza fakt, że powiat makowski jest jedynym powiatem w województwie mazowieckim, który nie zrealizował przedmiotowego zadania zgodnie z ustawowym terminem. Brak podjęcia wymiernych działań w przedmiotowym zakresie, świadczy o niedopełnieniu obowiązków wynikających z przepisów dotyczących geodezji i kartografii. Obawę jednostki kontrolującej budzi również brak planu oraz strategii na realizację niniejszego zadania. Starosta Makowski w swoich wyjaśnieniach nie był w stanie jednoznacznie sprecyzować czy wdrożenie odbędzie się z wykorzystaniem zasobów pracowniczych Wydziału GKN, czy podmiotu zewnętrznego, używając sformułowania, że Starosta Makowski „skłania” się ku drugiemu rozwiązaniu. Świadczy to o braku respektowania przepisu prawa wskazującego na termin wdrożenia oraz braku determinacji do realizacji zadania. Niezrozumiałe są dla jednostki kontrolującej wyjaśnienia, które sugerują, że na rynku brak jest podmiotów zewnętrznych posiadających fachową wiedzę dotyczącą wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH, a wyłonienie takiego podmiotu w drodze przetargu, nie zawsze skutkuje realizacją zleconych prac w określonym terminie i z określoną jakością. Podstawą do wykonania takich prac powinna być umowa, która sporządzona w sposób rzetelny i profesjonalny, jasno określa zakres zadań do realizacji wraz



z terminami wykonania ich poszczególnych etapów. Należy podkreślić, że to po stronie zlecającego prace, w opisywanej sytuacji Starosty Makowskiego, leży obowiązek zabezpieczenia prawidłowej realizacji zleconego zadania poprzez odpowiednie sporządzenie m.in. warunków technicznych, czy specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a także samej umowy, tak aby zlecone zadanie było wykonane przez podmiot posiadający stosowną wiedzę, kompetencje, a także warunki do jego realizacji. Wyjaśnienia złożone przez jednostkę kontrolowaną przy piśmie z dnia 26 lutego 2024 r. wskazują, że Starosta Makowski nie posiada odpowiedniej wiedzy w zakresie prawidłowego przygotowania dokumentacji do zamówienia publicznego. Na podstawie powyższych ustaleń należy jednoznacznie wskazać, że Starosta Makowski w okresie objętym kontrolą nie podjął żadnych realnych działań mających na celu implementację układu PL-EVRF2007-NH w terminie do końca 2023 r. w powiecie makowskim, a składane oświadczenia wskazują na brak respektowania przepisów prawa., co najlepiej oddaje fragment oświadczenia jednostki kontrolowanej przy piśmie z dnia 21 lutego 2024 r. „Nadmienić należy, że termin 31 grudnia 2023 r. ma charakter terminu instrukcyjnego, tj. takiego, którego ewentualne uchybienie nie powoduje bezskuteczności czynności, dla której termin został wyznaczony”.

Należy wskazać, że wykonawcy prac geodezyjnych zgodnie z art. 42 ustawy Pgzik są zobowiązani wykonywać swoje zadania z należytą starannością, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i przede wszystkim z obowiązującymi przepisami prawa, jednak z powodu prowadzenia baz danych bdot500 i gesut w układzie wysokościowym innym niż aktualnie obowiązujący wykonywanie prac geodezyjnym w powiecie makowskim jest utrudnione. W nawiązaniu do powyższego należy wyjaśnić, że brak wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH systematycznie zwiększa zakres danych konieczny do realizacji przedmiotowego zadania. Przekazywane przez wykonawców wyniki prac geodezyjnych wprowadzane są do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>13</sup> w układzie wysokościowym Kronsztad 86, co powoduje, że każda kolejna praca przyjęta do pzig będzie zwiększała ilość operatów, a co za tym idzie ilość danych koniecznych do przeanalizowania i przekształcenia do układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH. Dodatkowo materiały udostępniane wykonawcom w ramach realizowanych przez nich prac geodezyjnych w nieobowiązującym już zgodnie z przepisami prawa układzie Kronsztad 86 również wpływają

---

<sup>13</sup> dalej: pzigik

w niekorzystny sposób na ich realizację, powodując zwiększenie nakładu pracy w związku z koniecznością dostosowania się do nieaktualnych przepisów stosowanych w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Makowie Mazowieckim. Warto dodać, że takie działania, jak brak wywiązania się z ustawowego obowiązku, powodować może spadek zaufania publicznego do organu, jakim jest Starosta Makowski. Organy władzy publicznej zobligowane są działać na podstawie i w granicach prawa oraz stanowić wzór ich realizacji, w tym dla wykonawców prac geodezyjnych. Brak dostosowania się do nich powoduje również niewłaściwą weryfikację wyników zgłoszonych prac pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

- 3) Realizacja zalecenia nr 21 ujętego w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI) dotyczącego zintensyfikowania działań mających na celu utworzenie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, zgodnie z przepisami wykonawczymi w ich zakresie w celu dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik

Zgodnie z art. 53b ust. 2 ustawy Pgik w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2024 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.

Podczas kontroli w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim, z której zostało sporządzone wystąpienie pokontrolne z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI), jednostka kontrolująca ustaliła, że mapa zasadnicza w powiecie makowskim prowadzona była w postaci numerycznej (wektorowej), a nie w postaci bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik. W związku z powyższym, jednym z zaleceń z zakresu procesu cyfryzacji zbiorów i automatyzacji jego funkcjonowania, było zintensyfikowanie działań mających na celu utworzenie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, zgodnie z przepisami wykonawczymi w tym zakresie w celu dochowania terminu określonego w art. 53b

ust. 2 ustawy Pgik. Wówczas termin ten był określony na 31 grudnia 2023 r.<sup>14</sup> Według treści ww. wystąpienia pokontrolnego jednostka kontrolowana w dniu 8 maja 2023 r. oświadczyła, że „obecnie baza danych gesut, bdot500 i sog realizowane w ramach projektu na »Cyfryzację danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGiK) szczebla powiatowego w celu ich publikacji« wykonywanej w ramach projektu »Stworzenie otwartych danych wraz z budową zaplecza techniczno-technologiczno-koordynacyjnego dla samorządów terytorialnych województwa mazowieckiego (projekt SOD)« zawartej pomiędzy Województwem Mazowieckim oraz Powiatem Makowskim a Wykonawcą MGGP S.A. zostaną zaktualizowane i dostosowane do obowiązujących przepisów prawa.” Należy wyjaśnić, że wyżej przywołana umowa partnerska (projekt SOD) nr B/UMWM-UF/UM/CG/175/2022 była realizowana w postaci umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 zawartej w dniu 8 lutego 2023 r. między Województwem Mazowieckim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, Powiatem Makowskim i wykonawcą przedmiotowych prac MGGP S.A.

W ramach niniejszej kontroli ustalono, że przedmiotem w/w umowy z dnia 8 lutego 2023 r. była aktualizacja zbiorów danych przestrzennych i opisowych „powiatowej bazy GESUT, zgodnej z pojęciowym modelem danych GESUT, określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu; BDOT500, zgodnie z modelem pojęciowym danych BDOT500, określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej dla wybranych jednostek ewidencyjnych Powiatu Makowskiego, objętego pracami mającymi na celu utworzenie powiatowej bazy BDOT500; mapy zasadniczej na podstawie odpowiednich zbiorów danych, o których mowa w §10 rozporządzenia w sprawie BDOT oraz MZ”. Zgodnie z treścią tej umowy wykonawca zobowiązał się wykonać i zakończyć przedmiotowe prace w terminie do 6 miesięcy od dnia podpisania umowy, jednak nie później niż do dnia 30 czerwca 2023 r. W dniu 26 kwietnia 2023 r. wykonawca realizujący przedmiotową umowę przekazał wyniki przedmiotowych prac Komisji Kontroli i Obioru w celu sprawdzenia jakości ich wykonania oraz zgodności z obowiązującymi wówczas przepisami prawa. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji sporządzony został protokół z kontroli technicznej i jakościowej

---

<sup>14</sup> art. 53b ust. 2 ustawy Pgik został zmieniony przez art. 2 ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 r. (Dz.U. poz. 1762) o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Zmiany weszły w życie z dniem 1 października 2023 r.

podpisany w dniu 23 maja 2023 r. przez członków Komisji Kontroli i Obioru w składzie: Pan [REDAKTOWANE], Pan [REDAKTOWANE] i GP Józef Iwiński. Z dokumentu tego wynika, że przekazane przez wykonawcę bazy danych były wykonane w sposób prawidłowy i zgodny z przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, nie stwierdzając przy tym żadnych błędów i nieprawidłowości. Było to asumptem do sporządzenia protokołu odbioru końcowego z dnia 29 maja 2023 r. podpisanego przez wykonawcę oraz członków Komisji Kontroli i Obioru tj. GP Józefa Iwańskiego, Pana [REDAKTOWANE], a także Panią [REDAKTOWANE] – członka komisji ze strony Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

Zgodnie z wyjaśnieniami jednostki kontrolowanej z dnia 26 lutego 2024 r. w wyniku realizacji ww. projektu powstały pliki inicjalne w formacie FDB, które do chwili obecnej nie zasiliły istniejących baz danych bdot500 i gesut powiatu makowskiego. W ocenie jednostki kontrolującej kwestia braku wykorzystania wyników zrealizowanej umowy od dnia sporządzenia protokołu odbioru końcowego, tj. 29 maja 2023 r. do chwili rozpoczęcia niniejszej kontroli jest niedopuszczalna i świadczy o braku celowości zawartej przez Starostę umowy. Brak możliwości zaimplementowania powstałych w ramach umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 inicjalnych plików baz danych gesut i bdot500 jednoznacznie wskazuje na sprzeczność powyższych ustaleń z celem porozumienia partnerskiego, które zakładało uzupełnienie łańcucha systemu udostępniania otwartych danych w procesie cyfrowej ewolucji gospodarczej i społecznej zaktualizowanymi i dostosowanymi danymi: bazy danych bdot500, gesut, oraz cyfryzacją pzgik na obszarze województwa mazowieckiego. Brak wdrożenia inicjalnych baz danych gesut i bdot500 jest także sprzeczne z treścią załącznika nr 1 do przedmiotowej umowy, który wskazuje, że celami zadań projektowych było m.in. „poprawa jakości danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu” i „poprawa jakości danych BDOT500”. Dodatkowo załącznik ten zawiera zapisy dotyczące warunków realizacji przedmiotu zamówienia, gdzie w jednym z punktów wskazano „ww. robocze bazy danych BDOT500 i GESUT Wykonawca zintegruje z już istniejącymi bazami w powiecie”. Powyższe zapisy wskazują, że pomimo pozytywnego wyniku odbioru inicjalnych plików baz danych przez Komisje Kontroli i Obioru z dnia 23 maja 2023 r. oraz sporządzeniem Końcowego Protokołu Odbioru z 29 maja 2023 r., umowa nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 nie została wykonana zgodnie z jej zapisami.

Prezentowane przez Starostę Makowskiego stanowisko odnoszące się do braku wdrożenia powstałych w ramach umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 baz inicjalnych gesut i bdot500 jest niewłaściwe i nie wskazuje żadnych konkretnych przyczyn braku podjęcia działań w tym zakresie. Jako jeden z głównych powodów zaistniałej sytuacji jednostka kontrolowana wskazuje, że bazy gesut i bdot500 w powiecie makowskim prowadzone są na zasadach sprzed 1 stycznia 2014 r., uznając tym samym, że kontynuowanie prowadzenia istniejących baz na ww. zasadach będzie korzystniejsze dla prawidłowego funkcjonowania urzędu w kwestii realizowania ustawowych zadań starosty. Należy w tym miejscu wskazać, że argument ten nie znajduje potwierdzenia jednostki kontrolującej, ponieważ organy władzy publicznej zobowiązane są do działania w granicach prawa i zgodnie z przepisami prawa, do których mają obowiązek się przystosować, a ich własna opinia nie powinna stanowić podstawy zaniebywania tego fundamentalnego obowiązku. Należy podkreślić, że przepisy prawa są nowelizowane zgodnie z zaistniałym zapotrzebowaniem, np. w związku z rozwojem technologicznym w danej branży, natomiast organy władzy publicznej mają obowiązek się do nich dostosować. Przywołane wyjaśnienia Starosty Makowskiego, w żaden sposób nie stanowią argumentacji na zaistniałą sytuację, natomiast świadczą w bezpośredni sposób o braku podjęcia jakichkolwiek kroków w celu implementacji powstałych baz danych w ramach umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023. Jednostka kontrolowana w oświadczeniach z dnia 21 lutego 2024 r. i dnia 28 lutego 2024 r. wskazała również, że brak możliwości wdrożenia baz inicjalnych do baz powiatowych gesut i bdot500 wynika z konieczności uzupełnienia danych, konwergencji graficznej bazy danych ewidencji gruntów i budynków<sup>15</sup> z gesut i bdot500 oraz usunięcia odnalezionych błędów, co w ocenie jednostki kontrolującej nie stanowi wad kluczowych, które jednoznacznie wskazywałyby, że bazy te nie są zdatne do wykorzystania. W ocenie tutejszego organu stanowią one jedynie usterki o charakterze uznaniowym. Należy w tym miejscu stwierdzić, że według zapisów umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 podmiot zamawiający w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek wad mógł skorzystać z przysługujących mu praw do rękojmi i gwarancji, jednak jak wynika z dokumentacji zgromadzonej w ramach niniejszej kontroli, Starosta tego dotychczas nie uczynił. Zapisy umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 jasno wskazują, że wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi, jeżeli wada przedmiotu umowy

---

<sup>15</sup> dalej: egib

zostanie stwierdzona przed upływem 4 lat, licząc od dnia sporządzenia protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy, a także jeżeli w ww. okresie rękojmi w trakcie korzystania przez zamawiającego z przedmiotu umowy okaże się, że zawiera wady, wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego usunięcia wad w terminie 20 dni od daty otrzymania pisemnego zgłoszenia o tych wadach lub w innym terminie wskazanym przez Partnera Projektu, jednak nie krótszym niż 3 dni. Powyższe stanowi, że pomimo stwierdzenia przez Starostę Makowskiego nieprawidłowości, które uniemożliwiają w jego ocenie wprowadzenie wyników realizacji umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 do aktualnie prowadzonych baz gesut i bdot500 w powiecie makowskim, nie podjął on żadnych rzeczywistych i wymiernych kroków, które powodowałyby usunięcie tych uchybień. Powyżej opisane argumenty Starosty Makowskiego są niewłaściwe i sugerują, że Starosta w żaden sposób nie dąży do realizacji przedmiotowego zadania.

Odnosząc się do aktualnego stanu realizacji przedmiotowego zadania, w ramach niniejszej kontroli ustalono, że proces utworzenia baz danych, o których mowa w art. 53b ust. 2 oraz art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik w Starostwie Powiatowym w Makowie Mazowieckim nie został zakończony. Z akt kontroli wynika, że bazy bdot500 i gesut, nadal nie zostały przeliczone i dostosowane do art. 4 ust. 1a pkt 3 i 12 ustawy Pgik. Aktualny stan przedmiotowych prac pozostaje na etapie utworzenia plików inicjalnych w ramach umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023, co świadczy o braku podjęcia przez Starostę Makowskiego jakichkolwiek kroków w celu zintensyfikowania procesu utworzenia mapy zasadniczej w postaci baz bdot500 i gesut. Dodatkowo, nakład prac konieczny do zrealizowania ustawowego celu, jaki został przedstawiony przez jednostkę kontrolowaną przy piśmie z dnia 26 lutego 2024 r. sugeruje, że prace są na początkowym etapie i że w okresie objętym kontrolą w zakresie baz danych gesut i bot500 nie poczyniono żadnych działań. Jako datę, będącą terminem końcowym realizacji tego zadania, Starosta Makowski wprawdzie wskazał 31 grudnia 2024 r., która jest zgodna z ustawowym, lecz przedłużonym w październiku 2023 r. terminem, mimo to zgodnie z oświadczeniem przy piśmie z dnia 26 lutego 2024 r. „[...] jednocześnie ze względu na możliwości kadrowo-organizacyjne wyraża się obawę, że w powyższy termin może być niedotrzymany”. Konfrontując powyższe oświadczenie z faktem, że w całym okresie objętym kontrolą przedmiotowymi pracami zajmowała się jedna osoba pracująca na pół etatu, należy uznać przedstawiony argument za chybiony, który podkreśla lekceważący stosunek Starosty do ustawowego obowiązku utworzenia mapy zasadniczej w postaci baz danych gesut

i bdot500. W tym miejscu należy również zwrócić uwagę, że podobnie jak w przypadku procesu wdrożenia układu PL-EVRF2007-NH jednostka kontrolowana nie posiada planu ani strategii na realizację tego zadania, o czym świadczy fakt, że po upływie pierwszego kwartału 2024 r. Starosta Makowski pomimo zadeklarowania się o przeprowadzeniu przetargu w celu zlecenia stosownych zadań podmiotowi zewnętrznemu, nie jest jednocześnie w stanie wskazać konkretnej daty, kiedy miałyby się to odbyć, wskazując początkowo, zgodnie z treścią protokołu ze spotkania z dnia 28 lutego 2024 r., jako „prawdopodobną” marzec 2024 r., natomiast w myśl oświadczenia z dnia 4 marca 2024 r. „przewiduje się nie później niż do 30.06.2024 r.”.

Podsumowując powyższe, należy pokreślić, że na chwilę obecną nie zrealizowano przedmiotowego zadania w zakresie baz danych gesut i bdot500 i nie zintensyfikowano tych prac zgodnie z zaleceniem nr 21 wystąpienia pokontrolnego z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI), czego dobitnym dowodem jest brak implementacji inicjalnych baz danych powstałych w wyniku umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/. Aktualny stan prac świadczy, że w okresie objętym kontrolą nie podjęto żadnych realnych kroków mających na celu przeliczenia mapy zasadniczej do postaci baz danych gesut i bdot500, a przywoływana przez Starostę Makowskiego argumentacja nie znajduje w opinii jednostki kontrolującej żadnego uzasadnienia. W związku z powyższym należy ocenić realizację tego zadania negatywnie.

#### 4) Format wymiany danych pomiędzy Starostą Makowskim a wykonawcami prac geodezyjnych

Zgodnie z § 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>16</sup>, dokumentację zawierającą wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych powstałą w wyniku prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej<sup>17</sup> oraz wyniki opracowania tych pomiarów kompletuje się w postaci operatu technicznego

---

<sup>16</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 1670, dalej: rozporządzenie ws. standardów technicznych

<sup>17</sup> dalej: SGIK

i przekazuje do organu łącznie z plikami danych służących do aktualizacji odpowiednich baz danych zasobu, natomiast w myśl § 35 ust. 4 ww. rozporządzenia dane do aktualizacji baz danych zasobu sporządza się w postaci plików w formacie GML.

Zgodnie z aktami kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym, z której zostało sporządzone Wystąpienie pokontrolne z 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI), zespół kontrolujący analizując format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych wskazał, że dane do aktualizacji mapy zasadniczej nie są przekazywane przez wykonawców w postaci plików w formacie GML.

Starosta Makowski w oświadczeniu z dnia 26 lutego 2024 r. wyjaśnił, że wykonawcy prac geodezyjnych w dalszym ciągu nie przekazują wyników swoich prac do Starostwa Powiatowego w Makowie Mazowieckim w postaci plików w formacie GML. Jednostka kontrolowana jako przyczynę takiego stanu podaje, że „prowadzona przez Starostę Makowskiego wektorowa mapa zasadnicza jest na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 roku. Jednocześnie informuje się, że nie są problemem technicznym pliki GML, jeżeli są przekazane wraz z operatem technicznym PDF (było 2-3 takie przypadki).”

W ramach niniejszej kontroli jednostka kontrolowana przekazała rejestr prac geodezyjnych zgłoszonych w powiecie makowskim w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 19 lutego 2024 r. Na tej podstawie kontrolerzy wybrali próbę 10 zawiadomień stanowiących dziesięcioprocentowy odsetek prac zgłoszonych w ww. okresie i przyjętych do pzgik. Zespół kontrolujący na podstawie tych danych ustalił, że wszystkie pliki dostarczone przez wykonawców prac geodezyjnych do aktualizacji baz danych egib, gdot500 i gesut przekazywane były w formacie txt. To ustalenie pozwala na stwierdzenie, że wymiana danych z wykonawcami prac geodezyjnych nie odbywa się z wykorzystaniem plików w formacie GML.

Podsumowując, Starosta Makowski nie prowadzi prawidłowo weryfikacji prac geodezyjnych w tym zakresie, ponieważ nie wywiązuje się z obowiązku wynikającego z art. 12b ust. 1 ustawy PgiK w związku z § 35 ust. 4 rozporządzenia ws. standardów technicznych. W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, należy wskazać również działanie niezgodne z § 39 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>18</sup>, a także sprzecznie z treścią § 12

---

<sup>18</sup> tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 219



ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej<sup>19</sup>.

## V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli na podstawie ustawy o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z § 14 wytycznych z dnia 20 marca 2018 r. pt. „Tryb i zasady prowadzenia postępowania kontrolnego przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie”, która wygląda następująco:

- pozytywna – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;
- pozytywna pomimo uchybień – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność;
- pozytywna pomimo nieprawidłowości – gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;
- negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach kontroli w administracji rządowej (BIP KPRM Warszawa, 31 sierpnia 2017 r.) oraz mając na względzie określony art. 9 ust. 3 ustawy PgiK zakres kontroli w odniesieniu do organów SGIK:

- za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań nieskuteczne;
- za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności w aspekcie wykonania zadań.

---

<sup>19</sup> tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 1385

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji, zespół kontrolujący dokonał następującej oceny realizacji poszczególnych zadań:

- 1) Organizacja pracy i zasoby kadrowe w zakresie pracowników realizujących zadania związane z wdrożeniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w myśl § 24 rozporządzenia ws. państwowego systemu odniesień przestrzennych, a także utworzeniem baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik w kontekście dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 tej ustawy – z uwagi na brak realizacji zadania pokontrolnego związanego z dostosowaniem RO do aktualnych zapisów ustawy Pgik, w tym w zakresie art. 6a ust. 1 pkt 2b ustawy Pgik, poprzez przypisanie stosownych zadań GP – oceniono **negatywnie**;
- 2) Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH – ze względu na brak wywiązania się z ustawowego obowiązku wprowadzenia do dnia 31 grudnia 2023 r. układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oraz niski stopień zaawansowania tego procesu – oceniono **negatywnie**;
- 3) Realizacja zalecenia nr 21 ujętego w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29 września 2023 r. (znak: WIG-II.7220.1.1.2023.AI) dotyczącego zintensyfikowania działań mających na celu utworzenie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, zgodnie z przepisami wykonawczymi w ich zakresie w celu dochowania terminu określonego w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik – ze względu na brak podjęcia działań w celu realizacji zalecenia pokontrolnego – oceniono **negatywnie**;
- 4) Format wymiany danych pomiędzy Starotą Makowskim a wykonawcami prac geodezyjnych – ze względu, że dane do aktualizacji baz danych zasobu egib, bdot500 i gesut, sporządzane przez wykonawców prac geodezyjnych są przyjmowane w postaci plików w formacie txt. zamiast w formacie GML – oceniono **negatywnie**.

Obowiązkiem organu administracji publicznej jest dbałość o prawidłową realizację swoich ustawowych zadań, poprzez sprawną i zgodną z przepisami działalność. Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na uchybienia i nieprawidłowości szczegółowo opisane powyżej, ogólną realizację zadań objętych kontrolą oceniono **negatywnie**.

## VI. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Starostę Makowskiego do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości i usprawnienie funkcjonowania jednostki kontrolowanej poprzez realizację wymienionych poniżej zaleceń.

1. Niezwłoczna realizacja zalecenia pokontrolnego nr 2 w zakresie ustaleń formalno-organizacyjnych, poprzez dostosowanie RO do aktualnych zapisów ustawy Pgik, w tym w zakresie art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik, poprzez przypisanie stosownych zadań GP.
2. Dostosowanie posiadanych zasobów kadrowych administracji geodezyjnej i kartograficznej do realizowanych zadań ustawowych, w tym polegających na wdrożeniu układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oraz przeliczeniu mapy zasadniczej do postaci bazodanowej, umożliwiając ich terminowe i prawidłowe wykonanie oraz zwiększenie intensywności i systematyczności naborów.
3. Przedłożenie i uzupełnienie harmonogramu dotyczącego niezwłocznego wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze powiatu makowskiego w bazie danych gesut i bdot500 zawierającego etapy prac i terminy zakończenia poszczególnych etapów, a także wskazanie źródeł finansowania.
4. Podjęcie niezwłocznych kroków w celu zaimplementowania inicjalnych baz danych powstałych w wyniku realizacji umowy nr W/UMWM-UF/UM/CG/365/2023 do powiatowej bazy gesut i bdot500.
5. Zintensyfikowanie działań mających na celu realizację obowiązku wynikającego z przepisów dotyczącego wymiany danych dla baz egib i bdot500, w postaci plików w formacie GML pomiędzy Starotą Makowskim a wykonawcami prac geodezyjnych.

## VII. POUCZENIE

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, ma prawo przedstawić do niego stanowisko (nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli). Ponadto zobowiązuję Pana Starostę do przekazania pisemnej

informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania z kontroli.

*Łączę wyrazy szacunku i poważania*

**W imieniu  
WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

***Sebastian Bała***  
**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego**

*/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/*