



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 15 stycznia 2024 r.

WK-I.431.1.89.2023

**Pan  
Krzysztof Dziwisz  
Starosta Powiatu Żyrardowskiego**

**Starostwo Powiatowe w Żyrardowie  
ul. Limanowskiego 45  
96-300 Żyrardów**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym<sup>1</sup> kontrolerzy Katarzyna Możdżyńska – starszy inspektor wojewódzki oraz Anna Simińska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 13 do 27 września 2023 r., kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Żyrardowie, z siedzibą przy ul. Limanowskiego 45.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu żyrardowskiego, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 6 września 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 8 grudnia 2023 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto w szczególności tryb zatwierdzania oraz kompletność projektów organizacji ruchu w zakresie zgodności z wymogami § 5 ust. 1 § 6 i § 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem<sup>2</sup>, zgodność oznakowania w projektach organizacji ruchu

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), dalej: rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

z warunkami technicznymi, a także kompletność ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji zgodnie z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, jak również wykonanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikającego z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem zatwierdził 99 projektów stałej organizacji ruchu oraz 336 projektów czasowej organizacji ruchu. Kontroli poddano 3 projekty stałej organizacji ruchu i 2 projekty czasowej organizacji ruchu<sup>3</sup>.

Organ zarządzający ruchem na drogach powiatu żyrardowskiego prowadził ewidencje zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w formie papierowej. Przedstawione ewidencje prowadzone były odrębnie dla każdego rodzaju projektu organizacji ruchu – prowadzono odrębnie dla każdego roku kalendarzowego ewidencję zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu i ewidencję zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu. Poddane kontroli 3 projekty organizacji ruchu o charakterze stałym zostały ujęte w ewidencji zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu<sup>4</sup>, zaś 2 projekty o charakterze czasowym zostały ujęte w ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu<sup>5</sup>. Ustalenia kontroli wskazują, że ewidencje zawierały elementy wyszczególnione w § 9 ust. 2 pkt 1-5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Poddane badaniu zatwierdzone projekty stałej i czasowej organizacji ruchu zawierały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1, pkt 2 lit. a oraz pkt 6 i 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach<sup>6</sup>. Projekty organizacji ruchu dotyczące dróg gminnych posiadały opinię właściwego zarządu drogi, zgodnie z wymogami określonymi w § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem projektów organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował projekty pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu

---

<sup>3</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszach ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

<sup>4</sup> Wpisy dotyczą projektów stałej organizacji ruchu nr 14, 24, z 2023 r. oraz nr 48 z 2022 r.

<sup>5</sup> Wpisy dotyczą projektów czasowej organizacji ruchu nr 84 i 92 z 2023 r.

<sup>6</sup> Poddane badaniu projekty nie zawierały sygnalizacji świetlnej, znaków świetlnych ani znaków o zmiennej treści, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

drogowego określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach<sup>7</sup>.

Organ zatwierdzający projekty stałych i czasowych organizacji ruchu każdorazowo wskazywał, zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, termin w jakim zatwierdzona organizacja ruchu powinna zostać wprowadzona w formie adnotacji na projekcie, podpisanej przez upoważnioną osobę. W okresie kontrolowanym nie wystąpiły przypadki utraty ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

We wszystkich poddanych kontroli przypadkach Starosta Żyrardowski terminowo realizował obowiązek wynikający z § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia, dokumentując jego wykonanie sporządzając protokół oględzin.

W okresie objętym kontrolą, na podstawie sporządzonych protokołów z kontroli ustalono, że kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych i powiatowych położonych na terenie powiatu sochaczewskiego są prowadzone prawidłowo z zachowaniem sześciomiesięcznych okresów wynikających z zapisów § 12 ust. 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem.

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Zatwierdzenie jednego projektu stałej organizacji ruchu, który nie zawierał charakterystyki drogi i ruchu na drodze, czym naruszono wymóg określony w § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym „Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze (...)”.
2. Zatwierdzenie jednego projektu czasowej organizacji ruchu, który w planie sytuacyjnym nie zawierał wymaganego elementu, tj. parametrów geometrii drogi, czym naruszono wymóg określony w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym „Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) plan sytuacyjny (...) zawierający: parametry geometrii drogi”.

---

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

3. Nieodnotowanie we wszystkich poddanych badaniu przypadkach w ewidencji zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu oraz rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej organizacji lub zmiany istniejącej organizacji ruchu, a w przypadku ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu dodatkowo nie odnotowano przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi określone w § 9 ust. 2 pkt 6-8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którym *„Do ewidencji wpisuje się: (...) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu; rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu; przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu (...).”*

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Starostę Powiatu Żyrardowskiego do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:**

1. Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu, zawierających wszystkie wymagane elementy, a w szczególności charakterystykę drogi i ruchu na drodze oraz parametry geometrii drogi w planie sytuacyjnym.
2. Odnotowywanie w ewidencji zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu terminów, w których powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu oraz rzeczywistych terminów wprowadzenia nowej organizacji lub zmiany istniejącej organizacji ruchu, a w przypadku ewidencji zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu odnotowywanie przewidywanych terminów przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo

o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o przekazanie informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Artur Subda*  
**Dyrektor Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/