Warszawa, 26 kwietnia 2024 r.

 WRPS-IV.431.1.41.2023.MZ

 **Pani**

 **Edyta Dymitrow-Leśniewska**

 **Dyrektor**

 **Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej**

 **w Płocku**

 **ul. Gen. Franciszka Kleeberga 9,**

 **09-410 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 197b ust. 1 w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r.
o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na rok 2023 zespół w składzie: Monika Zambrzycka i Paulina Staszkiewicz - starsi inspektorzy wojewódzcy Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w terminie 15-24 listopada 2023 r. kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku przy ul Gen. Franciszka Kleeberga 9, zwanym dalej Ośrodkiem.

Zakres kontroli obejmował sposób realizacji zadań samorządu powiatowego z zakresu rodzinnej pieczy zastępczej, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r.
w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej
do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Stanowisko dyrektora Ośrodka objęła Pani 30 lipca 2020 r. Nie okazała Pani upoważnienia do realizacji ustawowych zadań z zakresu pieczy zastępczej. Stosownie z § 7 ust. 3 statutu,
w czasie nieobecności dyrektora, zastępstwo sprawuje wskazany przez niego pracownik.[[1]](#footnote-1)

Organizację Ośrodka określa:

* Statut Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku przyjęty Uchwałą Rady Miasta Płocka nr 258/XVII/2011 z dnia 29 listopada 2011 r., do którego wprowadzono zmiany uchwałą: nr 783/XLVI/2014 z dnia 29 kwietnia 2014 r., nr 804/XLVIII/2014 z dnia 27 maja 2014 r. oraz nr 639/XXXVII/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r.[[2]](#footnote-2)

W statucie wskazano, że: *do podstawowej działalności Ośrodka* *należy prowadzenie działalności diagnostyczno-konsultacyjnej, której celem jest pozyskiwanie, szkolenie
i kwalifikowanie osób zgłaszających gotowość pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz przygotowywanie rodzin zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka na przyjęcie dziecka*.

* Regulamin Organizacyjny Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Płocka Zarządzeniem nr 1258/2011 z dnia 30 grudnia 2011 r., do którego wprowadzono zmiany zarządzeniem: nr 1335/2012 z dnia 25 stycznia 2012 r., nr 4685/2014 z dnia 14 lipca 2014 r., nr 505/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r., nr 946/2015 z dnia 25 sierpnia 2015 r., nr 421/2019 z dnia 29 marca 2019 r. oraz nr 2339/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r.[[3]](#footnote-3) W § 4 regulaminu zapisano zadania, które zgodnie z ustawą przypisane są dla organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Natomiast w regulaminie nie odniesiono się do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej wskazanych w art. 134 ustawy.

W okresie kontrolnym w Ośrodku zatrudnionych w ramach umów o pracę w systemie zadaniowego czasu pracy było łącznie 8 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej (w tym 3 starszych koordynatorów). Koordynatorzy spełniali wymagania określone w art. 78 ust. 1 i 79 ust. 3 i 4 ustawy. W ramach podnoszenia kwalifikacji uczestniczyli w szkoleniach.
Posiadali zakresy czynności obejmujące między innymi zadania określone w art. 77 ust. 3 pkt 1-7 ustawy.[[4]](#footnote-4) Koordynatorzy nie sporządzali rocznych sprawozdań z efektów pracy koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej do czego zobowiązuje art. 77 ust. 3 pkt 7 ustawy.

Koordynatorzy nie prowadzili ewidencji czynności na okoliczność podjętych działań
i realizowanych obowiązków w środowisku rodzin zastępczych. Należałoby rozważyć wprowadzenie narzędzia (np. karty czasu pracy), który uwzględniałby wykonywanie obowiązków i ustalałby proporcje czasowe pracy koordynatorów, biorąc pod uwagę realizację celów i potrzeb rodzin zastępczych oraz dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej.

Ośrodek zatrudniał na umowę o pracę 2 pedagogów oraz 2 psychologów (do ich obowiązków należało m. in. zapewnienie rodzinom zastępczym zawodowym i niezawodowym poradnictwa, pomocy psychologicznej, udział w posiedzeniu w sprawie oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej, sporządzanie opinii o predyspozycjach i motywacji
do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka oraz diagnoz psychofizycznych).[[5]](#footnote-5)

Stosownie do obowiązku wynikającego z art. 180 pkt 1 ustawy, Rada Miasta Płocka uchwałą nr 157/VIII/2019 dnia 30 maja 2019 r. przyjęła Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2019-2021.[[6]](#footnote-6) Następnie Rada Miasta Płocka uchwałą
nr 813/XLVII/2022 dnia 27 października 2022 r. przyjęła Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2022-2024.[[7]](#footnote-7) Nie wyznaczono koordynatora programu. W Programie nie określono terminów realizacji poszczególnych działań oraz nie przyjęto wskaźników osiągnięć poszczególnych celów. Ponadto nie przewidziano w nim również prowadzenia działań monitorujących i ewaluacyjnych. Po upływie 3 lat program powinien podlegać ocenie w ramach ustalonych kryteriów ewaluacyjnych, a wynikiem podsumowania powinny być rekomendacje, które zostaną uwzględnione w następnym programie. Zasadnym byłoby podjęcie działań, w zakresie zorganizowania zespołu zaangażowanego w monitorowanie stanu realizacji celów wyznaczonych w powiatowym programie rozwoju pieczy zastępczej.

W Programach ustalono limity rodzin zastępczych zawodowych i wyznaczono ten sam cel główny: dalsze doskonalenie i rozwój funkcjonującego systemu pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 182 ust. 5 i art. 76 ust. 4 pkt 15 ustawy, złożone zostały sprawozdania za rok 2020 r., 2021 r., 2022 r. z realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Sprawozdania corocznie są przedstawiane na sesji Rady Miasta Płocka.[[8]](#footnote-8) Zwrócono uwagę, że nie przedstawiono potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że obowiązek wynikający z art. 182 ust. 5 ustawy nie został wypełniony w całości.

Zarządzeniem nr 5/2021 Dyrektora Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku z dnia 13 kwietnia 2021 r., wprowadzono „Procedury objęcia opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, rodziny zastępczej oraz prowadzących rodzinny dom dziecka w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku”, do których zostały wprowadzone wzory druków pn.: wniosek
o objęcie opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, karta pracy na rzecz rodziny, wniosek o rezygnację z opieki koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.[[9]](#footnote-9)

Zarządzeniem nr 2/2019 Dyrektora Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku z dnia 28 stycznia 2019 r. wprowadzono „Procedury tworzenia planu pomocy dziecku i modyfikacji planu pomocy dziecku umieszczonego w rodzinnej pieczy zastępczej w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku”, do których zostały wprowadzone wzory druków: plan pomocy dziecku, diagnoza psychofizyczna, modyfikacja planu pomocy dziecku.[[10]](#footnote-10)

W trakcie kontroli nie okazano formalnie przyjętych i wprowadzonych do stosowania procedur sporządzania diagnozy psychofizycznej dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej.

Stosownie z art. 128 pkt 2, art. 132, art. 133 i art. 134 ustawy, Ośrodek dokonuje oceny rodziny zastępczej oraz prowadzącego rodzinny dom dziecka pod względem predyspozycji do pełnienia powierzonej im funkcji oraz jakości wykonywanej pracy. Zarządzeniem nr 7/2021 Dyrektora Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku z dnia 13 kwietnia 2021 r. wprowadzono „Procedury dokonywania oceny rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku”.[[11]](#footnote-11) Z przedstawionego dokumentu wynika, że rodziny zastępcze zostały pouczone o możliwości i terminie złożenia do starosty zastrzeżeń do otrzymanych ocen. Ustalono, że ocena rodzin zastępczych dokonywana była w terminach określonych w ustawie: pierwsza ocena nie później niż przed upływem roku od umieszczenia pierwszego dziecka w rodzinie zastępczej, kolejna po upływie roku od dokonania pierwszej oceny, a następnie nie rzadziej niż co 3 lata. W procedurach nie określono szczegółowego procesu uzyskania przez rodziny oceny (pozytywnej, warunkowo pozytywnej, negatywnej). Sporządzana dokumentacja w zakresie dokonywanej oceny rodzin zastępczych nie obrazowała w sposób precyzyjny i rzeczowy ich kompetencji, natomiast pośrednio odnosiła się do jakości wykonywanej pracy. Nie ustalono zasad postępowania oceniającego rodziny zastępcze oraz składu zespołu do spraw oceny rodzin zastępczych.

Ustalono, że w roku:

* 2020 - 42 rodzin otrzymało ocenę pozytywną i 1 warunkowo pozytywną,
* 2021 - 40 rodzin otrzymało ocenę pozytywną, 1 warunkowo pozytywną i 1 negatywną,
* 2022 - 48 rodzin otrzymało ocenę pozytywną i 2 warunkowo pozytywną,
* 2023 - 38 rodzin otrzymało ocenę pozytywną, 4 warunkowo pozytywną i 1 negatywną. [[12]](#footnote-12)

Stosownie z art. 128 ustawy organizator rodzinnej pieczy zastępczej ocenia: sytuację dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej, rodzinę zastępczą, natomiast art. 129 ustawy określa cele dokonywania oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej[[13]](#footnote-13). Zarządzeniem
nr 1/2023 Dyrektora Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku z dnia 6 marca 2023 r. wprowadzono „Procedury dokonywania okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego
w rodzinnej pieczy zastępczej w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku”.[[14]](#footnote-14)
Zgodnie z art. 130 ustawy, dokonywano oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej oraz rodzinnym domu dziecka. Posiedzenia odbywały się w terminach określonych w art. 131 ustawy. Ze spotkania sporządzano załącznik nr 1 Protokół z posiedzenia zespołu
do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, podpisany przez wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji formułowana była opinia dotycząca zasadności dalszego pobytu małoletniego
w rodzinie zastępczej spokrewnionej/ niezawodowej/ zawodowej/ rodzinnym domu dziecka, którą przesyłano do sądu.[[15]](#footnote-15) Przyjęta forma powyższego protokołu obrazowała jedynie listę osób biorących udział w danym dniu w posiedzeniu, natomiast nie wskazywała imiennie
na poczynione ustalenia i wnioski osób w nim biorących. Sporządzany dokument nie pozwalał na dokonanie w sposób rzetelny oceny sposobu zaplanowanych i prowadzonych działań
w poszczególnych obszarach, a także nie obrazował metod pracy z dzieckiem i rodziną.

W okresie kontrolnym zespół dokonał łącznie 1336 ocen:

* 2020 r. – 287 ocen, w tym 263 - wniosków dotyczyło pozostawienia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, 9- rozważenie możliwości powrotu dziecka do rodziny biologicznej,
1- przeniesienia dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej, 3- wnioski do sądu
o pozbawienie rodziców władzy rodzicielskiej, 9- dzieci zostało zgłoszonych do ośrodka adopcyjnego.
* 2021 r. – 319 ocen, w tym 291 - wniosków dotyczyło pozostawienia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, 10- rozważenie możliwości powrotu dziecka do rodziny biologicznej,
1- przeniesienia dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej, 4- wnioski do sądu
o pozbawienie rodziców władzy rodzicielskiej, 7- dzieci zostało zgłoszonych do ośrodka adopcyjnego.
* 2022 r. – 355 ocen, w tym 330 - wniosków dotyczyło pozostawienia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, 2 - rozważenie możliwości powrotu dziecka do rodziny biologicznej,
7 - przeniesienia dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej, 3 - wnioski do sądu
o pozbawienie rodziców władzy rodzicielskiej, 6- dzieci zostało zgłoszonych do ośrodka adopcyjnego.
* 2023 r. – 375 ocen, w tym 341 - wniosków dotyczyło pozostawienia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, 1- rozważenie możliwości powrotu dziecka do rodziny biologicznej,
1 - przeniesienia dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej, 12 - wnioski do sądu
o pozbawienie rodziców władzy rodzicielskiej, 14 - dzieci zostało zgłoszonych do ośrodka adopcyjnego.[[16]](#footnote-16)

Ustalono, że dla każdej rodziny zastępczej, rodzinnego domu dziecka prowadzono osobne akta, które zawierały dokumentację potwierdzającą działania prowadzone na rzecz rodziny zastępczej i dzieci umieszczonych w tych rodzinach, informacje dotyczące współpracy
z sądem, szkołami, innymi instytucjami oraz notatki służbowe.

Zgodnie z art. 38b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zarząd powiatu sprawuje kontrolę nad organizatorami rodzinnej pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka oraz placówkami opiekuńczo-wychowawczymi. Poinformowała Pani, Prezydent Miasta Płocka upoważnił Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku do sprawowania kontroli nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej i rodzinami zastępczymi. Okazano sprawozdanie z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku w terminie 9-10.06.2020 r. przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wykonania realizacji zaleceń pokontrolnych, zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 05.06.2019 r.[[17]](#footnote-17)

W okresie kontrolnym nie przeprowadzono kontroli w rodzinach zastępczych oraz nie zarejestrowano skarg na działania w zakresie pieczy zastępczej.

1. Zapewnienie pieczy zastępczej.

Z ustaleń wynika, że w 2020 r. liczba dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej wynosiła ogółem 240, poza terenem powiatu umieszczonych było 27 dzieci. W 2021 r. liczba dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej wynosiła ogółem 294, poza terenem powiatu umieszczonych było 27 dzieci, W 2022 r. liczba dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej wynosiła ogółem 302, poza terenem powiatu umieszczonych było 33 dzieci. W 2024 roku, według stanu na 14 listopada 2023 r., liczba dzieci w pieczy zastępczej wynosiła ogółem 321, poza terenem powiatu również umieszczonych było 35 dzieci. Miasto Płock zapewniało pieczę zastępczą dla dzieci z innych powiatów w 2020 r.- 15 dzieci, 2021 r.- 21 dzieci, 2022 r.- 28 dzieci, 2023 r.- 23. W 2020 r. na terenie Miasta Płock funkcjonowało 115 rodzin zastępczych, w tym: 78 rodzin spokrewnionych mających w pieczy 108 dzieci,
26 rodzin niezawodowych wychowujących 34 dzieci, 8 rodziny zastępcze zawodowe mające w pieczy 22 dzieci oraz 3 rodzinne domy dziecka, w których przebywało 25 dzieci.
W 2021 r. funkcjonowało 119 rodzin, w tym: 81 rodzin spokrewnionych mających w pieczy 115 dzieci, 25 rodzin niezawodowych wychowujących 36 dzieci, 8 rodzin zastępczych zawodowych mających w pieczy 37 dzieci oraz 5 rodzinnych domów dziecka, w których przebywało 38 dzieci. W 2022 r. funkcjonowało 127 rodzin zastępczych, w tym: 84 rodzin spokrewnionych mających w pieczy 111 dzieci, 29 rodzin niezawodowych wychowujących 43 dzieci, 8 rodzin zastępczych zawodowych wychowujących 66 dzieci oraz 6 rodzinnych domów dziecka, w których przebywało 47 dzieci. W 2023 roku, według stanu na 14 listopada 2023 r funkcjonowało 121 rodzin zastępczych, w tym: 79 rodzin spokrewnionych mających w pieczy 100 dzieci, 28 rodzin niezawodowych wychowujących 42 dzieci, 6 rodzin zastępczych zawodowych wychowujących 18 dzieci oraz 8 rodzinnych domów dziecka, w których przebywało 66 dzieci.[[18]](#footnote-18)

Nie okazała Pani upoważnienia do prowadzenia rejestru, zgodnie z art. 38d ust. 11 ustawy.

2. Tworzenie warunków do powstawania i działania rodzin zastępczych, organizowanie szkoleń dla rodzin zastępczych.

Udzielono wyjaśnień, że Ośrodek na bieżąco promował rodzicielstwo zastępcze, poprzez plakaty, ulotki dotyczące poszukiwania kandydatów do pełnienia funkcji rodzin zastępczych, rozpowszechniane w środowisku lokalnym, ośrodkach pomocy społecznej, ośrodkach zdrowia, szkołach, zamieszczane na swojej stronie internetowej. Ponadto Ośrodek promował rodzicielstwo zastępcze w lokalnych mediach.

Zarządzeniem nr 9/2023 z 1 września 2023 r. ustaliła Pani procedury kwalifikowania kandydatów zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, niezawodowej, spokrewnionej oraz do prowadzenia rodzinnego domu dziecka w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku.[[19]](#footnote-19) Ww. zarządzeniem wprowadzone zostały również obowiązujące wzory druków pn.: oświadczenia o spełnianiu warunków określonych w art. 42 ustawy, wniosek o wstępną kwalifikację kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej/ prowadzenia rodzinnego domu dziecka, wstępna kwalifikacja kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej/ prowadzenia rodzinnego domu dziecka, negatywna wstępna kwalifikacja kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej/ prowadzenia rodzinnego domu dziecka.
W ramach kwalifikowania kandydatów na rodzinę zastępczą przeprowadzano analizę sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej kandydatów oraz badania psychologiczne. Oceniano spełnianie warunków i posiadanie predyspozycji do sprawowania pieczy zastępczej oraz przeprowadzano wstępną akceptację kandydatów, zgodnie z art. 43 ustawy. W przyjętych zasadach należałoby uwzględnić wszystkie aspekty prowadzonej wstępnej kwalifikacji
i doprecyzować je w zakresie postępowania na okoliczność, np. odmowy wydania skierowania na szkolenie w przypadku niespełnienia przez kandydata warunków zawartych w art. 42 ust 1 i 2 ustawy, z uwzględnieniem procedury odwoławczej w przypadku otrzymania przez kandydata negatywnej opinii dotyczącej niespełnienia warunków na pełnienie funkcji rodziny zastępczej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Zasadnym byłoby przyjąć standardy
w zakresie przeprowadzanych badań psychologiczno-pedagogicznych, zasad wyboru wystandaryzowanych narzędzi badawczych, w celu określenia konkretnych obszarów, kwalifikacji i predyspozycji kandydatów. Przyjęcie transparentnych zasad kwalifikowania
na rodziny zastępcze może uchronić przed wątpliwościami o nieobiektywnym traktowaniu osób starających się o pełnienie funkcji rodziny zastępczej. Kandydaci do pełnienia funkcji rodziny zastępczej po uzyskaniu wstępnej kwalifikacji kierowani byli na szkolenie.
W § 2 pkt. 5 zapisano: *Po rozmowie wstępnej pracownicy ORPZ w Płocku konsultują
z dyrektorem ORPZ w Płocku kolejne etapy postępowania, w tym podział czynności i liczbę osób zaangażowanych w dalszą procedurę.* Należałoby rozważyć powołanie zespołu ds. kwalifikowania kandydatów, który stanowiłyby podstawę planowania i organizowania działań do powstawania rodzin zastępczych.

Zarządzeniem nr 10/2023 z 1 września 2023 r. ustaliła Pani procedury organizowania szkolenia dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej w Ośrodku Rodzinnej Pieczy Zastępczej
w Płocku.[[20]](#footnote-20)

Ośrodek szkolił kandydatów do rodzinnej pieczy zastępczej autorskim programem szkolenia dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej „Sowa”. Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej decyzją nr 11/2017/RZ z dnia 18 lipca 2017 r., a następnie decyzją 12/2022/RZ
z dnia 11 lipca 2022 r. zatwierdził Program na okres 5 lat.[[21]](#footnote-21) Szkolenie podstawowe
dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej obejmowało 19 sesji grupowych, o łącznej liczbie 57 godzin dydaktycznych oraz 10 godzin zajęć praktycznych. Szkolenie uzupełniające dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz kandydatów na dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego obejmowało 5 sesji o łącznej liczbie 15 godzin dydaktycznych. Szkolenie
dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz kandydatów na dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, którzy będą sprawować opiekę i wychowanie nad dziećmi niepełnosprawnymi obejmowało 2 sesje o łącznej liczbie 20 godzin dydaktycznych.

W okresie kontrolnym 54 kandydatom przeprowadzono badania pedagogiczno-psychologiczne oraz analizę, o której mowa w art. 42 ust. 7 ustawy. 45 kandydatów zakwalifikowano
do szkolenia. 45 kandydatów ukończyło szkolenie i otrzymało świadectwo ukończenia szkolenia. 44 osoby otrzymały zaświadczenia kwalifikacyjne do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.[[22]](#footnote-22)

Ustalono, że 6 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w 2020 r. pracowało z 85 rodzinami, w 2021 r. 7 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej pracowało z 100 rodzin, w 2022 r.
7 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej pracowało z 101 rodzinami, oraz w 2023 r. (wg. stanu do 14.11.2023r.) 7 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej pracowało z 86 rodzinami.[[23]](#footnote-23)

Koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej realizowali zadania:

* udzielali pomocy rodzinom zastępczym w realizacji zadań wynikających z pieczy zastępczej, prowadzili dokumentację pn.: plan pomocy dziecku oraz modyfikacje planu pomocy dziecku, opinia dotycząca zasadności dalszego pobytu małoletnich w pieczy zastępczej, ocena sytuacji dziecka przebywającego w rodzinnej pieczy zastępczej,
* sporządzali notatki, przygotowywali pisma, informacje do ośrodków pomocy społecznej, ośrodka adopcyjnego, szkół, rodzin zastępczych, rodziców biologicznych, sądu,
* stosownie z art. 77 ust. 3 pkt 2 ustawy koordynator sporządzał *plany pomocy dziecku,*
które obejmowały informacje ogólne dotyczące dziecka, diagnozę trudnej sytuacji dziecka, cele uzgodnione z rodziną realizowane w najbliższym czasie, realizatora. Plany obejmowały w szczególności: dane dziecka, imię i nazwisko rodziny zastępczej, opis obszarów jego funkcjonowania, odnośnie zapisów art. 40 ust. 1 ustawy.[[24]](#footnote-24) W okresie kontrolnym koordynator rodzinnej pieczy zastępczej współpracował z asystentami rodziny na rzecz powrotu dzieci przebywających w pieczy zastępczej do rodziny biologicznej.

Rodziny zastępcze miały zapewniony dostęp do specjalistycznej pomocy psychologicznej
i pedagogicznej. Psycholog udzielał pomocy psychologicznej, sporządzał diagnozy psychofizyczne dzieci, opinie psychologiczne dotyczące predyspozycji i motywacji
do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Przedstawiono dokumentację potwierdzającą pracę specjalisty.[[25]](#footnote-25) W okresie kontrolnym pomocy psychologicznej udzielono w sumie 68 osobom, natomiast z pomocy pedagogicznej 15 rodzin zastępczych.

Rodziny zastępcze uczestniczyły w grupach wsparcia organizowanych w Ośrodku.
Na spotkaniach były omawiane tematy: praca z dzieckiem doświadczającym przemocy
w rodzinie biologicznej, sposoby postępowania z zachowaniami buntowniczymi u dzieci, zachowanie nieakceptowane społecznie, empatia- zrozumieć innych.[[26]](#footnote-26) Poinformowała Pani,
że rodziny zastępcze i prowadzący rodzinne domy dziecka uczestniczyli m.in. w szkoleniach: *Nadużywanie alkoholu i jego wpływ na wtórną traumatyzację perspektywa neurobiologiczna. Metody pracy z dzieckiem i rodziną*, *Profilaktyka uzależnień wśród podopiecznych rodzin zastępczych. Metody pracy z dzieckiem i rodziną biologiczną, Doskonalenie umiejętności wychowawczych dla opiekunów młodzieży uzależnionej od substancji psychoaktywnych - warsztaty dla rodziców zastępczych*, *Alkohol a zachowania agresywne wśród wychowanków
z rodzin zastępczych - związek pomiędzy przemocą w rodzinie a uzależnieniem.*

3. Współpraca międzyinstytucjonalna w obszarze sytemu rodzinnej pieczy zastępczej.

Organizator w obszarze rodzinnej pieczy zastępczej współpracował m.in. z:

* Sądem Rejonowym w Płocku, III Wydział Rodzinny i Nieletnich w zakresie realizacji postanowień, przesyłania ocen sytuacji dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej oraz opinii o zasadności ich pobytu w pieczy, występowania z wnioskiem
o uregulowanie sytuacji prawnej, dokonywania okresowej sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy,
* Wojewódzkim Ośrodkiem Adopcyjnym w Warszawie, Oddział w Płocku w zakresie zgłaszania informacji o uregulowanej sytuacji prawnej dziecka, przesyłania opinii wydanych w oparciu o art. 139a ust 1 pkt 1-2 i 4 ustawy, udziału pracowników w posiedzeniach zespołu ds. okresowej sytuacji dziecka,
* pedagogami i wychowawcami szkół z terenu Miasta Płocka, w zakresie informowania
na temat funkcjonowania i osiągnięć szkolnych w placówkach oświatowych oraz w celu wymiany informacji o sytuacji szkolnej dzieci,
* służbą zdrowia, w zakresie przekazywania dokumentacji medycznej, pomocy przy umawianiu wizyt do specjalistów,
* Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Płocku, Dział Pieczy Rodzinnej i Instytucjonalnej w szczególności z asystentami rodzin i pracownikami socjalnymi w zakresie pozyskiwania informacji o sytuacji rodzin biologicznych dzieci przebywających w pieczy, współpracy przy kwalifikacji kandydatów na rodzinę zastępczą, opracowywaniu planu pomocy dziecku, dokonywaniu okresowej sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy.
* Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną nr 1 dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w Płocku.

4. Wykonywanie zadań przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w związku
z wystąpieniem stanu epidemii.

Wyjaśniła Pani, że w okresie ogłoszonego stanu epidemii SARS-CoV-2 wprowadzono zarządzeniami zmiany organizacyjne w Ośrodku dotyczące ograniczenia bezpośredniej obsługi interesantów, odwołano okresowe oceny sytuacji dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych, oceny rodzin zastępczych, szkolenia dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej, spotkania grup wsparcia, bezpośrednie wsparcie specjalistyczne (pedagogiczne, psychologiczne, logopedyczne dla dzieci) oraz dokonano zmiany czasu pracy pracowników Ośrodka.[[27]](#footnote-27)

Wojewoda Mazowiecki pozytywnie pomimo nieprawidłowości ocenił sposób realizacji zadań

z zakresu rodzinnej pieczy zastępczej.

Na podstawie art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli i wobec stwierdzonych nieprawidłowości kieruję do pani Dyrektor następujące zalecenia pokontrolne:

* realizować obowiązek określony w art. 77 ust. 3 pkt ustawy o wspieraniu rodziny
i systemie pieczy zastępczej poprzez sporządzanie przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej rocznych sprawozdań z efektów pracy,
* opracować czytelne zasady dokonywania oceny rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka, mając na względzie art. 38b ust. 2 oraz art. 134 ust. 2a ustawy,
* ustalić kryteria dokonywania oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinnej pieczy zastępczej, uwzględniające cele zawarte w art. 129 oraz treść art. 4a ustawy.

Uwagi i wnioski

Ponadto zwracam uwagę na potrzebę podjęcia działań w celu:

* dopracowania standardów postępowania zapewniających efektywniejsze pozyskiwanie, kwalifikowanie i przygotowanie kandydatów do pełnienia funkcji rodzinnej pieczy zastępczej;
* określić uprawnienia do prowadzenia rejestru danych o osobach, o których mowa
w art. 38d ust. 11 ustawy;
* rozważenia podjęcia działań, przez Ośrodek jako koordynatora programu, w zakresie zorganizowania zespołu zaangażowanego w monitorowanie stanu realizacji celów wyznaczonych w powiatowym programie rozwoju pieczy zastępczej;
* wykazywania w corocznym sprawozdaniu wszystkich potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej;
* opracowania narzędzia standaryzującego przełożenie czasu pracy na poszczególne zadania wykonywane przez koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej.

Pouczenie

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177, z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do Wojewody Mazowieckiego zastrzeżenia do wydanego wystąpienia lub/i do zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki
w Warszawie, Wydział Rodziny i Polityki Społecznej, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.
W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń oraz
w przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń do zaleceń, kontrolowana jednostka jest obowiązana
w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego powiadomić wojewodę o sposobie realizacji uwag, wniosków i zaleceń. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń odpowiadając na zalecenia należy mieć na uwadze zmiany wynikające
z powyższego faktu. Jednocześnie przypominam, że w przypadku osób, które nie realizują zaleceń pokontrolnych mają zastosowanie przepisy art. 198 ustawy o wspieraniu rodziny
i systemie pieczy zastępczej.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO*****Iwona Mil-Wawrzynowicz*****Zastępca Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej**
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