



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 26 kwietnia 2024 r.

WRPS-VI.431.2.6.2024.XX

Pani

Xxxxxx Xxxxx - Xxxxx

Kierownik

Miejsko-Gminnego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Mordach

ul. Kilińskiego 9

08-140 Mordy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych na rok 2024, kontrolująca Xxxxx Xxxxx – starszy inspektor wojewódzki, posiadająca upoważnienie Wojewody Mazowieckiego³, przeprowadziła w okresie od 5 do 19 lutego 2024 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mordach⁴.

Zakres kontroli obejmował organizację i realizację zadań wynikających z ustawy z 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych⁵, zwanej dalej ustawą, w zakresie ustalania uprawnień do świadczenia rodzicielskiego. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia kontroli, tj. do 5 lutego 2024 r. Kontrolę odnotowano w książce kontroli, określając jej termin i zakres.

Niniejszym przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

Za okres objęty kontrolą Wojewoda Mazowiecki pozytywnie ocenił działania Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mordach w zakresie organizacji zadania oraz

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2023 r. poz. 190);

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224);

³ Upoważnienie Wojewody Mazowieckiego Nr XX/XX z dnia Xxxxxx r.;

⁴ Dalej MGOPS, Ośrodek, jednostka kontrolowana.

⁵ Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 323);

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4jd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

przekazywania dokumentacji w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, natomiast pozytywnie, pomimo uchybień w zakresie ustalania uprawnień do świadczenia rodzicielskiego.

I. Organizacja zadania

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pani XXXXXX XXXXX - XXXXX zatrudniona w Ośrodku od 18 lipca 2018 r. na umowę o pracę na pełny etat.

Obsługę finansowo - księgową prowadzi Pani XXXXX XXXXXXX - główny księgowy, zatrudniona w Ośrodku od 16 lutego 2007 r. na umowę o pracę, na pełny etat.

Szczegółową organizację wewnętrzną oraz zasady funkcjonowania jednostki kontrolowanej określa regulamin organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Kierownika MGOPS⁶ z XXXXXXX r. W rozdziale III dotyczącym struktury organizacyjnej Ośrodka w § 6 ust. 1 pkt 7 wyodrębniono stanowiska do spraw świadczeń rodzinnych, wychowawczych i funduszu alimentacyjnego, a zadania wynikające z ustawy o świadczeniach rodzinnych określono w rozdziale IV § 15 regulaminu. W okresie objętym kontrolą obowiązywał również regulamin organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem⁷ z XXXXXXX r. (zmiany wprowadzono Zarządzeniem⁸ z XXXXXXX r., Zarządzeniem⁹ z XXXXXXX r. oraz Zarządzeniem¹⁰ z XXXXXXX r.), w którym wyodrębniono stanowisko do spraw świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego oraz określono jego zadania. Utworzenie stanowiska pracy do spraw świadczeń rodzinnych jest realizacją obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W kontrolowanym okresie zadania z zakresu świadczeń rodzinnych realizowały niżej wymienione osoby¹¹:

1. Kierownik Ośrodka - posiadająca upoważnienie¹² Burmistrza Miasta i Gminy Mordy wydane na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy, do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.

⁶ Zarządzenie Nr X/XXX Kierownika MGOPS w Mordach z dnia XXXXXX r.

⁷ Zarządzenie Nr X/XXX Kierownika MGOPS w Mordach z dnia XXXXXX r.

⁸ Zarządzenia Nr XX/XXX Kierownika MGOPS w Mordach z dnia XXXXXXX r.

⁹ Zarządzenie Nr X/XXX Kierownika MGOPS w Mordach z dnia XXXXXX r.

¹⁰ Zarządzenie Nr X/XXX Kierownika MGOPS w Mordach z dnia XXXXXXX r.

¹¹ Wykaz pracowników realizujących w MGOPS zadania z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

¹² Upoważnienie Nr XXXXXX z XXXX r.

2. Pani XXXXXX XXXXXX – inspektor ds. świadczeń rodzinnych, wychowawczych i funduszu alimentacyjnego, zatrudniona w Ośrodku od 18 lutego 2013 r. na pełny etat i od tego okresu realizująca kontrolowane zadanie, posiadająca upoważnienie¹³ Burmistrza Miasta i Gminy Mordy wydane na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy i na podstawie pisemnego wniosku¹⁴ Kierownika MGOPS - do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych.
3. Pani XXXXXX XXXXXX – inspektor ds. świadczeń rodzinnych, wychowawczych i funduszu alimentacyjnego, zatrudniona w Ośrodku od 15 marca 2016 r. (od tego okresu pełniąc zastępstwo za pracownika realizującego kontrolowane zadanie w czasie jego nieobecności), od 1 listopada 2019 r. realizująca zadania wynikające z ustawy o świadczeniach rodzinnych. Posiadająca upoważnienie¹⁵ Burmistrza Miasta i Gminy Mordy wydane na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy i na podstawie pisemnego wniosku¹⁶ Kierownika MGOPS - do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych.

Dwóm pracownikom nie zaktualizowano upoważnień w zakresie stanowiska pracy po ich zmianie. Podczas czynności kontrolnych Kierownik Ośrodka podjęła działania w celu zaktualizowania upoważnień. 6 lutego 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Mordy, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy i pisemnych wniosków Kierownika MGOPS¹⁷, upoważnił Panią XXXXXX XXXXXX¹⁸ - pracownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mordach do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych, z wyłączeniem wydawania decyzji w tych sprawach oraz upoważnił Panią XXXXXX XXXXXX¹⁹ - pracownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mordach do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych, z wyłączeniem wydawania decyzji w tych sprawach.

Ww. pracownicy posiadają zakresy czynności²⁰, w których określono prowadzenie spraw dotyczących kontrolowanego zadania.

¹³ Upoważnienie nr XXXXX z dnia XXXXXX r.

¹⁴ Wniosek Kierownika MGOPS w Mordach z dnia XXXXXX r.

¹⁵ Upoważnienie nr XXXXXX z dnia XXXXX r.

¹⁶ Wniosek Kierownika MGOPS w Mordach z dnia XXXXXX r.

¹⁷ Wnioski Kierownika MGOPS w Mordach nr XXXXXX i XXXXX z dnia XXXXXX r.

¹⁸ Zarządzenie Nr XX/XXX Burmistrza Miasta i Gminy Mordy z dnia XXXXXX r.

¹⁹ Zarządzenie Nr XX/XX Burmistrza Miasta i Gminy Mordy z dnia XXXXXX r.

²⁰ Zakresy czynności nr XXXXXX i XXXXXX z dnia XXXXXXX r.

II. Prawidłowość postępowania w zakresie przekazywania dokumentacji w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego

Z pisemnej informacji²¹ przekazanej przez Kierownika jednostki kontrolowanej oraz dokumentacji poddanej kontroli w sprawie odzyskania nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych na podstawie decyzji Wojewody wynika, że od 1 stycznia 2022 r. do dnia kontroli, w jednej sprawie²² odzyskano łącznie kwotę 104,45 zł, w tym należność główną 95 zł oraz 9,45 zł odsetek. Po odzyskaniu ww. należności, zachowując 7-dniowy termin określony w procedurze ustalonej przez Wojewodę Mazowieckiego, prawidłowo przekazano do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie informacje w tym zakresie wraz ze szczegółową specyfikacją oraz dokonano przelewu na rachunek MUW Wydział Finansów i Budżetu. Przelew został opatrzony dopiskiem koordynacja.

Z dokumentacji poddanej kontroli oraz Pani pisemnej informacji wynika, że w okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 5 lutego 2023 r. do Ośrodka złożony został jeden wniosek o ustalenie prawa do świadczenia rodzicielskiego, który na podstawie art. 23a ust. 1 ustawy przekazano do Wojewody wraz z dokumentami w celu ustalenia, czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Ośrodek w żadnej sprawie nie wystąpił do Wojewody o ustalenie, czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, o czym mowa w art. 23a ust. 2 ustawy.

Skontrolowany wniosek został złożony w formie papierowej na prawidłowym formularzu, zgodnym z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu²³ oraz w art. 23 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Opatrzony był pieczęcią z datą wpływu, parafką osoby przyjmującej wniosek i numerem ewidencyjnym. Badany wniosek został kompletnie i prawidłowo wypełniony przez wnioskodawcę ze szczególnym uwzględnieniem części II punkt 2 wniosku. Członek rodziny przebywał i świadczył pracę na terytorium Niemiec. Wniosek został przekazany do wojewody wraz z oświadczeniem strony i umową o pracę oraz wydrukami weryfikacji, tj. PESEL, CBB, ZUS, CEIDG, CWU. Ośrodek stosował się do wytycznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczących zasad elektronicznej wymiany dokumentów i przekazywał wnioski wraz z kompletem dokumentów drogą

²¹ Informacja Kierownika MGOPS w Mordach Nr XXXXXXXX z XXXXXX r.

²² Decyzja administracyjna Nr XXXXXX z XXXXXX r.

²³ Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1466);

elektroniczną z wykorzystaniem modułu gmina-województwo. Po ustaleniu przez Wojewodę Mazowieckiego, że w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego i wydaniu decyzji, w której odmówił przyznania dodatku dyferencyjnego w postaci świadczenia rodzicielskiego, Ośrodek stosował się do wydanego rozstrzygnięcia w tej sprawie. W okresie tym nie wydawał własnego rozstrzygnięcia i nie wypłacał świadczeń w ramach koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

III. Prawidłowość ustalania uprawnień do świadczenia rodzicielskiego i jego wypłacania

W okresie podlegającym kontroli do Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mordach wpłynęło 13 wniosków o ustalenie prawa do świadczenia rodzicielskiego, w tym 11 w formie papierowej i 2 w formie elektronicznej. Żaden z wniosków nie został pozostawiony bez rozpatrzenia, 1 wniosek został przekazany według właściwości miejscowej.

Kontroli poddano wszystkie sprawy z okresu podlegającego kontroli. W sprawach tych wydano łącznie 15 decyzji, w tym: 12²⁴ decyzji przyznających świadczenie rodzicielskie, 1²⁵ decyzję uchylającą, 1²⁶ decyzję w sprawie nienależnie pobranych świadczeń i ich zwrocie oraz 1²⁷ decyzję w sprawie umorzenia postępowania. Ponadto w 1²⁸ sprawie jednostka kontrolowana dokonywała wypłaty świadczenia rodzicielskiego przyznanego przez inny organ w związku ze zmianą miejsca zamieszkania strony i przekazaniem dokumentacji sprawy w celu jej dalszej realizacji, zgodnie z art. 25 ust. 5 ustawy.

Organ nie prowadził postępowań, które dotyczyły marnotrawienia wypłaconych świadczeń rodzicielskich lub wydatkowania ich niezgodnie z przeznaczeniem, ani spraw, w których nastąpił zgon wnioskodawcy. Nie było spraw, w których prawo do świadczenia rodzicielskiego ustalono na podstawie art. 17c ust 6 ustawy (tj. w razie urodzenia dziecka przez kobietę pobierającą zasiłek dla bezrobotnych) oraz spraw, w których odmówiono prawa do świadczenia rodzicielskiego.

²⁴ Decyzje przyznające świadczenie rodzicielskie: XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r., XXXXXXX z XXXXXX r.;

²⁵ Decyzja uchylająca: XXXXXXX z XXXXXX r.;

²⁶ Decyzja o nienależnie pobranych świadczeniach i ich zwrocie: XXXXXXX z XXXXXX r.;

²⁷ Decyzja o umorzeniu postępowania: XXXXXXX z XXXXXX r.;

²⁸ Pismo przekazujące XXXXXXX z XXXXXX r.;

Postępowanie w sprawach o ww. świadczenia każdorazowo wszczynano na wniosek jednego z rodziców, zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy. W 2²⁹ sprawach wniosek został złożony przez niepełnoletnią matkę reprezentowaną przez jej przedstawiciela ustawowego. Wszystkie złożone wnioski zawierały informacje określone w art. 23 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz w rozporządzeniach wykonawczych³⁰, opatrzone zostały pieczęcią z datą wpływu, numerem ewidencyjnym i parafką osoby przyjmującej wniosek. 11 wniosków złożono w formie papierowej, 2 w formie elektronicznej. Wszystkie wnioski były kompletnie i prawidłowo wypełnione. W 1 sprawie po złożeniu wniosku³¹ strona oświadczyła, że w związku ze zmianą miejsca zamieszkania wnosi o przesłanie jej wniosku do właściwego organu. Ośrodek na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych prawidłowo przekazał³² wniosek do organu właściwego zgodnego z nowym miejscem zamieszkania. Jednostka kontrolowana weryfikowała za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dane w bazie PESEL, CWU, CBB, ZUS, CEIDG, KRUS oraz Centralnej Aplikacji Rynku Pracy - w zależności od sprawy. Ponadto w sprawach, w których było to konieczne wnioskodawcy dołączyli wymagane prawem zaświadczenia, oświadczenia lub inne dokumenty niezbędne do ustalenia prawa do świadczenia rodzicielskiego.

We wszystkich sprawach świadczenie rodzicielskie przyznano w związku z urodzeniem jednego dziecka przy jednym porodzie. We wszystkich przypadkach świadczenie przyznano od dnia urodzenia dziecka do upływu 52 tygodni. Świadczenie rodzicielskie przyznawano matkom dzieci, które w okresie sprawowania opieki nad dzieckiem nie posiadały ustalonego prawa do zasiłku macierzyńskiego, niezależnie od dochodu rodziny, w wysokości 1 000 zł miesięcznie.

W sytuacji, gdy świadczenie przysługiwało za niepełny miesiąc kwotę świadczenia ustalano zgodnie z przepisami art. 17c ust. 7 ustawy, tj. poprzez podzielenie kwoty 1 000 zł przez liczbę wszystkich dni kalendarzowych w danym miesiącu, a następnie pomnożenie przez liczbę dni, za które świadczenie przysługuje i zaokrąglenie jej do 10 groszy w górę.

Wszystkie sprawy rozpatrywane były terminowo, decyzje były wydawane w ciągu kilku dni od złożenia wniosku.

²⁹ Wnioski: nr Xxxxxxx z Xxxxxx r., nr Xxxxxxx z Xxxxxx r.;

³⁰ Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. poz. 1466); Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1340).

³¹ Wniosek nr Xxxxxxx z Xxxxxx r.;

³² Pismo przekazujące nr Xxxxxxx z Xxxxxx r.;

W 1³³ sprawie w trakcie realizacji decyzji dotyczącej świadczenia rodzicielskiego ustalono, że strona pracuje na umowę zlecenie, w związku z czym Ośrodek wszczął postępowanie administracyjne w celu ustalenia zasadności pobierania świadczenia rodzicielskiego. Po złożeniu zaświadczenia oraz oświadczeń przez matkę dziecka, że jej praca wykonywana jest w formie zdalnej, świadczonej w godzinach popołudniowych lub wieczornych, jedną lub dwie godziny dziennie, kiedy dziecko jest pod opieką ojca, Ośrodek umorzył postępowanie wydając decyzję w tej sprawie. MGOPS ustalił, że nie zachodzi przesłanka, o której mowa w 17c ust. 9 pkt 3 ustawy, która spowodowałaby, że świadczenie rodzicielskie nie przysługuje.

W 1³⁴ skontrolowanej sprawie uchylono prawo do świadczenia rodzicielskiego. Powodem uchylecia był zbieg uprawnień do świadczenia rodzicielskiego i świadczenia pielęgnacyjnego. Zgodnie z art. 27 ust. 5 ustawy (w brzmieniu obowiązującym do 31 grudnia 2023 r.) w przypadku zbiegu uprawnień do świadczenia rodzicielskiego i świadczenia pielęgnacyjnego przysługuje jedno z tych świadczeń wybrane przez osobę uprawnioną także w przypadku gdy świadczenia te przysługują w związku z opieką nad różnymi osobami. Mając na uwadze powyższą regulację, w sytuacji zbiegu prawa do świadczenia rodzicielskiego i świadczenia pielęgnacyjnego, nie można otrzymywać obydwu z nich równocześnie. W dniu 9 maja 2023 r. strona wystąpiła z wnioskiem o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego oraz z wnioskiem o uchylenie świadczenia rodzicielskiego w związku ze złożeniem wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. Ośrodek 15 maja 2023 r. wydał decyzję o uchyleniu świadczenia rodzicielskiego, a następnie 17 maja 2023 r. wydał decyzję przyznającą świadczenie pielęgnacyjne, począwszy od marca 2023 r. Z uwagi na to, że organ przyznał świadczenie pielęgnacyjne wstecz za dwa miesiące (od 1.03.2023 r.), za które w tym czasie przysługiwało świadczenie rodzicielskie, to następnie organ wydał decyzję³⁵ o nienależnie pobranych świadczeniach rodzicielskich i ich zwrocie. Strona zwróciła się z prośbą, o potrącenie nienależnie pobranych świadczeń rodzicielskich z wypłacanych za maj świadczeń pielęgnacyjnych, co Ośrodek uczynił. W omawianej sprawie, nie miał zastosowania przepis art. 24 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych, zgodnie z którym, jeżeli w okresie trzech miesięcy, licząc od dnia wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zostanie złożony wniosek o ustalenie prawa do świadczenia uzależnionego od niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, prawo to ustala się od

³³ Decyzja o umorzeniu postępowania Nr XXXXXXX z XXXXXX r.;

³⁴ Decyzja uchylająca: XXXXXXX z XXXXXX r.;

³⁵ Decyzja o nienależnie pobranych świadczeniach i ich zwrocie: XXXXXXX z XXXXXX r.;

miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności. Powyższe postępowanie zostało nieprawidłowo przeprowadzone, ponieważ nie było podstaw do przyznania świadczenia pielęgnacyjnego od 1 marca 2023 r., gdyż w tym okresie obowiązywała i była realizowana decyzja przyznająca świadczenie rodzicielskie. W związku z tym nie było także podstaw, aby uznać świadczenie rodzicielskie za nienależnie pobrane w okresie od 1.03.2023 r. do 30.04.2023 r.

14 decyzji na 15 skontrolowanych wydano zgodnie z wymogami art. 107 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego³⁶, (dalej zwanego k.p.a.) i zawierały: oznaczenie organu właściwego, oznaczenie strony, datę wydania, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości, terminie i sposobie wniesienia odwołania oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do ich wydania. 1³⁷ decyzja o umorzeniu postępowania nie zawierała pouczenia, w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i jego skutkach. Pouczenie jest to jeden z elementów, które powinna zawierać każda decyzja, w myśl art. 107 k.p.a. Decyzje przyznające i o nienależnie pobranych świadczeniach i ich zwrocie zawierały w pouczeniu informacje o konieczności zgłaszania przez stronę wszelkich zmian mających wpływ na prawo do świadczeń. Zawierały również informacje, że nienależnie pobrane świadczenia podlegają zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami i mogą podlegać egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wskazując art. 30 ustawy, także w podstawie prawnej decyzji o nienależnie pobranych świadczeniach i ich zwrocie, zamiast odwołać się do konkretnych przepisów, które tego dotyczą, tj. art. 30 ust. 7 i ust. 8 ustawy. W pouczeniu 14 decyzji zawarto treść art. 127a k.p.a. o możliwości oraz skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, bez wskazania artykułu i ustawy, którego dotyczy. Zasadnym byłoby, aby w sytuacji przytoczenia w decyzji treści przepisu wskazywać jakiego artykułu i ustawy treść dotyczy.

Ponadto w wydanych decyzjach administracyjnych uchybiono przepisom art. 107 k.p.a. w następujący sposób:

- we wszystkich decyzjach przyznających świadczenie rodzicielskie oraz w decyzji o nienależnie pobranych świadczeniach i ich zwrocie uzasadnienie prawne sformułowano w sposób ogólny, tj. przywołano treść całego art. 17c ustawy bez

³⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 755 z późn. zm);

³⁷ Decyzja o umorzeniu postępowania Nr XXXXXXX z XXXXX r.;

szczególowego wskazania zastosowanych w sprawie przepisów dotyczących indywidualnego rozstrzygnięcia,

- w podstawie prawnej wszystkich decyzji przyznających prawo do świadczeń powołano cały art. 32 zamiast art. 32 ust. 1d ustawy o świadczeniach rodzinnych, który nadaje decyzjom przyznającym świadczenia rodzinne klauzulę natychmiastowej wykonalności i który należy też przytoczyć w treści decyzji.

Decyzje doręczano stronom zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. W aktach spraw znajdowały się dowody potwierdzające odbiór decyzji przez stronę ze wskazaniem daty doręczenia, stosownie do zapisu art. 46 § 1 k.p.a. W 2³⁸ sprawach, w których o świadczenie rodzicielskie ubiegały się małoletnie matki odbiorcą decyzji wskazanym na kopercie były tylko te matki. W pierwszym przypadku decyzja została odebrana przez adresata wskazanego na kopercie, w drugim przez domownika, w żadnej sprawie nie był to przedstawiciel ustawowy. W przypadku małoletniej matki dziecka wnioskującej o świadczenie rodzicielskie stosownie do art. 98 ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy³⁹ jego przedstawicielem ustawowym są jego rodzice. Przedstawicielstwo to obejmuje zatem dokonywanie czynności procesowych za małoletniego w postępowaniu administracyjnym, w związku z tym decyzje należało doręczyć, niepełnoletniej matce za pośrednictwem jej przedstawiciela ustawowego.

Przyznane świadczenia wypłacano w okresach miesięcznych, o czym stanowi art. 26 ust. 1 ustawy. Powyższe realizowano zgodnie z dyspozycją wnioskodawców, tj. przelewami bankowymi na wskazane konto bankowe. Analiza „harmonogramu wypłat świadczenia rodzicielskiego” oraz list wypłat wykazała, że przyznane świadczenia rodzicielskie wypłacano po wydaniu decyzji administracyjnych i zgodnie z wysokością ustaloną w tych decyzjach. W decyzjach przyznających świadczenie rodzicielskie zawarto zapis o terminie wyrównania wypłaty świadczeń należnych za miesiące poprzednie, tj. od dnia urodzenia dziecka do miesiąca wydania decyzji. Ośrodek prawidłowo dokonywał wypłaty świadczenia rodzicielskiego w związku ze zmianą miejsca zamieszkania świadczeniobiorczyni i przekazaniem przez inny organ dokumentacji strony w celu jej dalszej realizacji.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia:

³⁸ Decyzje przyznające świadczenie rodzicielskie: Xxxxxxx z Xxxxxx r., Xxxxxxx z Xxxxxx r.;

³⁹Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2023 r., poz. 2809 z późn. zm.).

1. Dwóm pracownikom nie zaktualizowano upoważnień w zakresie stanowiska pracy po ich zmianie.
2. W 1 sprawie bezzasadnie uznano świadczenie rodzicielskie za nienależnie pobrane w okresie od 1 marca do 30 kwietnia 2023 r. i zażądano jego zwrotu.
3. Decyzja o umorzeniu postępowania nie zawierała pouczenia w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz informacji o prawie do zrzeczenia się odwołania i o jego skutkach.
4. W pouczeniu 14 skontrolowanych decyzji zawarto treść art. 127 a k.p.a. bez wskazania artykułu i ustawy, którego treść dotyczy.
5. W pouczeniu wszystkich decyzji przyznających świadczenia rodzicielskie i 1 decyzji o nienależnie pobranych świadczeniach i ich zwrocie oraz w tej decyzji także w podstawie prawnej, wskazano cały art. 30 ustawy, pomimo przytoczenia treści tylko art. 30 ust. 7 i ust. 8 ustawy.
6. W uzasadnieniu prawnym wszystkich decyzji przyznających świadczenie i decyzji o nienależnie pobranych świadczeniach i ich zwrocie przywołano treść całego art. 17c ustawy, bez szczegółowego wskazania zastosowanych w sprawie przepisów dotyczących indywidualnego rozstrzygnięcia.
7. Decyzje przyznające prawo do świadczeń rodzinnych zawierały w podstawie prawnej cały art. 32 ustawy, zamiast wskazać w podstawie prawnej i treści decyzji art. 32 ust. 1d ustawy o świadczeniach rodzinnych, stanowiący o natychmiastowej jej wykonalności.
8. 2 decyzje przyznające świadczenie rodzicielskie małoletniej matce nie zostały doręczone jej przedstawicielowi ustawowemu.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Pani, jako Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mordach oraz pracownicy merytoryczny, którzy realizowali kontrolowane zagadnienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią Kierownik do podjęcia następujących działań:

1. Podejmowania działań w celu aktualizacji upoważnień pracowników w przypadku zmian, w szczególności w zakresie stanowiska i nazwiska.
2. Stwierdzania nienależnie pobranych świadczeń i żądania ich zwrotu wyłącznie w przypadkach określonych w art. 30 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

3. W wydawanych decyzjach administracyjnych:
 - zawierania w pouczeniu decyzji informacji o trybie odwołania oraz o prawie zrzeczenia się odwołania i jego skutkach,
 - wskazywania w pouczeniu decyzji przepisów, których treść jest przytaczana, w tym art. 127 a k.p.a.,
 - wskazywania w pouczeniu decyzji szczegółowych jednostek redakcyjnych przytaczanych przepisów (tj. z uwzględnieniem ustępów, punktów, tiretów),
 - przywoływania w uzasadnieniu prawnym decyzji wyłącznie tych przepisów, które dotyczą indywidualnego rozstrzygnięcia i szczegółowo wskazują ich zastosowanie w sprawie,
 - zawierania w podstawie prawnej i treści decyzji przyznających prawo do świadczeń rodzicielskich art. 32 ust. 1d ustawy.
4. Doręczania decyzji przedstawicielowi ustawowemu w przypadku przyznania świadczenia małoletniej matce.

POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Jednocześnie zobowiązuję Panią do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Iwona Mil-Wawrzynowicz
**Zastępca Dyrektora Wydziału Rodziny i
Polityki Społecznej**

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Do wiadomości: Pan Xxxxx Xxxxxxx, Burmistrz Miasta i Gminy Mordy