



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 05 czerwca 2024 r.

WK-I.431.1.11.2024

**Pan  
Andrzej Krzewicki  
Starosta Powiatu Gostynińskiego**

**Starostwo Powiatowe w Gostyninie  
ul. Dmowskiego 13  
09-500 Gostynin**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontrolerzy Hanna Makówka – specjalista oraz Mariola Wajszczak – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 19 lutego do 8 marca 2024 r., kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Gostyninie, z siedzibą przy ul. Dmowskiego 13.

Kontrolą objęto realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących sposobu prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania rocznych sprawozdań z gospodarowania nieruchomościami zasobu oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd, w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 5 lutego 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 22 maja 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Badaniu poddano 1 sprawę dotyczącą użyczenia nieruchomości Skarbu Państwa, 5 wniosków o uregulowanie stanu prawnego nieruchomości, 25 wpisów danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oraz 30 wpisów danych zawartych w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste.

Starosta Gostyniński prowadził ewidencję nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oraz ewidencję nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste. Ewidencje prowadzone były elektronicznie w postaci tabelarycznej<sup>3</sup>. W zasobie nieruchomości Skarbu Państwa, według stanu na dzień 5 lutego 2024 r. znajdowały się 73 nieruchomości złożone z 183 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 109,1974 ha<sup>4</sup>. W ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa nie występowały nieruchomości Skarbu Państwa przekazane do zasobu przez Agencję Mienia Wojskowego lub inne agencje państwowe, a także przekazane w zarząd Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe<sup>5</sup>.

W okresie objętym kontrolą oddano w użyczenie 1 nieruchomość zasobu Skarbu Państwa składającą się z 1 działki ewidencyjnej<sup>6</sup>. Zawarcie umowy poprzedzone zostało uzyskaniem zgody Wojewody Mazowieckiego oraz podaniem do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do obrotu, poprzez wywieszenie go na okres 21 dni w siedzibie starostwa. Informację o wywieszeniu wykazu ogłoszono w prasie lokalnej oraz na stronie internetowej urzędu. Wykaz przekazano także wojewodzie w celu jego zamieszczenia na stronie podmiotowej wojewody w Biuletynie Informacji Publicznej.

W ww. okresie Starosta Gostyniński nie wydawał decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu, jak również nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości w najem, trwałe zarząd,

---

<sup>3</sup> Ewidencje tworzyły 4 zestawienia:

- zestawienie nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwałe zarząd,
- zestawienie nieruchomości Skarbu Państwa nieprzekazanych w najem, dzierżawę, użyczenie, trwałe zarząd oraz użytkowanie wieczyste, określone przez Starostę jako – „czysty Zasób”,
- zestawienie nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w dzierżawę, najem, użyczenie,
- zestawienie nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste.

<sup>4</sup> W tym 27 nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwałe zarząd złożonych z 74 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 42,8346 ha, przy czym zestawienie nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwałe zarząd zostało uzupełnione w trakcie kontroli o 2 nieruchomości składające się z 3 działek ewidencyjnych, o powierzchni 0,587 ha.

<sup>5</sup> Starosta Gostyniński w 2023 r. z zasobu nieruchomości Skarbu Państwa przekazał w zarząd *Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe* 2 nieruchomości, obejmujące 8 działek ewidencyjnych, które w ramach sprawowanego zarządu prowadzi gospodarkę leśną oraz prowadzi ewidencję Skarbu Państwa, a także ustala jego wartość, na mocy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz.1356, ze zm.). Przekazane nieruchomości, na dzień rozpoczęcia kontroli nie były ujęte w ewidencji zasobu Skarbu Państwa.

<sup>6</sup> Dotyczy użyczenia działki o numerze ewidencyjnym 65 o powierzchni 1,5126 ha z obrębu Antoninów.

bądź sprzedaży nieruchomości dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.

W użytkowaniu wieczystym, według stanu na dzień 5 lutego 2024 r. znajdowało się 120 nieruchomości złożonych z 284 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 136,0096 ha.

W okresie objętym kontrolą Starosta Gostyniński nie dokonywał aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego<sup>7</sup> oraz nie udzielał osobom fizycznym bonifikat od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. Nie wystąpiły przypadki aktualizacji opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu oraz udzielenia bonifikat od tych opłat<sup>8</sup>.

W okresie objętym kontrolą złożono 8 wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa obejmujących 16 działek ewidencyjnych<sup>9</sup>. Na podstawie zawiadomień właściwych sądów o dokonaniu wpisu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, w ewidencji gruntów i budynków wprowadzono stosowne zmiany<sup>10</sup>.

Starosta Gostyniński przesłał do Wojewody Mazowieckiego sprawozdanie roczne z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa za 2022 rok z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do 30 kwietnia roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy<sup>11</sup>.

### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Nieuwzględnienie w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwały zarząd – 2 nieruchomości składających się z 3 działek ewidencyjnych<sup>12</sup>, których stan prawny został uregulowany poprzez ujawnienie w księdze wieczystej Skarbu Państwa jako właściciela<sup>13</sup>. Zaniechaniem takim naruszono art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami,

---

<sup>7</sup> Aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego dokonywano w 2021 r. w stosunku do 95 nieruchomości składających się z 241 działek oraz w 2022 r. w stosunku do 22 nieruchomości składających się z 31 działek. Grunt obejmujący 3 nieruchomości składający się z 12 działek ewidencyjnych jest zwolniony z opłaty ze względu na jego przeznaczenie – transport kolejowy.

<sup>8</sup> Aktualizacja opłat z tytułu trwałego zarządu została przeprowadzona w 2022 r.

<sup>9</sup> Kontroli poddano 5 wniosków dotyczących 5 nieruchomości składających się z 8 działek ewidencyjnych.

<sup>10</sup> Zgodnie z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków z zawiadomieniami właściwych sądów zbadano w oparciu o analizę 3 wniosków o uregulowanie stanu prawnego nieruchomości. W 2 przypadkach Starosta do dnia kontroli nie otrzymał zawiadomień z sądu o dokonaniu zmian w księgach wieczystych i w związku z tym dla nieruchomości objętych wnioskami o ujawnienie w ewidencji nieruchomości skarbu państwa ewidencji gruntów i budynków wskazana jest księga wieczysta ustanowiona dla poprzedniego podmiotu władającego nieruchomościami.

<sup>11</sup> Sprawozdanie zostało przesłane w formie elektronicznej 28 kwietnia 2023 r. przy piśmie oznaczonym GK.6821.67.2023.AS.

<sup>12</sup> Dotyczy działek o numerach ewidencyjnych: 169, 179/1, 179/3 o łącznej powierzchni 0,5987 ha, położonych w obrębie Legarda, gm. Gostynin.

<sup>13</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „(...) poprzez niedopatrznie nie wpisano działek o nr: 169, 179/1, 179/3 o łącznej powierzchni 0,5987 ha położonych w Legardzie, gm. Gostynin, oddanych w trwały zarząd GDDKiA (...)”.

zgodnie z którym „Zasobem nieruchomości Skarbu Państwa gospodarują (...) starostowie (...), a w szczególności ewidencjonują nieruchomości zgodnie z katastrem nieruchomości (...)”.

2. Nieprzekazanie do Wojewody Mazowieckiego w 1 poddanym kontroli przypadku, informacji o zawarciu umowy użyczenia nieruchomości należącej do zasobu Skarbu Państwa<sup>14</sup>. Zaniechaniem tym naruszono wymóg art. 23 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym „Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, przekazuje do wojewody informacje o umowach (...), o których mowa w art. 13 (...)”<sup>15</sup>.

**Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:**

- a) w 1 przypadku<sup>16</sup> w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste nie wprowadzono dokumentu, o którym mowa w art. 23 ust. 1c pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Skarb Państwa praw do nieruchomości, w przypadku braku księgi wieczyste<sup>17</sup>,
- b) występują rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, a danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków w zakresie informacji o przeznaczeniu nieruchomości w planie miejscowym, a w przypadku braku planu – informacji o profilu funkcjonalnym strefy planistycznej obejmującej nieruchomość w planie ogólnym gminy dla działek o numerach ewidencyjnych:

---

<sup>14</sup> Dotyczy umowy użyczenia działki o numerze ewidencyjnym 65, położonej w obrębie Antoninów, gmina Gostynin, zawartej 8 listopada 2023 r.

<sup>15</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „Starosta Gostyniński nie wykonał obowiązku przekazania Wojewodzie informacji o zawartej umowie użyczenia nieruchomości Skarbu Państwa (...) zaraz po zawarciu umowy użyczenia w dniu 8 listopada 2023 r., co wynikało z przeoczenia. Obowiązek ten został wypełniony w dniu 27 lutego 2024 r. w formie pisma, stosownie do wymagań art. 23 ust. 4 ww. ustawy (w załączeniu kopia pisma)”.

<sup>16</sup> Dotyczy nieruchomości wpisanej do ewidencji pod pozycją 20.

<sup>17</sup> Nabycie nieruchomości z mocy prawa z dniem 14 września 2020 r. wynikało z decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 2818/2021 z dnia 1 października 2021 r. W prowadzonej ewidencji jako dokument potwierdzający posiadanie przez Skarb Państwa praw do nieruchomości umieszczono zapis o treści „monit (pismo z dnia 20 stycznia 2022 r. wystąpienie do Wojewody Mazowieckiego”, zamiast – „decyzji Nr 2818/2021 (...)”. W wyjaśnieniu złożonym przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości wskazano, że „(...) W Ewidencji (...) omyłkowo wpisano monit (...), zamiast decyzji Nr 2818/2021 z dnia 1 października 2021 r. (...) – w dniu 8 marca 2024 r. w ewidencji odnotowano prawidłowe dane dotyczące działki (...)”.

- 359/4 z obrębu Gostynin oraz 8/4, 18/4, 64/2, 64/3 z obrębu Jastrzębia – w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwałą zarząd<sup>18</sup> wpisano „*droga publiczna*”, a w ewidencji gruntów i budynków „*inne tereny zabudowane*” oraz „*grunty rolne i grunty pod rowami*”<sup>19</sup>,
- 1327/6 z obrębu Gostynin – w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste<sup>20</sup> wpisano „*teren zabudowy usługowej*”, a w ewidencji gruntów i budynków „*tereny mieszkaniowe*”<sup>21</sup>,
- 337 z obrębu Sanniki, 73 z obrębu Sejkowice oraz 152 z obrębu Model – w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste<sup>22</sup> wpisano „*teren funkcji produkcyjno-składowo-magazynowy*”, a w ewidencji gruntów i budynków odpowiednio „*tereny mieszkaniowe*”, „*grunty rolne zabudowane*” oraz „*grunty zadrzewione, zakrzewione na użytkach rolnych, nieużytki, pastwiska trwałe*”<sup>23</sup>.

Ponadto, w jednym przypadku<sup>24</sup> w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste w rubryce „*Wieczysty użytkownik*” wpisano nazwę i adres innego użytkownika wieczystego, niż wynika z ewidencji gruntów i budynków, tj. *BIMERG Sp. z o.o. z/s w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Samsonowicza nr 18, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski*”, natomiast w ewidencji gruntów i budynków wpisano *BUDMAT STEEL spółka z o.o., ul. Kolejowa 21, 09-500 Gostynin*<sup>25</sup>,

<sup>18</sup> Dotyczy działek ujętych pod poz. 10 i poz. 25.

<sup>19</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „(...) w ewidencji omyłkowo wpisano drogi publiczne (w dniu 28 lutego 2024 r. dokonano poprawnego zapisu)”.

<sup>20</sup> Dotyczy działki ujętej pod poz. 90 w części dotyczącej miasta Gostynina.

<sup>21</sup> W czasie kontroli dokonano zmiany na zapis: „*obszar dominacji zabudowy mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi*”. Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „(...) wpisu przeznaczenia nieruchomości dokonano na podstawie (...) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (...) zatwierdzonym (...) Uchwałą Nr 241/XLVI/2006 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 września 2006 roku”. W czasie kontroli dokonano zmiany na zapis – obszar dominacji zabudowy mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi.

<sup>22</sup> Dotyczy działek ujętych pod poz. 1 w części dotyczącej gminy Sanniki oraz poz. 1, 3 w części dotyczącej gminy Pacyna.

<sup>23</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „(...) przeznaczenia nieruchomości/ opis użytku dla (...) działek (...) nr 337 w obrębie Sanniki (...) błędny zapis w prowadzonej ewidencji – powinno być wpisane „*obszar dominacji zabudowy mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi*”, zgodnie ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sanniki, zatwierdzonego Uchwałą nr 75/XIX/2015 Rady Gminy Sanniki z dnia 13 listopada 2015 r. - 8 marca dokonano poprawnego zapisu w zestawieniu nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste (...). Działka nr 73 w obrębie Sejkowice, gm. Pacyna (...) wpisu przeznaczenia nieruchomości dokonano na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pacyna zatwierdzonym Uchwałą Nr IX/68/00 Rady Gminy Pacyna z dnia 29 września 2000 (...) - działka nr 152 w obrębie Model, gm. Pacyna, (...), wpisu przeznaczenia nieruchomości dokonano na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego gminy Pacyna zatwierdzonym Uchwałą Nr IX/68/00 Rady Gminy Pacyna z dnia 29 września 2000 (...)”.

<sup>24</sup> Dotyczy 4 działek o numerach ewidencyjnych: 4821, 4822, 4823, 4824 z obrębu Gostynin, ujętych pod poz.75.

<sup>25</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „(...) nazwa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej (...) wynika ze zmiany w rejestrze ewidencji gruntów

- c) występują rozbieżności pomiędzy danymi wskazanymi w rocznym sprawozdaniu z gospodarowania zasobem nieruchomości za 2022 r., przekazanym wojewodzie 28 kwietnia 2023 r., a danymi wynikającymi z ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, tj.
- w załączniku nr 1 dotyczącym nieruchomości Skarbu Państwa wskazano błędną powierzchnię 38 nieruchomości składających się z 98 działek, tj. 56,6882 ha, zamiast 56,8339 ha<sup>26</sup>,
  - w załączniku nr 2 dotyczącym nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste wskazano błędną liczbę działek oraz ich łączną powierzchnię, tj. 285 działek o powierzchni 152,5209 ha, zamiast 284 działki o powierzchni 136,0096 ha<sup>27</sup>,
  - w załączniku nr 3 dotyczącym nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w trwałym zarządzie wykazano 2 nieruchomości składające się z 3 działek, które nie były ujęte w ewidencji<sup>28</sup>, tj. wskazano 28 nieruchomości składających z 78 działek o łącznej powierzchni 42,8722 ha<sup>29</sup>, natomiast w ewidencji, na podstawie której sporządza się sprawozdanie z gospodarowania nieruchomościami zasobu, wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. ujętych było 25 nieruchomości składających się z 74 działek o łącznej powierzchni 42,3259 ha<sup>30</sup>.

---

*nazwy spółki BIMERG Sp. z o. o. na Budmat Steel Sp. z o.o. wprowadzonej zmianą nr 32/2024 na podstawie wniosku z dnia 12 stycznia 2024 r. Z uwagi na inne obowiązki pracownika oraz jego nieobecność zmiana nazwy użytkownika wieczystego w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste nastąpiła w dniu 6 marca br. (...).*

<sup>26</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „(...) w wyniku pomyłki wpisano, że działka, położona w Rogożewku numer 94/1 ma powierzchnię 0,0183 ha, a powinna mieć powierzchnię 0,0132 ha, co daje 0,0051 ha różnicy (...).

<sup>27</sup> Z wyjaśnienia złożonego przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości wynika, że w sprawozdaniu omyłkowo wskazano powierzchnię dla 15 działek, wyższą o 14,9934 ha oraz uwzględniono 1 nieruchomość o powierzchni 1,5179 ha, która w okresie sprawozdawczym została przekształcona w prawo własności.

<sup>28</sup> Dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 169, 179/1, 179/3 z obrębu Legarda.

<sup>29</sup> Jedna działka o numerze ewidencyjnym 3636 o powierzchni 0,1824 ha została wykazana podwójnie.

<sup>30</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości „(...) w zestawieniu nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwały zarząd poprzez niedopatrzenie nie wpisano działek o nr: 169, 179/1, 179/3 o łącznej powierzchni 0,5987 ha, położone w obrębie Legarda, gm. Gostynin. Po dokonanej analizie Zasobu Skarbu Państwa oddanych w trwały zarząd GDDKiA (obejmujących 2 nieruchomości, 3 działki), działki zostały ujęte w sprawozdaniu przesłanym do Wojewody za 2022 rok (...)” oraz „(...) Rozbieżność pomiędzy ewidencją a danymi zawartymi w sprawozdaniu wynika z podwójnego wpisania działki nr 3636 o powierzchni 0,1824 ha (...), różnicy wynikającej z przyjęcia powierzchni sprzed modernizacji przeprowadzonej w 2022 roku dla 7 działek, poł. w Rogożewku, gm. Gostynin: 94/6, 94/7, 94/12, poł. w Stefanowie gm. Gostynin: 91/5, 91/6, 91/7, 91/17 oraz błędu pisarskiego odnośnie powierzchni działki nr 577 poł. w Sannikach, wykazano 0,1000 ha powinno być 0,0800 ha (łącznie różnica wynosi 0,1448 ha). (...), błędnego wskazania 2 nieruchomości, składających się z 2 działek tj. księgi wieczystej PL1G/00005753/4

Ponadto w piśmie przewodnim, przy którym przesłano ww. sprawozdanie zawarto dane niewynikające z załączników do pisma w zakresie powierzchni nieruchomości ogółem i liczby działek oddanych w użytkowanie wieczyste.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizacje zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczących sposobu prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania rocznych sprawozdań z gospodarowania nieruchomościami zasobu oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Uwzględniania w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w trwałe zarząd wszystkich działek ewidencyjnych stanowiących własność Skarbu Państwa.
2. Przekazywania do Wojewody Mazowieckiego informacji o zawarciu umów użyczenia nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa, zgodnie z wymogiem art. 23 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

**Ponadto wskazuję na konieczność:**

- a) wskazywania w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste wszystkich wymaganych danych, a w szczególności dokumentu, o którym mowa w art. 23 ust. 1c pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Skarb Państwa praw do nieruchomości, w przypadku braku księgi wieczystej,
- b) wprowadzania do ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oraz do ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste danych zgodnych z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków,
- c) rzetelnego sporządzania sprawozdań z gospodarowania zasobem nieruchomości, poprzez ujmowanie prawidłowych danych ujętych w ewidencji nieruchomości należących

---

*prowadzonej dla działki nr 5859/6 oraz PLIG/00018113/0 prowadzonej dla działki nr 4701/2, gdyż działki te zostały wcześniej przyłączone do jednej Kw. PLIG/00032919/4, wykazanej już w sprawozdaniu, (...)*”.

do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Lesław Kuczyński*  
**Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/