



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 31 maja 2024 r.

WIR-I.747.4.5.2023.DR

DECYZJA NR 69/SPEC/2024

Na podstawie art. 3b, art. 5 ust. 1, art. 8 i art. 25, w związku z art. 2 oraz art. 34 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 555), dalej oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 grudnia 2023 r. (uzupełnionego ostatecznie dnia 23 maja 2024 r.) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej,

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej

na rzecz

**PGE Dystrybucja S.A.,
ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin**

obejmującą

**„Budowa linii 110 kV relacji Oltarzew – Pruszków/Gąsin”
na działkach ewidencyjnych według poniższego zestawienia:**

**Adres zamierzenia inwestycyjnego: województwo mazowieckie,
powiat warszawski-zachodni**

gmina Ożarów Mazowiecki – obszar wiejski, jedn. ew. 143206 5

obręb 0016 Pogroszew: dz. ew. nr 135/2, 135/1, 136, 138, 139/1, 141/1, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149

obręb 0008 Koprki: dz. ew. nr 30, 31/1, 32/6, 34/2, 36/2

powiat pruszkowski

gmina Brwinów, jedn. ew. 142103 5

obręb 0013 Moszna Wieś: dz. ew. nr 310, 316, 317/4, 317/1, 332, 331/1, 331/2

obręb 0003 Domaniew: dz. ew. nr 171, 173, 175, 176

Pruszków, jedn. ew. 142102 1

obręb 0001: dz. ew. nr 103/1, 105/2

obręb 0013: dz. ew. nr 121, 3, 4, 18/2, 140, 25/2, 28, 31, 33/2, 35/2, 37/4, 38/3, 39/1, 39/2, 40/2, 40/6, 40/7, 44/7, 118/3, 118/9, 118/6, 70/7, 70/2, 71/1, 72/1

I. Zatwierdzenie linii rozgraniczających teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Lokalizacja inwestycji została przewidziana lub dopuszczona w:

1. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim nr 466/10 z dnia 15 czerwca 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Pogroszew,

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

2. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim nr 443/06 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów Mazowiecki dla obszaru Pogroszew - Koprki (wraz ze zmianą uchwałą 239/08 z dnia 11 września 2008 r.),
3. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miejskiej w Brwinowie nr 407-III z dnia 30 sierpnia 2002 roku. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Moszna i Moszna Parcele - ETAP I,
4. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miejskiej w Brwinowie nr LI/442/09 z dnia 26 sierpnia 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obszaru gminy Brwinów – część obejmująca jednostkę administracyjną – miejscowość Domaniew,
5. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miasta Pruszkowa nr XLI.416.2021 z dnia 24 czerwca 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Żbików III przy autostradzie – nad Utratą – linia 110 kV,
6. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miasta Pruszkowa nr LXIV.602.2022 z dnia 27 października 2022 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Pruszkowa - Gąsin Przemysłowy - Obszar III,
7. Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miasta Pruszkowa nr XIX.198.2016 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru miasta Pruszkowa – Gąsin Przemysłowy – obszar I,
8. Decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 1/2022 z dnia 5 stycznia 2022 r. wydanej przez Burmistrza gm. Brwinów.

Zgodnie z art. 34 ust. 2 pkt 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, zatwierdzam linie rozgraniczające teren inwestycji, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, oznaczone linią przerywaną w kolorze pomarańczowym, na mapie do zasadniczej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 1-4 do niniejszej decyzji, obejmujące poniżej wymienione nieruchomości

II. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych

1. Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, ograniczam sposób korzystania z nieruchomości wskazanych w Tabeli nr 1 na czas nieokreślony (oznaczone szrafem – zakreskowanie w kolorze niebieskim) na mapie do celów projektowych w skali 1:1000, stanowiącej załączniki nr 1-4 do niniejszej decyzji.
2. W Tabeli nr 1 wskazano nieruchomości, na których wprowadza się niniejszą decyzją ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń,

- w związku z budową strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także wykonywaniem prac związanych z budową, przebudową, utrzymaniem, eksploatacją, konserwacją, remontami oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń.
3. Niezwłocznie po wykonaniu robót związanych z budową strategicznej inwestycji na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego.
 4. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od inwestora odszkodowanie.
 5. Na wniosek inwestora, na podstawie art. 22 ust 2 pkt 1-3, w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości zgodnie z art. 22 ust 1, ustanawiam na nieruchomościach wskazanych w Tabeli nr 1, na obszarze oznaczonym znaczone szrafem (zakreskowanie w kolorze niebieskim) na mapie do celów projektowych w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 1-4 do niniejszej decyzji:
 - 1) zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi;
 - 2) nakaz uzgadniania z inwestorem lokalizacji obiektów budowlanych;
 - 3) zakaz wykonywania nasadzeń lub utrzymania drzew, krzewów lub innej roślinności przekraczających wysokość 3m.

Tabela nr 1

Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony

pow. pruszkowski, jedn. ew. nr 142102_1 Pruszków			
L.p.	nr obrębu	nr działki	zakres ograniczeń
1	1	105/2	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
2	13	3	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
3	13	4	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
4	13	18/2	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW. Budowa kompletnego stanowiska słupowego
5	13	25/2	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
6	13	35/2	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
7	13	39/1	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
8	13	39/2	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
9	13	40/2	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.
10	13	40/6	Montaż przewodów fazowych i przewodów OPGW.

VI. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Nie oznacza się nieruchomości, o których mowa w art. 22 ust. 4 ustawy. Inwestor nie wnioskował o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na rzecz innych podmiotów niż inwestor, o których mowa w art. 22 ust. 4 ustawy.

VII. Warunki techniczne realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

1. Ustalam następujące warunki techniczne dla realizacji powyżej wymienionej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.
 - 1) Ogólne wytyczne i warunki lokalizacji projektowanej inwestycji na podstawie uzyskanych przez inwestora opinii/uzgodnień, w trybie przepisów art. 4 ust. 1-2

ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych

- 2) Obiekty projektować tak, aby po wybudowaniu spełniały określone przepisami prawa warunki techniczne w zakresie obowiązującym dla poszczególnych obiektów, a w szczególności:
 - projekt budowlany przedmiotowej inwestycji przed zatwierdzeniem przez organ administracji architektoniczno-budowlanej wymaga uzgodnienia z: właściwymi gestorami sieci podziemnego uzbrojenia terenu; w ramach narady koordynacyjnej, dla obszarów inwestycji spełniających wskazanie art. 28b ustawy z dnia z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1752 ze zm.)

1.2. Uwarunkowania prawne dotyczące technicznych aspektów realizacji inwestycji.

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy spełnić warunki wynikające z przepisów:

- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725),
- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 430),
- ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.),
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1752 ze zm.),
- ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266),
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.),
- Polskich Norm,
- odrębnych przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

1.3. Ogólny opis inwestycji.

Napowietrzna linia 110 kV Ołtarzew - Pruszków/Gąsin projektowana jest jako linia dwutorowa a więc wyposażona w 2 tory przewodów fazowych po 3 przewody na tor i 2 pojedyncze przewody odgromowe OPGW (zawierające światłowód). Od bramki liniowej na stacji Ołtarzewa do słupa nr 4 projektuje się dodatkowe przewody odgromowe tradycyjne. Nad terenem objętym niniejszym wnioskiem przebiegać będą oba tory przewodów fazowych oraz oba przewody odgromowych OPGW.

1.4. Parametry inwestycji.

- długość osi linii na terenie objętym wnioskiem: łącznie: 4050 m
- liczba torów: 2
- przewody fazowe: stalowo-aluminiowe AFL – 6 240 mm²
- izolacja: porcelanowa
- dopuszczalna temperatura przewodów fazowych: +80o C
- konstrukcje wsporcze: dwutorowe słupy kratowe serii EN22:16 oraz jednotorowy słup kratowy serii B2 (stanowisko nr 7)

1.5. Warunki uwzględniające wymogi w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie będzie lokalizowana na obszarach, którym został nadany

status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.6. Warunki w odniesieniu do wznoszenia i wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2135 ze zm.).

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie będzie lokalizowana na obszarach morskich – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.7. Warunki w odniesieniu do układania i utrzymywania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie będzie lokalizowana na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2a ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.8. Warunki w odniesieniu do lokalizacji oraz sposobów utrzymywania kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 234 ze zm.).

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie będzie lokalizowana na tych obszarach – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2b ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.9. Warunki uwzględniające wymogi obronności państwa, w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.).

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie będzie lokalizowana na terenach zamkniętych niezbędnych dla obronności państwa – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.10. Warunki w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie jest zlokalizowana na obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

1.11. Warunki w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie jest zlokalizowana na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 5 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

1.12. Warunki w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r., poz. 1275 ze zm.).

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie jest zlokalizowana na terenach gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

1.13. Warunki w zakresie, w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż określone w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie jest zlokalizowana na terenach gruntów leśnych innych niż określone w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 6a ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

1.14. Warunki w zakresie, w jakim projektowana inwestycja przebiega przez nieruchomości wchodzące w skład obszaru kolejowego, przylega do nieruchomości wchodzących w skład obszaru kolejowego lub powoduje ograniczenia w sposobie zagospodarowania tych nieruchomości – art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie jest zlokalizowana na obszarze kolejowym – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

1.15. Warunki w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze – art. 4 ust. 2 pkt 10 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie dotyczy obiektów budowanych w otoczeniu lotnisk lub

stanowiących przeszkody lotnicze – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 10 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.16. Warunki w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny - art. 4 ust. 2 pkt 11 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie przebiega przez obszary położone w granicach parku i jego otuliny – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 11 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.17. Warunki w odniesieniu do obiektów górniczych - art. 4 ust. 2 pkt 12 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie dotyczy obiektów górniczych – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 12 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.18 Warunki dotyczące gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia tej inwestycji na tych gruntach - art. 4 ust. 2 pkt 13 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Inwestor pismem z dnia 5 października 2023 r. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie kompetencji organu. Organ nie przedstawił opinii w wyznaczonym terminie, wobec tego, zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy, traktuje się to jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydane decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

- 1.19. Warunki w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych - art. 4 ust. 2 pkt 14 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Łowiczu pismem z dnia 15 lutego 2024 r., znak: WL.ZZI.520.2024 zaopiniował przedmiotową inwestycję.

Inwestor pismem z dnia 5 października 2023 r. wystąpił do Starosty Pruszkowskiego z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie kompetencji organu. Organ nie przedstawił opinii w wyznaczonym terminie, wobec tego, zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy, traktuje się to jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydane decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Inwestor pismem z dnia 24 stycznia 2024 r. wystąpił do Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie kompetencji organu. Organ nie przedstawił opinii w wyznaczonym terminie, wobec tego, zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy, traktuje się to jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydane decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

- 1.20 Wymagania w zakresie, w jakim projektowana inwestycja przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1796).

Nie dotyczy. Inwestycja towarzysząca, w części objętej niniejszą decyzją, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie dotyczy nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 16 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

- 1.21 Wymagania w zakresie, w jakim projektowana inwestycja przebiega przez nieruchomości wchodzące w skład pasa drogowego, przylega do nieruchomości wchodzących w skład pasa drogowego lub powoduje ograniczenia w sposobie zagospodarowania pasa drogowego.

- 1) W zakresie dróg gminnych: Prezydent Miasta Pruszkowa zaopiniował przedmiotową inwestycję pismem z dnia 16 października 2023 r., znak: WRI.7230.9.237.2023.DS.
- 2) W zakresie dróg powiatowych: Zarząd Powiatu Pruszkowskiego pismem z dnia 11 października 2023 r., znak: WID.7111.1.98.2023.JD zaopiniował pozytywnie przedmiotową inwestycję.
- 3) W zakresie dróg krajowych i autostrad: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad zaopiniował przedmiotową inwestycję pismem znak O-WA.Z-3.4341.130.2024.DW z dnia 5 lutego 2024 r.

- 1.22 Pozostałe warunki nie wskazane powyżej wynikające z uzyskanych opinii / uzgodnień dla przedmiotowej inwestycji.

- Opinia Prezydenta Miasta Pruszkowa z dnia 26 października 2023 r., znak: WGM 6853.4.2021, WGM 6853.5.2021, WGM 6853.6.2021,
- Opinia Urzędu Gminy Brwinów z dnia 30 października 2023 r., znak: GK.7021.43.2023,
- Opinia Burmistrza Ożarowa Mazowieckiego, z dnia 26 października 2023 r., znak: WIR.5790.10.2023.RF
- Inwestor pismem z dnia 5 października 2023 r. wystąpił do Zarządu Powiatu Pruszkowskiego z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie kompetencji organu. Organ nie przedstawił opinii w wyznaczonym terminie, wobec tego, zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy, traktuje się to jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydane decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej,
- Inwestor pismem z dnia 11 października 2023 r. wystąpił do Zarządu Powiatu Warszawskiego Zachodniego z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie kompetencji organu. Organ nie przedstawił opinii w wyznaczonym terminie, wobec tego, zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy, traktuje się to jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydane decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej,
- Opinia Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 23 października 2023 r., znak: OTS.UO.4341.10.2023.EP.

VIII. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

1. Zgodnie z § 3 ust 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
2. Warunki ochrony i kształtowania zasobów środowiska wynikające z obowiązujących przepisów.
W związku z ochroną środowiska na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy:
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.),
 - ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1578 ze zm.),
 - ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.),
 - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.),
 - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2024 r., poz. 54),
 - oraz innych mających zastosowanie w niniejszej sprawie.
3. Inwestor realizując przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz wszystkie warunki wynikające z decyzji z dnia 15 lutego 2019 r. Burmistrza Gminy Brwinów o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: OSR.6220.5.2018.2019 zmienioną decyzją z dnia 20 września 2021 r., znak: OSR.6220.4.2021.

3.3 Do gruntów objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych – art. 18 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych:
 - do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych,
 - koszty wycinki i uprzętnięcia drzew i krzewów, w tym drzew i krzewów znajdujących się na gruntach będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, ponosi inwestor,
 - drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów znajdujących się na gruntach będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, staje się nieodpłatnie własnością Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
4. Warunki dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.
Zgodnie z obowiązującymi przepisami, przedmiotowa inwestycja nie należy do zakładów mogących stwarzać zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.
5. Warunki ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej wynikające z obowiązujących przepisów - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.)

- 5.1. Zgodnie z wnioskiem inwestora inwestycja nie dotyczy zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – tym samym inwestor nie przedłożył opinii, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.
- 5.2. Ustalenia ogólne dotyczące ochrony zabytków:
W przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami, należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków).

IX. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Inwestycja powinna być prowadzona i lokalizowana przy uwzględnieniu przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych wynikających z przepisów odrębnych, m.in. poprzez utrzymanie określonej normami separacji systemu drzewostanu od urządzeń linii elektroenergetycznej.

X. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

1. Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować zgodnie z warunkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji energii elektrycznej, ciepłej oraz środków łączności
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
2. Obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz z godnie z zasadami wiedzy technicznej.

XI. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie określa się terminu wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

XII. Na podstawie art. 25 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2023 r., inwestor – PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin, reprezentowany przez pełnomocnika, adw. XXXX XXXXXX, wystąpił do Wojewody Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa linii 110 kV relacji Ołtarzew – Pruszków/Gąsin”. Następnie wniosek został uzupełniony przez wnioskodawcę w dniach 16 lutego 2024 r., 23 lutego 2024 r., 4 marca 2024 r., 25 marca 2024 r., 22 kwietnia 2024 r., 6 maja 2024 r. oraz 23 maja 2024 r. po wezwaniach organu.

Do powyższego wniosku inwestor załączył:

1. mapy zasadnicze;
2. wypisy z rejestru gruntów dla działek ewidencyjnych objętych wnioskiem;
3. krótki opis inwestycji – zakres prowadzonych robót budowlanych;
4. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
5. pozostałe, wymagane zgodnie z art. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, opinie i uzgodnienia, świadczących o braku zastrzeżeń do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji;
6. odpisy pełnomocnictw;
7. potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz udzielone pełnomocnictwo.

Tutejszy organ zawiadomił strony postępowania (wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem), w myśl art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla powyżej wymienionej inwestycji.

Ponadto, mając na uwadze zapisy art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, tutejszy organ pozostałe strony postępowania powiadomił w drodze obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację sieci przesyłowej, na stronie internetowej urzędu wojewódzkiego oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim poprzez:

- obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie;
- obwieszczenie na tablicy ogłoszeń i stronach internetowych gmin, na terenie których planowana jest inwestycja,
- obwieszczenie w prasie ogólnopolskiej.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W okresie trwania postępowania, dnia 20 maja 2024 r., do sprawy wpłynęły uwagi Pani XXX XXXXX i Pana XXX XXXXX z prośbą o zmianę przebiegu linii elektroenergetycznej.

W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z obowiązującym orzecznictwem to inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające inwestycji oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji.

Wobec powyższego organ administracji architektoniczno-budowlanej, zarówno

pierwszej, jak i drugiej instancji, nie posiada ustawowych kompetencji do wpływu na kształt inwestycji. Nie może też odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana lokalizacja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa

Mając na uwadze powyższe, przedmiotowe uwagi zostały przekazane pismem z dnia 22 maja 2024 r. do pełnomocnika inwestora celem odniesienia się.

W zakresie planowanej inwestycji inwestor przedłożył wszystkie wymagane przepisami prawa opinie, uzgodnienia oraz pozwolenia, o których mowa w ustawie.

Wobec powyższego tutejszy organ, w ramach obowiązującego prawa oraz na podstawie akt zgromadzonych w przedmiotowej sprawie stwierdził, że wnioskodawca spełnił wszelkie wymagania wynikające z przepisów ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksandra Krzoska
**Dyrektor Wydziału Infrastruktury i
Rolnictwa**

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z przepisami art. 10 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, Wojewoda doręcza decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wnioskodawcy, a pozostałe strony zawiadamia o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i w urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację tej inwestycji, na stronach internetowych urzędu wojewódzkiego oraz tych gmin, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zawiadomienie o wydaniu decyzji doręcza się na adres określony w katastrze nieruchomości, przy czym doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

2. Zgodnie z przepisami art. 10 ust. 2 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, zawiadomienie o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zawiera informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią tej decyzji.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Załączniki:

- 4 arkusze mapy zasadniczej w skali 1:1000, z znaczącymi liniami rozgraniczającymi teren strategicznej inwestycji objęty niniejszą decyzją, stanowiących załączniki nr 1-4.

Otrzymują:

1. adw. XXXXXX XXXXXX – pełnomocnik inwestora,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości w miejscu,
2. Sąd Rejonowy w Pruszkowie, Wydział Ksiąg Wieczystych – decyzja ostateczna,
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
4. Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego,
5. Starosta Powiatu Pruszkowskiego,
6. Burmistrz Ożarowa Mazowieckiego,
7. Burmistrz Gminy Brwinów,
8. Prezydent Pruszkowa.