



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 08 lipca 2024 r.

WSO-I.6110.1.5.2024

### DECYZJA

Na podstawie art. 26a i 26b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1389) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

#### po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 1 lipca 2024 r. o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń mających na celu protest przeciwko łamaniu prawa przez polityków - konstytucji i ustaw oraz promocję wydarzeń historycznych ukrywanych przez władze, zgodnie ze wskazaną przez organizatora liczbą zgromadzeń, miejscem i terminarzem ich organizacji

#### odmawiam

wyrażenia zgody na cykliczne organizowanie przez } zgromadzeń  
mających na celu protest przeciwko łamaniu prawa przez polityków - konstytucji i ustaw  
oraz promocję wydarzeń historycznych ukrywanych przez władze, zgodnie ze wskazaną  
przez organizatora liczbą zgromadzeń, miejscem i terminarzem ich organizacji  
organizowanego na placu Powstańców Warszawy w dniach 14 i 15 lipca oraz od 31 lipca  
do 3 października w godzinach 19.15 – 21.30 z uwagi na brak spełnienia przesłanek  
określonych w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach.

## Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2024 r. do Wojewody Mazowieckiego wpłynął wniosek ... o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzenia na placu Powstańców Warszawy w dniach 14 i 15 lipca oraz od 31 lipca do 3 października w godzinach 19.15 – 21.30. Organizator jako cel zgromadzenia wskazał protest przeciwko łamaniu prawa przez polityków - konstytucji i ustaw oraz promocję wydarzeń historycznych ukrywanych przez nasze władze.

Zgodnie z art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach (dalej: ustawa), jeżeli zgromadzenia są organizowane przez tego samego organizatora w tym samym miejscu lub na tej samej trasie co najmniej 4 razy w roku według opracowanego terminarza lub co najmniej raz w roku w dniach świąt państwowych i narodowych, a tego rodzaju wydarzenia odbywały się w ciągu ostatnich 3 lat, chociażby nie w formie zgromadzeń i miały na celu w szczególności uczczenie doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń, organizator może zwrócić się z wnioskiem do wojewody o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie tych zgromadzeń.

Art. 26b ust. 1 ustawy obliguje wojewodę do wydania decyzji w przedmiocie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń nie później niż na 5 dni przed planowanym terminem pierwszego z cyklu zgromadzeń, biorąc w szczególności pod uwagę okoliczność wcześniejszego organizowania zgromadzeń przez wnioskodawcę oraz cel cyklicznego organizowania zgromadzeń. Ustawodawca przyjął, że chodzi o zgromadzenia spełniające cztery przesłanki:

- tożsamość podmiotu organizującego zgromadzenie oraz tożsamość miejsca lub trasy,
- powtarzalność zgromadzenia, tj. uprzednie zorganizowanie co najmniej czterech zgromadzeń w roku według opracowanego terminarza lub odbywanie zgromadzenia co najmniej raz do roku, w dniach świąt państwowych i narodowych,
- powtarzalność zgromadzenia w okresie trzech wcześniejszych lat,
- w celu uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń.

We wniosku z dnia 1 lipca 2024 r. wnioskodawca wskazał, że codziennie od 21 grudnia 2023 r. brał udział w zgromadzeniu jako uczestnik, a przez ostatnie 3 miesiące jako organizator w godz. od 19.15 do 21.30 na placu Powstańców Warszawy.

W trakcie postępowania wyjaśniającego Wojewoda Mazowiecki uzyskał od Stołecznego Stanowiska Kierowania Komendy Stołecznej Policji informację, że w okresie

ostatnich 3 lat zgromadzenia organizowane przez [redacted] odbywały się jedynie w 2024 r.:

- codziennie od 29 stycznia do 24 lutego 2024 r.;
- 28 lutego, 29 marca, 14 maja, 18 maja, 21 maja 2024 r.;
- codziennie od 26 maja do 7 czerwca 2024 r.;
- 10, 12, 17 czerwca 2024 r.;
- codziennie od 21 czerwca do 2 lipca 2024 r.

na placu Powstańców Warszawy 7 między godz. 19-stą a godz. 21.20 (w różnych dniach różne godziny rozpoczęcia i zakończenia zgromadzenia we wskazanej czasoprzestrzeni), przy czym 29 marca br. zgromadzenie miało miejsce w godz. 13.00 – 15.30 na pl. Bankowym 3/5 przed gmachem Urzędu m. st. Warszawy.

Wojewoda Mazowiecki w trakcie postępowania wyjaśniającego ze Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa Urzędu m. st. Warszawy (pismo z dnia 3 lipca 2024 r.) uzyskał również informację, że w ciągu ostatnich 3 lat [redacted] zgłosił i był organizatorem zgromadzeń wyłącznie w 2024 r. w następujących terminach:

- codziennie od 29 stycznia do 17 marca 2024 r.;
- codziennie od 9 maja do 31 lipca 2024 r.

na placu Powstańców Warszawy między godz. 18.00-stą a godz. 22.00-gą (w różnych dniach różne godziny rozpoczęcia i zakończenia zgromadzenia we wskazanej czasoprzestrzeni).

Zauważyć należy, że przy wyrażaniu zgody na cykliczną organizację zgromadzenia organ wydający taką decyzję musi w sposób niebudzący wątpliwości wykazać na datę wydania decyzji administracyjnej spełnienie przez wnioskodawcę wszystkich przesłanek z art. 26a ustawy. Powyższe ma zasadnicze znaczenie, ponieważ w przypadku wolności zgromadzeń określonej w art. 57 Konstytucji RP, wprowadzenie w ustawie rozdziału 3a dotyczącego postępowania w sprawach zgromadzeń organizowanych cyklicznie pociąga dla innych organizatorów ograniczenia wynikające z art. 14 ust. 3 powyższej ustawy. Dlatego też niezwykle istotne jest dokonanie przez organ rozpatrujący wniosek o wyrażenie zgody na cykliczne organizowanie zgromadzeń rygorystycznej oceny istnienia wszystkich okoliczności stanowiących przesłanki udzielenia takiej zgody.

Analizując wniosek z dnia 1 lipca br., należy stwierdzić, że zgromadzenia organizowane przez [redacted] nie spełniają kryteriów zgromadzenia cyklicznego, które zostały wymienione w art. 26a ustawy. W pierwszej kolejności należy zauważyć, że warunek częstotliwości organizacji zgromadzeń jest spełniony wówczas, gdy zgromadzenia są organizowane co najmniej 4 razy w roku według opracowanego terminarza lub co najmniej raz

w roku w dniach świąt państwowych i narodowych, na przestrzeni ostatnich 3 lat. Ustawodawca wprowadził wymóg, aby w skali roku był opracowany terminarz zgromadzeń. Okres 3 lat odnosi się zarówno do zgromadzeń organizowanych raz w roku, jak i zgromadzeń powtarzających się przynajmniej z częstotliwością 4 razy w roku. W ocenie Wojewody Mazowieckiego przedmiotowe zgromadzenie nie ma co najmniej 3-letniej historii ani jednolitego terminarza (nie miało miejsca w okresie ostatnich 3 lat z częstotliwością wskazaną we wniosku z 1 lipca 2024 r.). Jak wynika z informacji przekazanych przez Stołeczne Stanowisko Kierowania Komendy Stołecznej Policji oraz Stołeczne Centrum Bezpieczeństwa Urzędu m. st. Warszawy, zgromadzenia zgłoszone przez [redacted] odbywały się tylko w 2024 r. Miały one bowiem miejsce codziennie od 29 stycznia 2024 r. do 24 lutego, 28 lutego, 14 maja, 18 maja, 21 maja i codziennie od 26 maja do 7 czerwca 2024 r., następnie 10, 12, 17 czerwca oraz codziennie od 21 czerwca do 2 lipca 2024 r., podczas gdy we wniosku został wskazany inny terminarz zgromadzenia cyklicznego, tj. 14, 15 lipca i od 31 lipca do 3 października br. Wnioskowany terminarz zgromadzenia cyklicznego nie ma zatem żadnego umocowania w przeszłości. Wskazać w tym miejscu należy, że decyzja o wyrażeniu zgody na zgromadzenie cykliczne nie służy tworzeniu nowych zgromadzeń, które nie miały miejsca w przeszłości (co najmniej 3-letniej historii) oraz nie łączy ich jednolitość pod względem czasu (terminarza).

Ponadto analiza informacji uzyskanych ze Stołecznego Stanowiska Kierowania Komendy Stołecznej Policji oraz Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa Urzędu m. st. Warszawy prowadzi do wniosku, że nie wszystkie zgłoszone przez wnioskodawcę w Urzędzie m. st. Warszawy w okresie od 29 stycznia br. zgromadzenia faktycznie się odbyły. Mimo zgłoszenia w Urzędzie m.st. Warszawy nie odbyły się zgromadzenia w następujących datach:

- 25, 26, 27, 29 lutego br.,
- od 1 do 17 marca br.,
- od 9 do 13 maja, od 15 do 17 maja, 19, 20 maja oraz od 22 do 25 maja br.,
- 8, 9, 11 czerwca, od 13 do 16 czerwca, od 18 do 20 czerwca br.

Zdaniem Wojewody Mazowieckiego wniosek [redacted] z dnia 1 lipca br. nie zawiera także celu zgromadzenia, który dotyczyłby uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń. Określenie przez wnioskodawcę celu organizowanego zgromadzenia jako „protest przeciwko łamaniu prawa przez polityków - konstytucji i ustaw; promocja wydarzeń historycznych ukrywanych przez nasze władze” jest zbyt ogólne i nie nawiązuje do żadnego ważnego dla historii kraju wydarzenia. [redacted]

Ząbek nie spełnił zatem dwóch z czterech wymaganych przepisem art. 26a ustawy warunków, aby Wojewoda Mazowiecki mógł wydać pozytywną dla niego decyzję.

W ocenie organu wydającego niniejszą decyzję, [...] wykazał istnienie tylko dwóch przesłanek wymienionych w art. 26a ust. 1 ustawy, tj. tożsamość miejsca (plac Powstańców Warszawy) i organizatora.

Podsumowując, należy zwrócić uwagę na istotę regulacji art. 26a ust. 1 ustawy. Ustawodawca przewidział we wskazanym przepisie pewnego rodzaju przywilej dla organizatora, dzięki któremu dany organizator uzyskuje pewność, że w tym samym czasie i miejscu inny organizator nie uzyska zgody na zorganizowanie innego zgromadzenia, np. kontrmanifestacji (art. 14 pkt 3 ustawy). Żeby przeciwdziałać nadużywaniu tego przywileju, wojewoda otrzymał kompetencje do oceny, czy w danym przypadku istnieje uzasadnienie, że temu konkretnemu organizatorowi należy udzielić wyjątkowych uprawnień, polegających na pierwszeństwie przed innymi osobami czy podmiotami w realizacji prawa do pokojowego gromadzenia się i wyrażania poglądów.

Jakkolwiek wymogi niezbędne do uzyskania miana zgromadzenia cyklicznego, określone w art. 26a ust. 1 ustawy, a dotyczące tożsamości osoby organizatora i miejsca zgromadzenia zostały spełnione przez [...], to w ocenie organu wydającego decyzję, wnioskodawca nie dochował wymogów dotyczących tożsamości terminarza i 3-letniej historii zgromadzenia, a wskazany przez wnioskodawcę cel zgromadzenia nie dotyczy uczczenia doniosłych i istotnych dla historii Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń. Podkreślić należy, że tylko łączne spełnienie wszystkich ww. przesłanek umożliwia wojewodzie wydanie korzystnej dla wnioskodawcy decyzji. Skoro jednak w badanym przypadku [...] nie dochował ustawowych wymogów dla wydania decyzji o wyrażeniu zgody na zgromadzenie cykliczne, Wojewoda Mazowiecki zobowiązany jest wydać decyzję odmowną.

Jednocześnie zaznaczenia wymaga, że nie istnieją żadne przeciwwskazania, aby przedmiotowe zgromadzenia organizowane były w trybie zwykłym. Wojewoda Mazowiecki nie zakazuje bowiem [...] organizowania zgromadzenia jako takiego, a jedynie stwierdza, że na skutek niespełnienia przesłanek ustawowych, niemożliwym jest zarejestrowanie tego zgromadzenia jako cyklicznego.

W związku z powyższym Wojewoda Mazowiecki orzekł jak w sentencji.

## Pouczenie

Odwołanie od niniejszej decyzji wnosi się bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Warszawie (al. „Solidarności” 127, 00-898 Warszawa), w terminie 24 godzin od udostępnienia informacji o wydaniu decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji (art. 16 ust. 1 w związku z art. 26e Prawo o zgromadzeniach).

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

*Mariusz Frankowski*

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

### Otrzymują:

1.  : adres e-mail:
2. aa

### Do wiadomości:

1. Sąd Okręgowy w Warszawie (zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 26e ustawy) wraz z aktami
2. Prezydent m.st. Warszawy: Sekretariat.CB@um.warszawa.pl
3. Komendant Stołeczny Policji: naczelnik.stanowisko-kierowania@ksp.policja.gov.pl

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	8454212.21816135.22862062
Nazwa dokumentu	Wojewoda - dec. o odmowie wyrażenia zgody na zgromadzenie.pdf
Tytuł dokumentu	Wojewoda - dec. o odmowie wyrażenia zgody na zgromadzenie
Sygnatura dokumentu	WSO-I.6110.1.5.2024
Data dokumentu	2024-07-08 11:51:45
Skrót dokumentu	FE9745AD8FD94464745AC85C5B8D4B6258BB5C3F
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2024-07-08
Sygnatariusz	Mariusz Rafał Frankowski
Stanowisko	Wojewoda Mazowiecki
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.122.10.10.
Data wydruku:	2024-07-08 11:56:23
Autor wydruku:	Sotek Justyna

