



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 22 lipca 2024 r.

WIR-I.746.1.41.2024.IK1

POSTANOWIENIE NR 854/SAAB/2024

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) dalej Kpa, w związku z wydana decyzją 82/LOK/2024 z 20 czerwca 2024 r., znak: WIR-I.746.1.41.2024.IK1 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie zbiorników magazynowych z fundamentami, estakad, konstrukcji wsporczych podestów, fundamentów pod rurociągi i koryta kablowe oraz fundamentu punktu poboru wody dużej wydajności, kanału technologicznego, telekomunikacyjnej kanalizacji kablowej, drogi pożarowej, drogi technicznej; rozbudowa dróg pożarowych DP-1 i DP-2 wraz z instalacjami: wodociągowymi, kanalizacyjnymi, elektroenergetycznymi w ramach zadania inwestycyjnego nr 21090 p. t. „Zabudowa 17 zbiorników magazynowych zlokalizowanych na działce 2B na produkty Wydziału Olejowego” Identyfikator działek ewidencyjnych: 146201_1.0013.20/52, 146201_1.0013.20/44, m. Płock, woj. mazowieckie.

postanawiam,

sprostować na wniosek inwestora oczywistą omyłkę pisarską w treści decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 82/LOK/2024 z dnia 20 czerwca 2024 r., znak: WIR-I.746.1.41.2024.IK1 w ten sposób, że:

- 1. Na stronie 1, 3, 7 przedmiotowej decyzji, w każdym miejscu decyzji w którym wymienione są obiekty objęte decyzją, prostuję omyłkę pisarską:**

z: „konstrukcji wsporniczych podestów”

na: „konstrukcji wsporczych podestów”

- 2. Na stronie 1, 2, 7 przedmiotowej decyzji, w każdym miejscu decyzji w którym wymienione są działki objęte wnioskiem, prostuję omyłkę pisarską**

z: „146201_1.0013.20/20/44”

na: „146201_1.0013.20/44”

UZASADNIENIE

W dniu 20 czerwca 2024 r., Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję Nr 82/SPEC/2024, znak: WIR-I.746.1.41.2024.IK1 o ustaleniu lokalizacji lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie zbiorników magazynowych z fundamentami, estakad, konstrukcji wsporczych podestów, fundamentów pod rurociągi i koryta kablowe oraz fundamentu punktu poboru wody dużej wydajności, kanału technologicznego, telekomunikacyjnej kanalizacji kablowej, drogi pożarowej, drogi technicznej; rozbudowa dróg pożarowych DP-1 i DP-2 wraz z instalacjami: wodociągowymi, kanalizacyjnymi, elektroenergetycznymi w ramach zadania inwestycyjnego nr 21090 p. t. „Zabudowa 17 zbiorników magazynowych zlokalizowanych na działce 2B na produkty Wydziału Olejowego” Identyfikator działek ewidencyjnych: 146201_1.0013.20/52, 146201_1.0013.20/44, m. Płock,

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

woj. mazowieckie. W dniu 3 lipca 2024 r. inwestor złożył wniosek o sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich w przedmiotowej decyzji.

W związku z wnioskiem inwestora organ ponownie przeanalizował cały materiał dowodowy zgromadzony w postępowaniu zakończonym przedmiotową decyzją tj. wniosek inwestora wraz z załącznikami, i stwierdził ww. omyłki pisarskie w treści decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym w charakterystyce planowanej inwestycji. Organ ww. decyzji Nr 82/LOK/2024, znak: WIR-I.746.1.41.2024.IK1, popełnił oczywiste omyłki pisarskie.

Oczywiste omyłki pisarskie powstały w wyniku błędu pisarskiego edytora decyzji, były niezamierzone i są wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myśloworedakcyjnego, nie uchybienia merytorycznego. Tutejszy organ, dążąc do jasności i czytelności wydanej decyzji, uznał zasadność jej sprostowanie.

Stosownie do przepisu art. 113 § 1 Kpa sprostowaniu podlegają jedynie błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki popełnione w decyzjach wydanych przez organ administracji państwowej. Sprostowanie nie może wykraczać poza granice określone powyższym przepisem. Przyjęta w nim klasyfikacja wadliwości jest wyczerpująca. Te wady decyzji charakteryzuje przy tym ich oczywistość, stanowiąca równocześnie normy dopuszczalności sprostowania. Wynika z tego, że sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu (uzasadnienie wyroku NSA w Krakowie z dnia 10 lutego 1994 r., SA/Kr 723/93).

Orzecznictwo jednolicie przyjmuje, że ustawodawca, wprowadzając w art. 113 Kpa., pojęcie „błędów pisarskich i rachunkowych” oraz innych „oczywistych pomyłek”, nie daje ustawowej definicji tych pojęć, w związku z czym należy tu mieć na uwadze potoczne ich znaczenie, stosowane w życiu codziennym. Pojęcie „błąd” w powszechnym tego słowa znaczeniu, to „niezgodność z obowiązującymi regułami pisania, liczenia, wymowy itp.; odstępstwo od normy; pomyłka”. Szczęólnego rodzaju błędami występującymi w decyzjach administracyjnych oraz innych dokumentach są więc błędy ortograficzne, gramatyczne, komputerowe, a więc błędy powstałe przy przepisywaniu i redagowaniu tekstu, polegające najczęściej na zmianie lub przestawieniu litery (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 października 2019 r., syg. akt. II SA/GI 770/19).

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy Kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

W tym stanie rzeczy należało oczywiste omyłki sprostować.

Na postanowienie służy zażalenie do Ministra Rozwoju i Technologii w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Aleksandra Krzoska

Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan xxxxxxxx xxxxxxxx – pełnomocnik inwestora,
2. aa.

Do wiadomości (zgodnie z art. 66 u.p.z.p.):

1. Prezydent Miasta Płocka,