



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 11 sierpnia 2016 r.

WK-P.431.1.3.2015

**Pan
Tomasz Matuszewski
Starosta Gostyniński**

**Starostwo Powiatowe w Gostyninie
ul. Dmowskiego 13
09-500 Gostynin**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej województwie¹ Hanna Makówka – starszy inspektor oraz Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Płocku Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły kontrolę w Starostwie Powiatowym w Gostyninie, z siedzibą przy ul. Dmowskiego 13.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących wydawania, odmowy wydania, cofania oraz stwierdzania wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów, a także prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 9 września 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 21 czerwca 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.).

I. W zakresie wydawania, odmowy wydania, cofania oraz stwierdzania wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów oraz transport odpadów

W okresie objętym kontrolą Starosta Gostyniński wydał:

- dziewięć zezwoleń na zbieranie odpadów²,
- jedno zezwolenie na przetwarzanie odpadów³,
- dziewięć zezwoleń na transport odpadów⁴,
- jedną decyzję zmieniającą zezwolenie na zbieranie odpadów⁵,
- jedną decyzję wygaszającą zezwolenie na zbieranie odpadów⁶,
- jedną decyzję umarzającą postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów⁷.

Kontroli poddano 21 decyzji⁸ wydanych zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa⁹. Wszystkie zezwolenia udzielone zostały na czas oznaczony nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 44 ustawy o odpadach¹⁰. Za wydanie decyzji organ pobrał opłaty skarbowe w wysokościach zgodnych z określonymi w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej¹¹.

Nie wydawano decyzji odmawiających oraz cofających zezwolenia w zakresie objętym kontrolą.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie sześciu¹² zezwoleń na zbieranie odpadów, jednego zezwolenia na przetwarzanie odpadów oraz dwóch¹³ zezwoleń na transport odpadów na podstawie niekompletnych wniosków, niezawierających poniższych informacji:

² Dotyczy decyzji oznaczonych: RL.6233.2.2014.AW, RL.6233.8.2014, RL.6233.9.2014.PB, RL.6233.12.2014, RL.6233.13.2014, RL.6233.14.2014.PB, RL.6233.17.2014.AW, RL.6233.20.2014.PB, RL.6233.21.2014.PB.

³ Dotyczy decyzji oznaczonej RL.6233.18.2014.AJ.

⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych: RL.6233.1.2014.AW, RL.6233.4.2014.PB, RL.6233.6.2014.PB, RL.6233.10.2014.PB, RL.6233.15.2014.PB, RL.6233.19.2014.PB, RL.6233.1.2015.PB, RL.6233.2.2015.PB, RL.6233.4.2015.PB.

⁵ Dotyczy decyzji oznaczonej RL.6233.13.2014.

⁶ Dotyczy decyzji oznaczonej RL.6233.5.2013.PB.

⁷ Dotyczy decyzji oznaczonej RL.6233.16.2014.PB.

⁸ Zezwolenia na zbieranie odpadów oznaczonego RL.6233.14.2014.PB nie poddano badaniu, ponieważ akta sprawy zostały przekazane 6 lipca 2015 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku [REDACTED]

⁹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23).

¹⁰ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.).

¹¹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783, z późn. zm.).

¹² Dotyczy wniosków zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych RL.6233.2.2014.AW, RL.6233.8.2014, RL.6233.9.2014.PB, RL.6233.13.2014, RL.6233.17.2014.AW, RL.6233.21.2014.PB.

- a) we wniosku oznaczonym RL.6233.2.2014.AW – miejsca magazynowania odpadów, możliwości technicznych i organizacyjnych pozwalających należycie wykonywać działalność w zakresie zbierania odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska,
- b) we wnioskach oznaczonych RL.6233.8.2014, RL.6233.17.2014.AW, RL.6233.21.2014.PB – liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska,
- c) we wniosku oznaczonym RL.6233.9.2014.PB – miejsca magazynowania odpadów oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska,
- d) we wniosku oznaczonym RL.6233.13.2014 – kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska,
- e) we wniosku oznaczonym RL.6233.18.2014.AJ – masy odpadów poszczególnych rodzajów powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku, kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska,
- f) we wnioskach oznaczonych RL.6233.1.2014.AW, RL.6233.15.2014.PB – środków transportu odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne.

Powyższym naruszono regulacje art. 42 ust. 1 pkt 4 i 6 oraz ust. 2 pkt 3 i 7 ustawy o odpadach, zgodnie z którymi wniosek powinien zawierać *„(...) wskazanie miejsca (...) magazynowania (...) odpadów (...), przedstawienie możliwości technicznych i organizacyjnych pozwalających należycie wykonywać działalność (...), ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska (...)”* oraz *„(...) określenie masy odpadów poszczególnych rodzajów (...) powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku (...)”*, a także regulacje art. 28 ust. 4 pkt 4 ustawy o odpadach¹⁴, zgodnie z którym wniosek o wydanie zezwolenia na transport odpadów powinien zawierać wskazanie *„(...) środków transportu odpadów (...)”*. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował

¹³ Dotyczy wniosków zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: RL.6233.1.2014.AW, RL.6233.15.2014.PB.

¹⁴ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r., Nr 185, poz. 1243, z późn. zm), uchylona z dniem 23 stycznia 2013 r.

trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wezwania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

2. Wydanie trzech zezwoleń na zbieranie odpadów oznaczonych RL.6233.17.2014.AW, RL.6233.20.2014.PB, RL.6233.21.2014.PB oraz jednego zezwolenia na transport odpadów oznaczonego RL.6233.19.2014.PB na podstawie podań, do których załączono nieopatrzone podpisem przedsiębiorcy pisma zawierające obligatoryjne elementy wniosku. Powyższym naruszono regulacje art. 63 § 3 kpa, zgodnie z którym *„Podanie wniesione pisemnie (...) powinno być podpisane przez wnoszącego (...)”*. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa.
3. Wydanie trzech¹⁵ zezwoleń na zbieranie odpadów, jednego zezwolenia na przetwarzanie odpadów oraz siedmiu¹⁶ zezwoleń na transport odpadów bez wskazania:
 - w zezwoleniach na zbieranie odpadów – rodzaju magazynowanych odpadów,
 - w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów – masy odpadów powstających w wyniku przetworzenia w okresie roku,
 - w zezwoleniach na transport odpadów oznaczonych RL.6233.1.2014.AW, RL.6233.6.2014.PB – dodatkowych warunków transportu odpadów ze względu na ich specyfikę¹⁷,
 - w zezwoleniach na transport odpadów oznaczonych RL.6233.15.2014.PB, RL.6233.19.2014.PB, RL.6233.1.2015.PB, RL.6233.2.2015.PB, RL.6233.4.2015.PB – maksymalnego czasu obowiązywania zezwolenia¹⁸.

Zaniechaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 43 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy o odpadach, zgodnie z którymi w zezwoleniu określa się *„(...) rodzaje magazynowanych odpadów (...) oraz (...) masę odpadów (...) powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku (...)”*, a także wymogi określone

¹⁵ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: RL.6233.8.2014, RL.6233.12.2014, RL.6233.13.2014.

¹⁶ Dotyczy zezwoleń oznaczonych RL.6233.1.2014.AW, RL.6233.6.2014.PB, RL.6233.15.2014.PB, RL.6233.19.2014.PB, RL.6233.1.2015.PB, RL.6233.2.2015.PB, RL.6233.4.2015.PB.

¹⁷ Zezwolenie oznaczone RL.6233.1.2014.AW dotyczyło m.in. transportu materiałów zawierających azbest, w związku z czym należało określić, że transport odbywać się będzie zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz. U. Nr 71, poz. 649, z późn. zm.).

Zezwolenie oznaczone RL.6233.6.2014.PB dotyczyło m.in. transportu materiałów zawierających azbest oraz olejów odpadowych, w związku z czym należało określić, że transport odbywać się będzie zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia, a także rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. Nr 192, poz. 1968).

¹⁸ W przedmiotowych decyzjach wskazano, że zachowują ważność do czasu upływu terminu do złożenia wniosku o wpis do rejestru lub do dnia uzyskania wpisu do tego rejestru.

w art. 28 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy o odpadach¹⁹, zgodnie z którymi w zezwoleniu na transport odpadów określa się „(...) dodatkowe warunki (...) transportu odpadów (...) w szczególności niebezpiecznych, (...) czas obowiązywania zezwolenia”.

4. Niewskazanie w pięciu decyzjach zezwalających na zbieranie odpadów²⁰ uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem powyższym naruszono wymóg określony w art. 107 § 1 i 3 kpa, którego treść stanowi, że decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, z wyjaśnieniem podstawy prawnej i przytoczeniem przepisów prawa.
5. Nieterminowe przekazywanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG), w przypadku szesnastu poddanych badaniu decyzji²¹, danych o udzielonych zezwoleniach oraz wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia. Zaniechaniem takim naruszono art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności, zgodnie z którym organ właściwy do spraw zezwoleń niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, przekazuje do CEIDG informacje o udzieleniu lub wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwoleń wraz z podaniem daty uprawnomocnienia i znaku sprawy.
6. Niepowiadomienie o wszczęciu postępowań²² niektórych osób będących stronami w sprawach o wydanie zezwolenia na zbieranie²³ i przetwarzanie odpadów²⁴ oraz zmianę zezwolenia²⁵. Działaniem takim naruszono wymóg art. 61 § 4 kpa, zgodnie z którym „O wszczęciu postępowania (...) na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie”. Powyższe działanie stoi również w sprzeczności z wyrażoną w art. 10 § 1 kpa zasadą czynnego udziału stron w postępowaniu.

Ponadto ustalono, że:

- decyzję zezwalającą na przetwarzanie odpadów oznaczoną RL.6233.18.2014.AJ wydano osobie, która nie była upoważniona przez wnioskodawcę do działania w jego imieniu – w aktach sprawy brak było dla wskazanej osoby pełnomocnictwa.

¹⁹ Ustawa o odpadach z 27 kwietnia 2001 r.

²⁰ Dotyczy decyzji oznaczonych: RL.6233.8.2014, RL.6233.12.2014, RL.6233.13.2014, RL.6233.20.2014.PB, RL.6233.21.2014.PB.

²¹ Decyzje oznaczone RL.6233.2.2014.AW, RL.6233.8.2014, RL.6233.12.2014, RL.6233.13.2014, RL.6233.17.2014.AW, RL.6233.20.2014.PB, RL.6233.21.2014.PB, RL.6233.18.2014.AJ, RL.6233.1.2014.AW, RL.6233.4.2014.PB, RL.6233.10.2014.PB, RL.6233.19.2014.PB, RL.6233.1.2015.PB, RL.6233.2.2015.PB, RL.6233.4.2015.PB oraz RL.6233.5.2013.PB przekazano od 2 do 172 dni po upływie terminu wskazanego w art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

²² W przedmiotowych sprawach organ nie zawiadomił wnioskodawców o wszczęciu postępowania.

²³ Za wyjątkiem dwóch postępowań zakończonych wydaniem decyzji zezwalających na zbieranie odpadów oznaczonych: RL.6233.21.2014.AW i RL.6233.12.2014.AW.

²⁴ Dotyczy decyzji oznaczonej RL.6233.18.2014.AJ.

²⁵ Dotyczy decyzji oznaczonej RL.6233.13.2014.

Zgodnie z art. 33 § 2 i 3 kpa pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Pomimo występującego braku formalnego, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w cytowanym powyżej art. 64 § 2 kpa;

- w czterech²⁶ zezwoleniach na zbieranie odpadów wskazano, że wnioskodawca ma obowiązek usuwania odpadów z miejsca magazynowania „(...) *nie rzadziej niż raz na 3 lata*” lub że „*czas magazynowania odpadów nie może przekroczyć terminów określonych w art. 25 ustawy o odpadach*”. Powołane zezwolenia dotyczyły także m.in. baterii i akumulatorów, w związku z czym zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o bateriach i akumulatorach²⁷ „*Zużyte baterie i zużyte akumulatory (...) mogą być magazynowane nie dłużej niż przez okres roku łącznie przez wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów (...)*”;
- w zezwoleniu na zbieranie odpadów²⁸ oraz wniosku o jego wydanie wskazano, że miejscem zbierania odpadów będzie działka oznaczona numerem ewidencyjnym [REDAKTED] natomiast z załączonej do wniosku umowy dzierżawy wynikało prawo wnioskodawcy do części nieruchomości.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu, odmowie wydania, zmianie, cofaniu oraz stwierdzeniu wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie, przetwarzanie oraz transport odpadów w zakresie:

- przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej organu zezwalającego, przestrzegania okresu na jaki zezwolenie może być wydane, weryfikacji wystąpienia przesłanek uzasadniających wydanie decyzji zmieniających zezwolenia i stwierdzających wygaśnięcie wydanych zezwoleń, terminowości wydawania decyzji oraz realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia – ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń oraz kompletności elementów decyzji – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

²⁶ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: RL.6233.2.2014.AW, RL.6233.12.2014, RL.6233.13.2014, RL.6233.20.2014.PB.

²⁷ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2015 r., poz. 687, z późn. zm.).

²⁸ Dotyczy zezwolenia na zbieranie odpadów oznaczonego RL.6233.2.2014.AW.

II. W zakresie gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa

Starosta Gostyniński prowadził ewidencję nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencję nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste²⁹. Obie ewidencje zawierały wszystkie wymagane dane, o których mowa w art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami³⁰.

W zasobie nieruchomości Skarbu Państwa znajdowało się 97 nieruchomości złożonych ze 165 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 89,8931 ha. W ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa nie występowały nieruchomości przekazane przez Agencję Mienia Wojskowego lub inne agencje państwowe.

Starosta Gostyniński podpisał trzy umowy dzierżawy dotyczące dwóch nieruchomości³¹, oddał w użyczenie dwie nieruchomości³² oraz dokonał sprzedaży jednej nieruchomości³³. W poddanym kontroli okresie nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości w najem.

Sprzedaż nieruchomości poprzedzona została uzyskaniem zgody Wojewody Mazowieckiego, natomiast w przypadku trzech umów dzierżawy oraz dwóch umów użyczenia zgoda nie była wymagana z uwagi na fakt, że powyższe umowy zostały zawarte na okres nie dłuższy niż 3 lata. Ponadto zawarcie jednej umowy dzierżawy³⁴ oraz jednej umowy sprzedaży nieruchomości³⁵ poprzedzono podaniem do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do obrotu, poprzez wywieszenie na okres 21 dni w siedzibie starostwa. Informację o wywieszeniu wykazu ogłoszono w prasie lokalnej oraz na stronie internetowej urzędu.

Starosta Gostyniński wydał po jednej decyzji o przekazaniu trwałego zarządu między jednostkami organizacyjnymi³⁶ oraz o wygaśnięciu tego prawa³⁷. Jednostki organizacyjne posiadały zgodę organów nadzorujących na złożenie wniosków o wydanie powyższych decyzji, zgodnie

²⁹ Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa zbadano w oparciu o analizę 22 spośród 165 wpisów. Kompletność danych zawartych w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste zbadano w oparciu o analizę 16 spośród 125 wpisów.

³⁰ Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r., poz. 1774, z późn. zm.).

³¹ Dotyczy dwóch umów dzierżawy działki ew. [redacted] oraz jednej umowy dzierżawy działki ew. [redacted].

³² Dotyczy działek ew. [redacted]

³³ Dotyczy działki ew. [redacted]

³⁴ Dotyczy działki ew. [redacted]

³⁵ Dotyczy działki ew. [redacted]

³⁶ Dotyczy decyzji z 24 września 2015 r. oznaczonej GK.6844.19.2015 o przekazaniu w trwały zarząd nieruchomości oznaczonej [redacted]

³⁷ Dotyczy decyzji z 30 czerwca 2015 r. oznaczonej GK.6844.1.2015 o wygaśnięciu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomościach oznaczonych [redacted]

z art. 47 ust. 1 zd. 2 oraz art. 48 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Decyzja o wygaśnięciu wydana została z zachowaniem terminu określonego w art. 47 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. w ciągu 18 miesięcy od daty złożenia wniosku.

Wszelkie zmiany danych dotyczących nieruchomości, które były przedmiotem obrotu, ujawniono w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji gruntów i budynków.

W jednostce kontrolowanej sporządzono 3-letni plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa obejmujący lata 2014 – 2016. Plan zawierał wszystkie wymagane elementy określone w art. 23 ust. 1d ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Starosta Gostyński przesłał do Wojewody Mazowieckiego dwa sprawozdania roczne z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa za 2013 i 2014 rok z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do 30 kwietnia roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy.

W użytkowaniu wieczystym znajdowało się 125 nieruchomości złożonych z 311 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 108,9680 ha. W poddanym kontroli okresie nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste, jak również przypadki sprzedaży nieruchomości dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.

W okresie objętym kontrolą Starosta Gostyński dokonał dwunastu aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz jedenastu aktualizacji opłaty rocznej pobieranej za nieruchomości oddane w trwały zarząd³⁸. We wszystkich przypadkach opłaty naliczono zgodnie z zasadami określonymi w art. 72, art. 77 ust. 1 i 3, art. 83 oraz art. 87 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. z zastosowaniem dotychczasowej stawki procentowej od ceny nieruchomości gruntowej wynikającej z operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. W wyniku aktualizacji wysokość dotychczasowych opłat rocznych za poddane kontroli nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste wzrosła o 2805,62 zł, zaś za nieruchomości oddane w trwały zarząd o 1467,54 zł. Nie wystąpiły przypadki udzielenia bonifikat od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego oraz trwałego zarządu.

W okresie objętym kontrolą złożono 23 wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, obejmujących 26 działek ewidencyjnych³⁹. We wszystkich ww. przypadkach po ujawnieniu danych w księgach wieczystych wprowadzono stosowne zmiany w ewidencji gruntów i budynków.

³⁸ Sposób naliczenia opłat zbadano w oparciu o analizę wszystkich 12 spraw dotyczących nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste oraz wszystkich 11 spraw dotyczących nieruchomości oddanych w trwały zarząd.

³⁹ Kontroli poddano wszystkie wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.

W stosunku do 213 działek ewidencyjnych nie złożono do właściwych sądów rejonowych wniosków o uregulowanie stanu prawnego nieruchomości⁴⁰.

W kontrolowanym okresie Starosta Gostyniński przekazał do Wojewody Mazowieckiego dwa sprawozdania półroczne dotyczące złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa – za II półrocze 2013 r. oraz za II półrocze 2014 r. w terminie określonym w art. 4a ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa⁴¹, tj. do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego półrocza, odpowiednio, 8 stycznia 2014 r. oraz 15 stycznia 2015 r.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niesporządzenie oraz niepodanie do publicznej wiadomości informacji o przeznaczeniu jednej nieruchomości⁴² do oddania w dzierżawę. Zaniechaniem takim naruszono art. 35 ust. 1b zd. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym „(...) Wykaz sporządza się i podaje do publicznej wiadomości, jeżeli po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 miesięcy strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość”. W opisanym przypadku Starosta zawarł z tym samym dzierżawcą dwie umowy dzierżawy [REDAKTOWANE]
2. Nieterminowe przekazanie Wojewodzie Mazowieckiemu sprawozdania za I półrocze 2014 r. dotyczącego złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Sprawozdanie przekazano 14 sierpnia 2014 r., podczas gdy zgodnie z art. 4a ust. 1 ustawy o ujawnieniu prawa własności nieruchomości powyższe sprawozdanie przekazuje się „W terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego półrocza (...)”⁴³.

Ponadto stwierdzono, że w wykazie nieruchomości Skarbu Państwa przeznaczonych do oddania w dzierżawę⁴⁴ nie wskazano zasad aktualizacji opłaty, czym naruszono art. 35 ust. 2 pkt 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości wyjaśnił, że „(...) z uwagi na krótki termin dzierżawy

⁴⁰ Zgodnie z przedstawionymi przez Starostę Gostynińskiego danymi statystycznymi na dzień 9 października 2015 r.

⁴¹ Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1460).

⁴² Dotyczy oddania w dzierżawę działki ew. [REDAKTOWANE]

⁴³ Obowiązek przekazywania sprawozdań dotyczących złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa upłynął 15 stycznia 2015 r.

⁴⁴ Dotyczy umowy dzierżawy działki [REDAKTOWANE]

nie przewiduje się aktualizacji wysokości czynszu dzierżawnego. Ponadto wysokość rocznego czynszu odpowiada wysokości ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego w operacie szacunkowym (...)”.

Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z regulacją art. 2 ust. 1 ustawy o ujawnieniu prawa własności nieruchomości starostowie do 19 listopada 2009 r. zobowiązani byli do złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Z dniem 24 sierpnia 2012 r. na mocy ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. o zmianie ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2012 r., poz. 840) przedłużono termin na realizację obowiązku, o którym mowa w art. 2 ustawy o ujawnieniu prawa własności nieruchomości, do 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do 19 listopada 2013 r. Wskazany przepis nałożył na starostów obowiązek realizacji zadania mającego na celu usunięcie zaniedbań w ujawnianiu rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa. Efektem podjętych przez Państwa czynności było ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności w stosunku do 26 działek ewidencyjnych, natomiast niezłożenie wniosków dla pozostałych 213 działek, w świetle przepisów ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, naruszało wymogi określone w ww. art. 2 ust. 1 ustawy obowiązującej w okresie kontrolowanym.

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, w zakresie:

- kompletności danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, uzyskania zgody wojewody na sprzedaż nieruchomości, opracowania planu wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, ujawniania zmian w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa, ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste oraz ewidencji gruntów i budynków, zgodności danych zawartych w ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków, oddawania nieruchomości Skarbu Państwa w trwały zarząd oraz terminowości wydawania decyzji stwierdzających wygaśnięcie prawa trwałego zarządu, naliczania i aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa – ocenia się **pozytywnie**,

- sporządzenia i publikacji wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz do oddania w dzierżawę, a także sporządzania i przekazywania sprawozdań z obowiązku składania w sądach wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, przetwarzania oraz transportu odpadów po weryfikacji kompletności wniosku o wydanie zezwolenia, w szczególności w zakresie wymogów określonych w art. 42 ust. 1 pkt 4 i 6, ust. 2 pkt 3 i 7 oraz art. 28 ust. 4 pkt 4 ustawy o odpadach, a także w art. 63 § 3 kpa, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
2. Wskazywania w treści zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, przetwarzania lub transportu odpadów wszystkich wymaganych danych, a w szczególności rodzaju magazynowanych odpadów, masy odpadów powstających w wyniku przetworzenia w okresie roku, dodatkowych warunków transportu odpadów ze względu na ich specyfikę oraz maksymalnego czasu obowiązywania zezwolenia, zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 pkt 2, a także art. 28 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy o odpadach.
3. Wskazywania w zezwoleniach na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 107 § 1 i 3 kpa.
4. Terminowego przekazywania do systemu CEIDG danych o udzielonych zezwoleniach oraz wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwoleń, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.
5. Informowania wszystkich osób będących stronami w sprawach o wydanie lub zmianę zezwoleń – o wszczęciu postępowań, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 61 § 4 kpa oraz z zasadą czynnego udziału strony w postępowaniu wyrażoną w art. 10 § 1 kpa.
6. Sporządzania i podawania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, zgodnie z wymogami art. 35 ust. 1b zd. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto zwracam uwagę Pana Starosty na konieczność:

- weryfikacji uprawnień osób odbierających decyzje zezwalające do działania w imieniu wnioskodawcy, zgodnie z art. 33 § 2 i 3 kpa, a w przypadku stwierdzenia

- braku pełnomocnictwa stosowania trybu określonego w art. 64 § 2 kpa,
- wskazywania w zezwoleniach na zbieranie odpadów – obowiązku wnioskodawcy do usuwania odpadów z miejsca magazynowania w terminach zgodnych z przewidzianymi dla danego rodzaju magazynowanego odpadu w przepisach szczególnych,
 - oznaczania w zezwoleniach na zbieranie odpadów – miejsca zbierania odpadów zgodnego z załączonymi do wniosku dokumentami,
 - wskazywania w wykazach nieruchomości Skarbu Państwa przeznaczonych do oddania w dzierżawę – zasad aktualizacji opłaty, zgodnie z art. 35 ust. 2 pkt 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami,
 - zintensyfikowania działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa, gdyż jest to element niezbędny do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej⁴⁵ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Daniel Zaprzala
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

⁴⁵ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).