



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-P.431.12.2016.JP

Warszawa, 01.08.2016 r.

**Pani
Joanna Augustowska
p.o. Dyrektora
Domu Pomocy Społecznej
im. Bł. Abp. A.J. Nowowiejskiego
w Brwilnie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1, w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Oddziału Polityki Społecznej w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Płocku Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w dniach od 6 do 10 czerwca 2016 r. przeprowadzili kontrolę kompleksową w Domu Pomocy Społecznej im. Bł. Abp. Nowowiejskiego w Brwilnie.

Przedmiotem kontroli była jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, zgodność zatrudnienia pracowników domu pomocy społecznej z wymaganymi kwalifikacjami oraz przestrzeganie praw mieszkańców. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym, bez zastrzeżeń, w dniu 28 czerwca 2016 roku, przez zastępującą panią podczas usprawiedliwionej nieobecności w pracy - panią Marzenę Jakubowską – główną księgową, przekazuję pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku kontroli ustalono, że w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie, który jest przeznaczony dla 120 osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie przebywało 123 mieszkańców. Na okoliczność większego w stosunku do liczby miejsc stanu liczebnego mieszkańców złożyła pani wyjaśnienie podając, że w przypadku jednego z mieszkańców, który faktycznie nie przebywa w Domu od dwóch lat, podjęto działania w sprawie uchylenia decyzji kierującej do Domu, przy czym do dnia kontroli sprawa nie została zakończona, natomiast

w przypadku dwóch mieszkańców wydane zostały decyzje kierujące do innych domów pomocy społecznej i oczekują oni na przeniesienie.

Jak ustalono, Dom Pomocy Społecznej w Brwilnie zapewniał mieszkańcom wyżywienie a także środki higieny osobistej i pomoc w jej utrzymaniu. Mieszkańcy z własnych środków finansowych zaopatrywali się w odzież i obuwie.

W okresie objętym kontrolą Dom nie zapewniał mieszkańcom odpowiednich warunków mieszkaniowych. Przeprowadzona kontrola wykazała, że zainstalowana w budynku mieszkalnym sygnalizacja przyzywowa - alarmowa była niesprawna, a przyciski do uruchomienia sygnalizacji znajdowały się w miejscu uniemożliwiającym swobodne korzystanie z niej przez mieszkańców. W wyniku kontroli stwierdzono, że dach znajdujący się nad starszą częścią budynku przeciekał, skutkiem czego w ośmiu pokojach mieszkańców widoczne były ślady zawilgocenia ścian i odpadający tynk wokół okien, a w jednym pokoju występowała pleśń. Kontrola wykazała, że dwa wieloosobowe pokoje mieszkańców (jeden pokój dwuosobowy i jeden pokój trzyosobowy) nie spełniały wymagań w zakresie powierzchni przypadającej na jedną osobę, określonych w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964). Brak zapewnienia odpowiedniej powierzchni w pokojach mieszkalnych Domu wynikał z nieprawidłowego rozlokowania mieszkańców w pokojach. Jak ustalono, w dwóch pokojach wieloosobowych zamieszkiwała zbyt duża liczba mieszkańców, mimo, że jeden pokój dwuosobowy był w ogóle niezamieszkały. Ponadto ustalono, że wyposażenie w niektórych pokojach (szafy, krzesła, szafki) wymagało wymiany, ponieważ nosiło widoczne ślady długotrwałego i intensywnego użytkowania.

Zespół inspektorów zwrócił uwagę na występującą rażącą dysproporcję pomiędzy stanem technicznym kilku pokoi mieszkańców oraz ich skromnym wyposażeniem a stanem technicznym i komfortowym wyposażeniem oraz dużą powierzchnią pomieszczeń biurowych, w szczególności zajmowanych przez kierownika działu administracyjno – gospodarczego.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Dom spełniał warunki określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964) pod względem posiadania pomieszczeń wspólnych. Pomieszczenia te zostały wyposażone w meble i sprzęt dostosowany do ich przeznaczeniem, z wyłączeniem gabinetu doraźnej pomocy medycznej, gdzie w dwóch niezamykanych na klucz szafkach przechowywano leki psychotropowe dla mieszkańców.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że liczba łazienek i toalet była odpowiednia do liczby mieszkańców. W pięciu łazienkach, na suficie widoczne były ślady zawilgocenia tynku. Wszystkie łazienki usytuowane przy pokojach mieszkańców wymagały kompletnego wyposażenia w poręcze lub uchwyty dla osób niepełnosprawnych, wymiany uchwytów do zasłon prysznicowych i zasłon, które nosiły ślady intensywnego użytkowania a także likwidacji barier w postaci wystających ponad powierzchnię podłogi brodzików utrudniających dostęp osobom niepełnosprawnym ruchowo. Tylko dwie łazienki ogólnodostępne dostosowano w pełni do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Mimo, że podczas kontroli pokoje były sprzątane, to w dwóch pomieszczeniach panował zaduch i czuć było nieprzyjemny zapach. Pozostałe pokoje i pomieszczenia sanitarne były wolne od nieprzyjemnych zapachów.

W okresie objętym kontrolą Dom świadczył na rzecz mieszkańców usługi opiekuńcze i wspomagające. Pracownicy jednostki udzielali mieszkańcom pomocy w podstawowych czynnościach życiowych i pielęgnacyjnych, a także w załatwianiu spraw osobistych i dokonywaniu zakupów.

Dom zapewniał mieszkańcom dostęp do podstawowych i specjalistycznych świadczeń zdrowotnych. Na potrzeby mieszkańców w Domu zatrudniono psychologa.

Osoby przebywające w Domu utrzymywały kontakty z rodzinami i osobami bliskimi. Mieszkańcy brali udział w uroczystościach i imprezach organizowanych na terenie jednostki i poza nią, mieli zapewniony kontakt z kapłanem oraz udział w praktykach religijnych. Na terenie Domu funkcjonował samorząd mieszkańców, jednak jak wynika z rozmów przeprowadzonych z mieszkańcami oraz przedłożonej dokumentacji, w okresie objętym kontrolą miało miejsce tylko jedno spotkanie samorządu. Osoby zamieszkujące w Domu mogły korzystać z księgozbioru znajdującego się na terenie jednostki oraz z prasy codziennej.

Kontrola wykazała, że zarządzeniem nr 6/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. były dyrektor DPS w Brwilnie – pani Beata Karpińska, określiła zasady pracy zespołu terapeutyczno-opiekuńczego DPS w Brwilnie. Przedmiotowym zarządzeniem w Domu powołano 2 zespoły terapeutyczno-opiekuńcze - jeden dla osób niepełnosprawnych intelektualnie, drugi – dla osób przewlekle somatycznie chorych. Według treści zarządzenia, w skład każdego zespołu wchodził: kierownik działu opiekuńczo – terapeutycznego, pracownik socjalny, psycholog lub kapelan, pielęgniarka, pracownik pierwszego kontaktu, instruktor terapii zajęciowej oraz rehabilitant. Zaznaczyć przy tym należy, że mimo iż od 2008 r. DPS w Brwilnie jest przeznaczony wyłącznie dla osób niepełnosprawnych intelektualnie, to do dnia kontroli nie zaktualizowano zarządzenia nr 6/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. i jego treść nadal odnosi się do sytuacji, kiedy w Domu przebywają dwie kategorie mieszkańców tj. niepełnosprawnych intelektualnie i przewlekle somatycznie chorych. Zauważyć również należy, że wskazana w zarządzeniu nazwa stanowiska kierownika działu opiekuńczo – terapeutycznego jest niezgodna z nazwą tego stanowiska wskazaną w regulaminie organizacyjnym Domu. W złożonym wyjaśnieniu wskazała pani, że do czerwca 2016 r. w Domu funkcjonował jeden zespół terapeutyczno – opiekuńczy o następującym składzie: kierownik działu opiekuńczo – terapeutycznego, pracownik pierwszego kontaktu, koordynator opiekunów, koordynator pielęgniarek, pracownik socjalny, psycholog, terapeuta zajęciowy, instruktor ds. kulturalno- oświatowych, rehabilitant. Wyjaśniła pani również, że dopuszcza się możliwość udziału w pracy zespołu osób zaproszonych przez kierownika zespołu lub mieszkańca. Podane przez panią informacje są niespójne z treścią obowiązującego nadal zarządzenia nr 6/2007 w sprawie powołania Zespołu Terapeutyczno – Opiekuńczego dla osób niepełnosprawnych intelektualnie i Zespołu Terapeutyczno – Opiekuńczego dla osób przewlekle somatycznie chorych z dnia 28 czerwca 2007 r.

Według ww. zarządzenia, do podstawowych zadań zespołów terapeutyczno - opiekuńczych należało opracowywanie indywidualnych planów wsparcia mieszkańca oraz wspólna z mieszkańcem ich realizacja, dokonywanie oceny stopnia aktywności, sprawności fizycznej

i psychicznej mieszkańca, poszukiwanie metod i sposobów rozwiązywania konfliktów, napięć oraz problemów występujących w środowisku mieszkańców oraz między mieszkańcem a personelem Domu, zapewnienie mieszkańcom opiekuna tzw. pracownika pierwszego kontaktu, włączenie mieszkańców w życie Domu, dokonywanie ocen, osiągnięć terapeutycznych w poszczególnych grupach mieszkańców, inicjowanie działań terapeutycznych w celu poprawy samopoczucia psychicznego i kondycji fizycznej mieszkańców, ocena realizacji indywidualnych planów wsparcia mieszkańców.

W celu sprawdzenia sposobu realizacji zadań przez zespół terapeutyczno – opiekuńczy analizie poddano akta 10 mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie i stwierdzono, że w tej grupie osób tylko 3 osoby miały opracowany indywidualny plan wsparcia mieszkańca. Dla siedmiu osób nie opracowano indywidualnego planu wsparcia mieszkańca. Spośród tych siedmiu osób cztery osoby przybyły do Domu w marcu, kwietniu i maju 2016 r., natomiast trzy osoby przybyły do Domu w czerwcu i sierpniu 2015 r. i nie istniała żadna obiektywna przeszkoda uniemożliwiająca opracowanie planu niezwłocznie po ich przybyciu do Domu.

W badanych indywidualnych planach wsparcia mieszkańca, nie było daty opracowania planu, dlatego niemożliwe było ustalenie w jakim terminie od dnia przybycia osoby do domu pomocy społecznej sporządzano indywidualny plan wsparcia mieszkańca. Ponadto w planach tych, nie określono jasno i precyzyjnie sposobu funkcjonowania mieszkańca w poszczególnych sferach życia osobistego i społecznego, nie zdefiniowano jednoznacznie jego możliwości i potrzeb, w związku z czym nie można było ustalić czy zaplanowane rodzaje usług dostosowane zostały do indywidualnych potrzeb mieszkańca. W dwóch indywidualnych planach mieszkańców zawarto tylko podstawowe informacje o mieszkańcu, dotyczące jego sytuacji rodzinnej, materialnej, mieszkaniowej, prawnej, sytuacji zdrowotnej, sprawności fizycznej i zdolności do samoobsługi, stanu psychicznego oraz informacje dotyczące kontaktów społecznych, więzi rodzinnych. Brak było informacji, czy mieszkaniec uczestniczył w opracowywaniu planu i/lub poświadczenia tego faktu podpisem mieszkańca, jakie są jego potrzeby oraz jaki jest zakres świadczonych mu usług. Ponadto indywidualne plany wsparcia mieszkańców nie zawierały żadnych informacji na temat potrzeb w zakresie rehabilitacji społecznej ani ustaleń dotyczących organizacji zajęć mających na celu poprawę funkcjonowania społecznego mieszkańców, o których mowa w rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U z 2014 r., poz. 250).

W wyniku kontroli ustalono, że działania Domu związane z prowadzeniem rehabilitacji społecznej nie były zgodne z postanowieniami § 5 ust. 3 i ust. 4 oraz § 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 4 ww. rozporządzenia w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Na podstawie badanej dokumentacji stwierdzono, że w Domu tylko pracownicy prowadzący zajęcia w pracowni plastycznej, manualnej, rzeźby, komputerowej, rehabilitacyjnej a także psycholog prowadzili dzienniki zajęć, w których odnotowywano tematykę zajęć, nazwiska mieszkańców uczestniczących w zajęciach i czas trwania zajęć. W dzienniku zajęć prowadzonym przez psychologa nie podawano tematyki zajęć indywidualnych prowadzonych z mieszkańcami, natomiast w przypadku dzienników zajęć fizykoterapeutów brak było rozkładów tygodniowych zajęć oraz nazwiska fizjoterapeuty prowadzącego zajęcia. Kontrola wykazała,

że w dziennikach nie zamieszczano informacji na temat absencji mieszkańców i jej przyczyn, oceny współpracy z terapeutą, aktywności mieszkańców na zajęciach, skracania lub wydłużania uczestnictwa na zajęciach jak również propozycji dotyczących ewentualnego nagradzania mieszkańców za aktywne uczestnictwo w zajęciach.

Zajęcia rehabilitacji społecznej prowadzone były na całym terenie Domu, w szczególności w pomieszczeniach terapii zajęciowej i pomieszczeniach mieszkalnych.

Poza zajęciami organizowanymi w ramach rehabilitacji społecznej, od lutego 2016 r. piętnastu mieszkańców Domu uczestniczyło w zajęciach Warsztatów Terapii Zajęciowej w Nowych Grabiach.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że osobom przebywającym w Domu zapewniano bezpieczne przechowywanie środków pieniężnych. Na podstawie zarządzenia nr 6/2013 z dnia 10.06.2013 r. dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie wprowadzono procedury określające zasady przechowywania przedmiotów wartościowych oraz pobierania i rozliczania środków pieniężnych mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie: *procedurę zapewniającą bezpieczne przechowywanie środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie* (załącznik Nr 1 do zarządzenia), *procedurę postępowania pracownika socjalnego zapewniającą mieszkańcowi dostęp do środków finansowych i informacji o środkach finansowych przechowywanych na indywidualnym koncie bankowym mieszkańca* (załącznik Nr 2 do zarządzenia). Mieszkańcy po przybyciu do jednostki sami wybierali formę gromadzenia i przechowywania osobistych środków finansowych, podpisując w tej sprawie stosowne oświadczenia. Na prośbę mieszkańców pracownicy socjalni przechowywali ich środki finansowe i dowody osobiste w zamkniętej na klucz metalowej szafie znajdującej się w pokoju pracowników socjalnych. W wyniku kontroli ustalono, że w przypadku zgonu mieszkańca i organizacji pogrzebu przez Dom środki finansowe mieszkańca zgromadzone na rachunku bankowym pozostawały w banku do czasu uregulowania przez sąd sprawy spadkowej. Działania Domu były zgodne z *procedurą zapewniającą bezpieczne przechowywanie środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie*.

W wyniku kontroli stwierdzono, że postępowanie związane z przyjęciem mieszkańca do Domu było zgodne z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964) z wyłączeniem spraw związanych z ustalaniem aktualnej sytuacji mieszkańca przed przybyciem do Domu. Jak ustalono, pracownicy socjalni zatrudnieni w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie nie sporządzali żadnej dokumentacji na tę okoliczność .

Ustalono, że na dzień 5 czerwca 2016 r. w jednostce zatrudnionych było 76 osób na 72,75 etatu, a pracę socjalną na rzecz mieszkańców świadczyło trzech pracowników socjalnych. Kontrola wykazała, że struktura zatrudnienia w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie była zgodna ze schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik do regulaminu organizacyjnego jednostki.

Zespół inspektorów stwierdził, że Dom Pomocy Społecznej w Brwilnie spełnia wymagania w zakresie wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno – opiekuńczego jak również wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych.

W okresie objętym kontrolą nie spełniono wymogów określonych w treści § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964). Na podstawie przedłożonej przez panią informacji ustalono, że 10 grudnia 2014 r. w Domu odbyło się szkolenie wszystkich pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego przeprowadzonego przez Małopolskie Centrum Profilaktyki z Krakowa na temat indywidualnego planu wspierania mieszkańca w kontekście rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej z zaburzeniami psychicznymi. Pracownicy zespołu terapeutyczno - opiekuńczego nie zostali przeszkoleni w zakresie praw mieszkańca domu.

W wyniku kontroli ustalono, że w jednostce przestrzegane były podstawowe prawa mieszkańców. Osoby przebywające w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie, z którymi przeprowadzono rozmowy, wiedzieli od których pracowników mogą uzyskać informacje o przysługujących im prawach. Z przeprowadzonych badań ankietowych wynika, że na terenie Domu nie było przypadków dyskryminacji, poniżania, pracy przymusowej, naruszania bezpieczeństwa osobistego mieszkańców. Przeprowadzona kontrola wykazała, że nie wszyscy mieszkańcy wiedzieli, kto jest ich pracownikiem pierwszego kontaktu i w jaki sposób dokonywano wyboru takiej osoby. Części mieszkańców stan zdrowia nie pozwalał na wybranie pracownika pierwszego kontaktu.

W toku kontroli ustalono, że na tablicach ogłoszeń znajdujących się w Domu brak było informacji na temat adresów instytucji, do których mieszkańcy mogą się zwrócić w przypadku łamania ich praw (np. do: Rzecznika Praw Obywatelskich Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Rzecznika Praw Pacjenta).

W jednostce prowadzony był rejestr skarg i wniosków mieszkańców, w którym odnotowano jeden wniosek, przy czym nie sprecyzowano ani jego charakteru ani sposobu jego załatwienia.

Wobec przedstawionej oceny dotyczącej działalności jednostki poddanej kontroli oraz stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, które powstały w wyniku niedostatecznego nadzoru nad realizacją zadań kontrolowanej jednostki ze strony pani Beaty Karpińska – byłego dyrektora DPS w Brwilnie, pani Marzeny Jakubowskiej – zastępującej dyrektora DPS w Brwilnie podczas jego nieobecności, pana Janusza Nowaka – p.o. kierownika działu opiekuńczo terapeutycznego, pana Jacka Kalwasa – kierownika działu opiekuńczo – terapeutycznego oraz promocji Domu, pani Jolanty Kowalkowskiej – koordynatora zespołu instruktorów terapii zajęciowej, a także z pani strony, **zwracam się do pani o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:**

1. Zapewnić mieszkańcom Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie korzystanie ze sprawnego systemu przyzywowo – alarmowego.
2. Dokonać takiego rozlokowania mieszkańców Domu w pokojach mieszkalnych aby spełnione były wymogi dotyczące powierzchni przypadającej na osobę

- w wieloosobowych pokojach mieszkalnych, mając na uwadze postanowienia § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964),
3. Określić zasady pracy zespołów terapeutyczno-opiekuńczych mając na uwadze aktualną organizację i przeznaczenie Domu oraz zobowiązać pracowników do przestrzegania dokonanych w tym zakresie ustaleń.
 4. W indywidualnych planach wsparcia mieszkańca szczegółowo określać potrzeby mieszkańca, w tym w zakresie rehabilitacji społecznej oraz dokonywać ustaleń dotyczących zakresu świadczonych usług z uwzględnieniem organizacji zajęć mających na celu poprawę funkcjonowania społecznego mieszkańców, o których mowa w rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U z 2014 r., poz. 250).
 5. Zajęcia rehabilitacji społecznej dokumentować zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U z 2014 r., poz. 250). Zapewnić współpracę, o której mowa w § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia.
 6. Ustalać aktualną sytuację mieszkańca przed jego przybyciem do Domu, zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 964).
 7. Zwiększyć bieżący nadzór nad działalnością zespołów terapeutyczno– opiekuńczych,
 8. Zapewnić wszystkim pracownikom zespołów terapeutyczno-opiekuńczych uczestnictwo w szkoleniach na temat praw mieszkańca domu oraz kierunków prowadzonej terapii a także metod pracy z mieszkańcem.
 9. Zapewnić odpowiedni stan sanitarny pomieszczeń w taki sposób by były wolne od nieprzyjemnych zapachów.
 10. Wyposażyć łazienki i toalety mieszkańców w odpowiednią ilość zasłon prysznicowych oraz w udogodnienia umożliwiające funkcjonowanie osobom niepełnosprawnym tj. zainstalować uchwyty i poręcze oraz umożliwić osobom niepełnosprawnym ruchowo dostęp do prysznica.

Ponadto wnoszę o:

1. Podjęcie działań zmierzających do poprawy warunków w zakresie potrzeb bytowych w Domu Pomocy Społecznej w Brwilnie poprzez wymianę zniszczonych mebli w pokojach mieszkańców oraz remont pomieszczeń znajdujących się w złym stanie technicznym.
2. Przechowywanie leków psychotropowych dla mieszkańców w szafach zamykanych na klucz.
3. Udostępnienie mieszkańcom adresów instytucji, do których mogą się zwrócić w przypadku łamania ich praw (Rzecznik Praw Obywatelskich, Helsińska Fundacji Praw Człowieka, Rzecznika Praw Pacjenta).

O sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych proszę poinformować Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 z późn. zm.) kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Krzysztof Ławniczak

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej