



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 09 września 2024 r.

WI-I.7840.6.119.2021.MP/AC(RR) zm.

### DECYZJA NR 504/SAAB/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i 36a oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572),

**po rozpatrzeniu:** wniosku z dnia 31 stycznia 2023 r., o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 90/SAAB/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę,

**inwestor:** PKN Orlen S. A.  
ul. Chemików 7, 09-411 Płock,

**inwestycja:** „Budowa instalacji przemysłowej HVO, budynku rozdzielni na terenie ZP PKN Orlen S.A. w Płocku”, działki ew.nr 20/13, 20/57, 20/105, obręb 0013, jedn. ew. nr 146201\_1, gm. m. Płock, pow. płocki, woj. mazowieckie,

**zmieniam decyzję Wojewody Mazowieckiego Nr 90/SAAB/2022  
z dnia 3 lutego 2022 r., znak: WI-I.7840.6.119.2021.MP**

**zatwierdzam „zamienny” projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę wg „zamiennego” projektu budowlanego** w zakresie zmiany charakterystycznych parametrów oraz zmiany zagospodarowania terenu na działkach o nr ew.: 20/13, 20/57, 20/105, obręb 0013, jedn. ew. nr 146201\_1, gm. m. Płock, pow. płocki, woj. mazowieckie, wg zmian wskazanych w projekcie zagospodarowania terenu,

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. \_\_\_\_\_, posiadająca uprawnienia budowlane o nr ew. \_\_\_\_\_ w specjalności architektonicznej, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, pod nr ew. \_\_\_\_\_;
- mgr inż. arch. \_\_\_\_\_ posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. \_\_\_\_\_, w specjalności architektonicznej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP, pod nr ew. \_\_\_\_\_;
- mgr inż. \_\_\_\_\_ posiadająca uprawnienia budowlane o nr ew. \_\_\_\_\_ w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr ew. \_\_\_\_\_;
- mgr inż. \_\_\_\_\_ posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. \_\_\_\_\_, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr ew. \_\_\_\_\_;
- mgr inż. \_\_\_\_\_ posiadająca uprawnienia budowlane o nr ew. \_\_\_\_\_ w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4jd68r/skrytka  
[www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.gov.pl/web/uw-mazowiecki](http://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki) w zakładce ochrona danych osobowych.

cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr ew.

- mgr. inż. , posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr ew.

- mgr. inż. , posiadająca uprawnienia budowlane o nr ew. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr ew.

- mgr. inż. , posiadający uprawnienia budowlane o nr ew. w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod nr ew.

**z zachowaniem pozostałych warunków zawartych w decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 90/SAAB/2022 z dnia 3 lutego 2022 r., znak: WI-I.7840.6.119.2021.MP, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.**

## UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2023 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: PKN Orlen S. A., ul. Chemików 7, 09-411 Płock, w sprawie zmiany decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 90/SAAB/2022 z dnia 3 lutego 2022 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.

Jednocześnie zawnioskowano o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, załączając raport o oddziaływaniu na środowisko, w związku z wydaną decyzją Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2021 r., , znak: WKS-IZŚ.6220.5.2021.ER. o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, tutejszy organ pismem z dnia 9 lutego 2023 r., na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), dalej czytają ustawa o oś, oraz zgodnie z art. 106 § 1 Kpa, tutejszy organ zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji przemysłowej HVO, budynku rozdzielni na terenie ZP PKN Orlen S.A. w Płocku”, działki ew.nr 20/13, 20/57, 20/105, obręb 0013, jedn. ew. nr 146201\_1, gm. m. Płock, pow. płocki, woj. mazowieckie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 26 kwietnia 2024 r., znak: WOOŚ-I.4222.2.2023.AST.10, zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 w związku z art. 88 ust. 1 pkt 1 i art. 90 ust. 2 pkt 1 ustawy o oś. Organ działając zgodnie z określoną podstawą prawną poinformował w drodze obwieszczeń lokalną społeczność o prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie postępowaniu środowiskowym, o możliwości zapoznania się z raportem oddziaływania inwestycji na środowisko, możliwości składania uwag i wniosków, miejscu i terminie ich składania oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia.

Następnie, zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy o oś, Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 27 czerwca 2024 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że w trakcie trwania udziału społeczeństwa tj. od 13 maja 2024 r. do 12 czerwca 2024 r. w terminie wyznaczonym na zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy nie wpłynęły żadne uwagi zainteresowanych stron.

W związku z art. 95 ust. 2 ustawy ooś, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2021 r., znak: WKŚ-IZŚ.6220.5.2021.ER. o środowiskowych uwarunkowaniach oraz postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uwzględniono w dokumentacji projektowej.

Wymagania zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 8 sierpnia 2024 r., znak WOOŚ-I.4222.2.2023.AST.11 uzgadniającym realizację przedsięwzięcia i określającym warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej w sposób następujący:

L.p.	WYMAGANIA POSTANOWIENIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE Z DNIA 8 SIERPNI 2024 R., ZNAK WOOŚ-I.4222.2.2023.AST.11	PROJEKT BUDOWLANY „ZAMIENNY”
pkt.1 ppkt.1)	Wody opadowe i roztopowe z rejonu zbiorników produktu niejakościowego oraz ścieki procesowe (odwodnienie zbiorników) kierować na przepompownię ścieków przemysłowych I systemu (na terenie Instalacji HVO) skąd przetłaczane będą do kanalizacji przemysłowej I systemu. Ścieki podczyszczane będą na istniejącej w rejonie instalacji izomeryzacji podczyszczalni ścieków i następnie kierowane na Centralną Oczyszczalnię Ścieków Zakładu Produkcyjnego PKN Orlen S.A.	Wody opadowe i roztopowe z rejonu zbiorników produktu niejakościowego oraz ścieki procesowe kierowane będą na przepompownię ścieków przemysłowych I systemu, która znajduje się na terenie Instalacji HVO skąd przetłaczane będą do kanalizacji przemysłowej I systemu. Ścieki podczyszczane będą na istniejącej w rejonie instalacji izomeryzacji podczyszczalni ścieków i następnie kierowane na Centralną Oczyszczalnię Ścieków Zakładu Produkcyjnego PKN Orlen S.A.
pkt.1 ppkt.2)	Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać bez podczyszczania do kanalizacji sanitarnej Zakładu Produkcyjnego PKN Orlen S.A.	Ścieki socjalno - bytowe będą odprowadzane bez podczyszczania do kanalizacji sanitarnej Zakładu Produkcyjnego PKN Orlen S.A.
pkt.2 ppkt.1)	W warunkach Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2021 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.5.2021.ER, o środowiskowych uwarunkowaniach w części dotyczącej omawianej inwestycji, wprowadza się następujące zmiany: W pkt 3 ppkt 1) dodaje się następujące urządzenia:	Na nowobudowanej instalacji HVO zainstalowane zostaną wszystkie pompy z wykazu: – pkt.3 ppkt.1) Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak sprawy: WKŚ-I-

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 szt. pomp kondensatu (w tym jednej rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,7 dB(A) każda;</li> <li>• 2 szt. pomp zrzutów ciekłych (w tym jednej rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,9 dB(A) każda;</li> <li>• 2 szt. pomp słołów (w tym jednej rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,9 dB(A) każda;</li> <li>• 2 szt. pomp wody kotłowej (w tym jednej rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 94,8 dB(A) każda;</li> <li>• 2 szt. pomp ścieków I systemu (w tym jednej rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 87,8 dB(A) każda;</li> <li>• 2 szt. pomp ścieków II systemu (w tym jednej rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 85,7 dB(A) każda;</li> <li>• chłodnicy powietrznej słołów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 95,2 dB(A);</li> <li>• eżektora rozruchowego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 99,0 dB(A);</li> </ul>	<p>ZŚ.6220.5.2021.ER  – pkt.2 ppkt.1) Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak sprawy: WOOŚ-I.4222.2.2023.AST.11</p>
<p>pkt.2 ppkt.2)</p>	<p>W warunkach Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2021 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.5.2021.ER, o środowiskowych uwarunkowaniach w części dotyczącej omawianej inwestycji, wprowadza się następujące zmiany:  W pkt 3 ppkt 1) wykreśla się następujące urządzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 pompy słołów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,0 dB(A);</li> </ul>	<p>Na nowobudowanej instalacji HVO zrezygnowano z zainstalowania 1 pompy słołów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,0 dB(A).</p>
<p>pkt.2 ppkt.3)</p>	<p>W warunkach Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2021 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.5.2021.ER, o środowiskowych uwarunkowaniach w części dotyczącej omawianej inwestycji, wprowadza się następujące zmiany:  W pkt 3 ppkt 1) zmienia się zapis na:  Zainstalowanie na potrzeby funkcjonowania planowanej instalacji maksymalnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 pompy świeżego wsadu (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 101,2 dB(A) każda;</li> </ul>	<p>Na nowobudowanej instalacji HVO zainstalowane zostaną wszystkie pompy z wykazu:  – pkt.2 ppkt.3) Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, znak sprawy: WOOŚ-I.4222.2.2023.AST.11</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 pompy recyrkulacji reaktora HDT (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 93,3 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy cyrkulacyjne wody myjącej adsorbera aminowego (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 84,2 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy świeżej wody myjącej absorbera aminowego (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 74,8 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy orosienia kolumny HDT (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 80,6 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy wsadu reaktora HDI (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 101,1 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy orosienia kolumny HDI (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 87,0 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy produktu (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 94,4 dB(A) każda;</li> <li>• 4 pompy recyrkulacji frakcji szczytowej osuszacza próżniowego (w tym 3 rezerwowych) poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,9 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy kondensatu osuszacza próżniowego (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 74,8 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy wody myjącej (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88.6 dB(A) każda;</li> <li>• 2 kompresory gazu recyrkulacyjnego (w tym 1 rezerwowo) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 113,5 dB(A) każdy;</li> <li>• 2 kompresory wodoru uzupełniającego (w tym 1 rezerwowo) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 113,6 dB(A) każdy;</li> <li>• 1 chłodnicę powietrzną oparów gorącego separatora reaktora HDT o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 100,9 dB(A);</li> <li>• 1 chłodnicę powietrzną frakcji szczytowej</li> </ul>	
--	---	--

	<p>kolumny HDT o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 94,7 dB(A);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 chłodnicę powietrzną oparów gorącego separatora reaktora HDI o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 101,4 dB(A);</li> <li>• 1 chłodnicę powietrzną frakcji szczytowej kolumny HDI o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 101,4 dB(A);</li> <li>• 1 chłodnicę powietrzną produktu o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 95,5 dB(A);</li> <li>• 1 chłodnicę powietrzną osuszacza próżniowego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 97,6 dB(A);</li> <li>• 1 podgrzewacz wsadu reaktora HDI o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 103,0 dB(A);</li> <li>• 1 pakiet wtryskowy środka siarkowego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,6 dB(A);</li> <li>• 1 pakiet wtryskowy inhibitora korozji o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,6 dB(A);</li> <li>• 1 pakiet próżniowy o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 99,8 dB(A);</li> <li>• 1 schładzacz pary do 41-E 01 o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,8 dB(A);</li> <li>• 2 pompy wsadu absorbera aminowego (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 96,9 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy orosienia regeneratora aminy (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,8 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy obiegowej ubogiej aminy (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92,3 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy aminy uzupełniającej (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,9 dB(A) każda;</li> <li>• 2 pompy słopów aminowych (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,7 dB(A) każda;</li> </ul>	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 chłodnicę powietrzną ubogiej aminy o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 98,5 dB(A);</li> <li>• 1 chłodnicę powietrzną frakcji szczytowej regeneratora amin o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 97,6 dB(A);</li> <li>• 1 pakiet wtryskowy środka przeciwpianowego o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 88,6 dB(A);</li> <li>• 1 schładzacz pary do 42-E-03 o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,8 dB(A);</li> <li>• 2 pompy produktu niejakościowego (w tym 1 rezerwowej) o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90,9 dB(A) każda;</li> </ul>	
pkt.2 ppkt.4)	<p>W warunkach Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 września 2021 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.5.2021.ER. o środowiskowych uwarunkowaniach w części dotyczącej omawianej inwestycji, wprowadza się następujące zmiany: Pkt 2. ppkt 17) otrzymuje brzmienie: „Ścieki przemysłowe z okresowego mycia instalacji, prób hydraulicznych oraz mycia tac będą kierowane do istniejącej kanalizacji przemysłowej. Ścieki przemysłowe z okresowego płukania urządzeń będą kierowane do kanalizacji słopowej”;</p>	Ścieki przemysłowe z okresowego mycia instalacji, prób hydraulicznych oraz mycia tac będą kierowane do istniejącej kanalizacji przemysłowej. Ścieki przemysłowe z okresowego płukania urządzeń będą kierowane do kanalizacji słopowej.

Następnie, w związku z brakami i nieprawidłowościami w projekcie budowlanym „zamiennym”, w dniu 20 sierpnia 2024 r. tutejszy organ wydał postanowienie Nr 987/SAAB/2024 nakładające na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w projekcie budowlanym „zamiennym”, w terminie 60 dni od doręczenia postanowienia.

W dniu 5 września 2024 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnione projekty budowlane „zamienne” oraz odpowiednie wyjaśnienia.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego, tutejszy organ stwierdził, że projekt budowlany „zamienny” został skutecznie uzupełniony, a wątpliwości zostały ostatecznie wyjaśnione.

Tutejszy organ stwierdził, iż wnioskowana zmiana pozwolenia na budowę polega na zmianie charakterystycznych parametrów oraz zmianie zagospodarowania terenu na działkach o nr ew.: 20/13, 20/57, 20/105, obręb 0013, jedn. ew. nr 146201\_1, gm. m. Płock, pow. płocki, woj. mazowieckie, wg zmian wskazanych w projekcie zagospodarowania terenu.

Przedmiotowe zmiany stanowią istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego i wymagają uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, zgodnie z art. 36a ust. 5 pkt 2 lit a i b Prawa budowlanego.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów, w sprawie wydania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, orzeczono jak w sentencji.

**Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego**

za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Wojewody Mazowieckiego  
Aleksandra Krzóska  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Zgodnie z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), podmiot dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

**Załącznik:** zatwierdzony projekt budowlany „zamienny”.

**Otrzymują:**

1. Pan – pełnomocnik inwestora  
(+ 1 egz. projektu budowlanego „zamiennego”)
2. aa. (+1 egz. projektu budowlanego „zamiennego”).

**Do wiadomości:**

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
(+1 egz. projektu budowlanego „zamiennego”).