



WOJEWODA MAZOWIECKI

Decyzja niniejsza w trybie postępowania administracyjnego stała się ostateczna

z dniem 12.09.2024 r. i podlega wykonaniu

Warszawa, dn. 12.09.2024 r.

z up. Wojewody Mazowieckiego

Aleksandra Krzoska

podpis i pieczęć Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Warszawa, 12 września 2024 r.

WIR-I.7840.6.103.2024.RR

DECYZJA NR 511/SAAB/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725) na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w tutejszym organie w dniu 5 września 2024 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

ORLEN S.A.

ul. Chemików 7, 09-411 Płock

obejmujące:

Budowa kanału kablowego 30 kV w rejonie GPR-R7 I GPR-R8 w ramach przedsięwzięcia p.n. „Budowa nowej instalacji etylenowej wraz z instalacjami towarzyszącymi na terenie ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku” nr zad. inw. 22019/9/004”, adres zamierzenia inwestycyjnego: identyfikator działki ewidencyjnej: 146201_1.0013.20/52, 141913_2.0001.216/12, 141913_2.0001.216/17, miejscowość Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty,

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. [REDACTED] posiadający uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] w specjalności architektonicznej, członek Śląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. arch. [REDACTED] posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Śląskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED] posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED] posiadający uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4jd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 5. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Wójta Gminy Stara Biała o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 lutego 2023 r., znak: RGK.6220.31.2021.
 6. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
 7. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 8. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1213).
 9. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
- ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~
- ~~3. Terminy rozbiórki:~~
- ~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.~~

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość: identyfikator działki ewidencyjnej: 146201_1.0013.20/52, 141913_2.0001.216/12, 141913_2.0001.216/17, miejscowość Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty.

UZASADNIENIE

W dniu 5 września 2024 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: ORLEN S.A., ul. Chemików 7, 09-411 Płock w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: Budowa kanału kablowego 30 kV w rejonie GPR-R7 I GPR-R8 w ramach przedsięwzięcia p.n. „Budowa nowej instalacji etylenowej wraz z instalacjami towarzyszącymi na terenie ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku” nr zad. inw. 22019/9/004”, adres zamierzenia inwestycyjnego: identyfikator działki ewidencyjnej: 146201_1.0013.20/52, 141913_2.0001.216/12, 141913_2.0001.216/17, miejscowość Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. pełnomocnictwo.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 91/LOK/2024 z dnia 17 lipca 2024 r., znak: WIR-I.746.1.59.2024.DR oraz Nr 89/LOK/2024 z dnia 11 lipca 2024 r., znak: WIR-I.746.1.73.2024.DM o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W związku z powyższym organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

W decyzji Wójta Gminy Stara Biała z dnia 10 lutego 2023 r. znak: RGK.6220.31.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach ustalono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz., 1112) – dalej ooś, do których zastosowania zobowiązano inwestora w sentencji decyzji.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 lutego 2023 r. znak: RGK.6220.31.2021 nie stwierdzono obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz nie stwierdzono obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Wobec dostarczenia przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stroną może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Wojewody Mazowieckiego

Aleksandra Krzoska

Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Zgodnie z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), podmiot wniósł opłatę skarbową.

Załącznik: zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno – budowlany

Otrzymują:

1. Pan ██████████ – pełnomocnik inwestora (+ 1 egz. proj. budowlanego),
2. aa (+ 1 egz. proj. budowlanego).

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (decyzja ostateczna + 1 egz. proj. budowlanego).

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).