



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 26 września 2024 r.

WK-I.431.1.41.2024

**Pan  
Piotr Adam Bąk  
Prezydent Miasta Pruszkowa**

**Urząd Miasta Pruszkowa  
ul. J. I. Kraszewskiego 14/16  
05-800 Pruszków**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontrolerzy Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki oraz Dariusz Lichtblau – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 10 lipca do 23 lipca 2024 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Pruszkowie, z siedzibą przy ul. J. I. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 12 czerwca 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 11 września 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 2767 zgłoszeń pobytu stałego<sup>3</sup>, 3865 zgłoszeń pobytu czasowego<sup>4</sup>, 918 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego<sup>5</sup>, 48 zgłoszeń

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

<sup>3</sup> W tym 2688 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich i 79 zgłoszeń pobytu stałego cudzoziemców.

<sup>4</sup> W tym 309 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich i 3556 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców.

<sup>5</sup> W tym 914 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich i 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców.

wymeldowania z miejsca pobytu czasowego<sup>6</sup>, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich oraz 821 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Ponadto wydano z urzędu 2767 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały, 3257 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu, 1051 zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców, 69 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych, 13 decyzji administracyjnych o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL oraz 2 postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania o udostępnienie danych jednostkowych podmiotowi zobowiązanemu do korzystania z urządzeń do teletransmisji danych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wyjazdu cudzoziemców poza granice Rzeczypospolitej Polskiej oraz zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy.

Kontroli poddano: 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu stałego cudzoziemców, 5 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców, 9 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemców, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 5 zaświadczeń zawierających odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL, 7 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych, 5 decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL oraz 2 postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania o udostępnienie danych jednostkowych podmiotowi zobowiązanemu do korzystania z urządzeń do teletransmisji danych<sup>7</sup>.

Poddane kontroli zgłoszenia pobytu, wymeldowania oraz wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej zostały dokonane na formularzach zgodnych z wzorami określonymi

---

<sup>6</sup> W tym 9 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich i 39 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego cudzoziemców.

<sup>7</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>8</sup> i były kompletne.

Wszystkie poddane badaniu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane zostały niezwłocznie, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego<sup>9</sup>. Z uwagi na brak egzemplarzy aktowych, kompletność i zgodność ze wzorem zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały, wydanych z urzędu, na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności<sup>10</sup>, nie była przedmiotem kontroli. Za wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części II pkt 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej<sup>11</sup>.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych oraz decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, zawierały elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a. Za wydanie decyzji o wymeldowaniu pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I ust. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Ponadto wszystkie poddane kontroli decyzje oraz postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych rejestru mieszkańców oraz z rejestru PESEL zostały wydane z zachowaniem ustawowych przesłanek do ich wydania oraz terminów wskazanych w art. 35 § 3 k.p.a.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności. Zakres udostępnionych danych był zgodny z żądaniem wnioskodawców. We wszystkich 5 badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych, o których mowa w art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, wydane zostały z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a. oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń

---

<sup>8</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2070).

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej: k.p.a.

<sup>10</sup> Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736).

<sup>11</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II ust. 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Niepoinformowanie wnioskodawców w postępowaniach o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz z rejestru PESEL o uprawnieniach wynikających z treści art. 10 § 1 k.p.a. przed wydaniem decyzji. Powyższa nieprawidłowość dotyczy wszystkich analizowanych przypadków, zakończonych wydaniem decyzji orzekającej o odmowie udostępnienia przedmiotowych danych.
2. Wydanie 2 decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych pomimo nieuzupełnienia przez wnioskodawcę braków formalnych wniosku. W opisywanych przypadkach organ wezwał wnioskodawców do uzupełnienia braków podania w trybie art. 64 § 2 k.p.a., po czym wydał decyzje orzekające o odmowie udostępnienia danych. Ponadto w jednym z ww. przypadków w przedmiotowym wezwaniu nie wskazano skutków niezastosowania się do niego.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

**Mając na uwadze powyższe ustalenia zobowiązuję Prezydenta Miasta Pruszkowa do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:**

1. Informowanie wnioskodawców w postępowaniach o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz z rejestru PESEL o uprawnieniach wynikających z treści art. 10 § 1 k.p.a. przed wydaniem decyzji orzekającej o odmowie udostępnienia przedmiotowych danych.
2. Zawieranie w wezwaniach do uzupełnienia braków formalnych pouczenia o skutku ich nieusunięcia oraz stosowanie tego rygoru w przypadku nieuzupełnienia braków, zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Prezydenta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

***Lesław Kuczyński***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/