



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 01 października 2024 r.

WIR-I.7840.6.79.2024.DM

DECYZJA NR 552/SAAB/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) zwanej dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w tutejszym organie w dniu 17 lipca 2024 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

ORLEN S.A.,
ul. Chemików 7, 09-411 Płock,

obejmujące:

budowa budynku rozdzielni elektrycznej OPR-R41, stanowisk rozdzielczych ppoż, estakad, stalowych konstrukcji wsporczych i podpór, konstrukcji oporowych, drogi, telekomunikacyjnej kanalizacji kablowej, instalacji: wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych; rozbudowie, nadbudowie i przebudowie estakad w ramach zadań inwestycyjnych: nr 25064 p.t. „Modernizacja kolejowej wiaty nalewu gaczy i baz olejowych w BK01 oraz usprawnienie ekspedycji auto w TP01 w Płocku” i nr 21090 p.t. „Zabudowa 17 zbiorników magazynowych zlokalizowanych na działce 2B na produkty Wydziału Olejowego”, na terenie dz. ew. nr 20/52, 20/44, 20/53, 20/84, 20/43 obręb 0013 Kombinat, jednostka ewid. 146201_1, m. Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty,

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. Aneta Nowalińska posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. MA/114/08 bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP nr ew. MA-2064;
- mgr inż. arch. Renata Kwiatkowska posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. 41/98 bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP nr ew. MA-0441;
- mgr inż. Ireneusz Workowski posiadający uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0716/PWBKb/22 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BO/0060/23;
- mgr inż. Paweł Pietrzak posiadający uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0807/PBKb/15 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BO/0525/09;

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4lj4jd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

- mgr inż. Mirosława Piotrowska posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. 10/97 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BO/6684/01;
- mgr inż. Mirosław Kulis posiadający uprawnienia budowlane nr ew. Wa-251/02 bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BO/6683/01;
- mgr inż. Marcin Krysiuk posiadający uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0084/PBS/19 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/0401/16;
- mgr inż. Anna Balcerska posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. 112/89 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IS/6520/01;
- mgr inż. Łukasz Chałupeczyński posiadający uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0536/POOE/14 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/IE/0831/08;
- mgr inż. Michał Wiśniewski posiadający uprawnienia budowlane nr ew. KUP/0088/PWBE/17 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. KUP/IE/0134/17;
- mgr inż. Krzysztof Piotrowski posiadający uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0821/PWBT/21 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BT/0181/22;
- mgr inż. Paweł Koper posiadający uprawnienia budowlane nr ew. MAZ/0505/PWBT/16 bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. MAZ/BT/0245/17;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.
 2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
 4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
 5. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2022 r., znak: WKŚ-I.6220.12.2022.ER oraz decyzji zmieniającej ww. decyzję z dnia 8 stycznia 2024 r., znak WKŚ-I.6220.19.2023.ER.

6. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.

7. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

8. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1213).

9. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.~~

~~2) tymczasowych obiektów budowlanych.~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: dz. ew. nr nr 20/52, 20/44, 20/53, 20/84, 20/43 obręb 0013 Kombinat, jednostka ewid. 146201_1, m. Płock, woj. mazowieckie.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lipca 2024 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: ORLEN S.A., ul. Chemików 7, 09-411 Płock, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę: budynku rozdzielni elektrycznej OPR-R41, stanowisk rozdzielczych ppoż, estakad, stalowych konstrukcji wsporczych i podpór, konstrukcji oporowych, drogi, telekomunikacyjnej kanalizacji kablowej, instalacji: wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych; rozbudowie, nadbudowie i przebudowie estakad w ramach zadań inwestycyjnych: nr 25064 p.t. „Modernizacja kolejowej wiaty nalewu gaczy i baz olejowych w BK01 oraz usprawnienie ekspedycji auto w TP01 w Płocku” i nr 21090 p.t. „Zabudowa 17 zbiorników magazynowych zlokalizowanych na działce 2B na produkty Wydziału Olejowego”; na działkach nr ewid. 20/52, 20/44, 20/53, 20/84, 20/43 obręb 0013 Kombinat, jednostka ewid. 146201_1, m. Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,

3. decyzję Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 21 maja 2024 r. Nr 69/LOK/2024 znak: WI-I.746.1.42.2024.DM,
4. postanowienie Wojewody Mazowieckiego 737/SAAB/2024 21 czerwca 2024 r. prostujące z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w treści decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 69/LOK/2024 z dnia 21 maja 2024 r. znak: WIR-I.746.1.42.2024.DM,
5. pełnomocnictwo.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 21 maja 2024 r. Nr 69/LOK/2024 znak: WI-I.746.1.42.2024.DM oraz wymaganiami ochrony środowiska;
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Z uwagi na braki ww. zakresie postanowieniem Nr 1041/SAAB/2024 z dnia 28 sierpnia 2024 r., nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia nieprawidłowości i braków w dokumentacji projektowej, wyznaczając 30-dniowy termin.

W dniu 27 września 2024 r., tj. w terminie na uzupełnienie braków, złożono w tutejszym organie pismo stanowiące uzupełnienie na ww. postanowienie wraz z poprawionymi trzema egzemplarzami projektu budowlanego.

W dalszej kolejności, organ wojewódzki ponownie dokonał sprawdzenia projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Po analizie przedmiotowej dokumentacji projektowej stwierdzono jej kompletność.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 30b ust. 3 i art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), podmiot wniósł opłatę skarbową.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan XXXXXXXXX – pełnomocnik inwestora (+ 1 egz. proj. budowlanego)
2. aa (+ 1 egz. proj. budowlanego)

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. ostateczna + 1 egz. proj. budowlanego)
2. Prezydenta Miasta Płocka (dot. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 sierpnia 2022 r., znak: WKŚ-I.6220.12.2022.ER oraz decyzji zmieniającej ww. decyzję z dnia 8 stycznia 2024 r., znak WKŚ-I.6220.19.2023.ER)

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).