



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 października 2024 r.

WIR-I.7840.7.36.2024(AC) IK1

POSTANOWIENIE NR 1208/SAAB/2024

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 752 ze zm.) dalej Kpa, w związku z wydaną decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 382/SAAB/2024 z dnia 5 lipca 2024 r. znak: WIR-I.7840.7.36.2024.AC (IK1), zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla inwestycji pod nazwą: „budowa stacji Trafo (SEGMENT 7) – w ramach inwestycji pod nazwą: Budowa linii tramwajowej na odcinku od Dworca Warszawa Zachodnia od skrzyżowania ul. Szczęśliwicka / ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r.” Adres zamierzenia budowlanego: działka o nr ewid. 40/1, 45 z obrębu 2-02-03, jednostka ewidencyjna: 146506_8, dzielnica Ochota, m. st. Warszawa, woj. mazowieckie.

postanawiam,
sprostować z urzędu, oczywiste omyłki pisarskie w treści decyzji Nr 382/SAAB/2024 z dnia 5 lipca 2024 r., znak: WIR-I.7840.7.36.2024.AC (IK1), w ten sposób, że:

na stronie 2 w wierszach nr 8-9, i nr 48-49 oraz na stronie 3 w wierszach nr 16-17, i nr 32-33, licząc od góry strony, prostuję omyłkę polegającą na:

z:

„Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach”

na:

„Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy o środowiskowych uwarunkowaniach”

na stronie 4 w wierszach nr 12, licząc od góry strony, prostuję w punkcie 2. omyłkę polegającą na:

z:

„Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

na:

„Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy”

UZASADNIENIE

W dniu 5 lipca 2024 r. Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję Nr 382/SAAB/2024 znak: WIR-I.7840.7.36.2024.AC (IK1), zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę na rzecz Miasto Stołeczne Warszawa, ul. Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, dla



**Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko**

**Dofinansowane przez
Unię Europejską**



Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel. (+48) 22 695 69 95 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP- /6j4jd68z/skrzydka
www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

inwestycji pod nazwą: „budowa stacji Trafo (SEGMENT 7) – w ramach inwestycji pod nazwą: Budowa linii tramwajowej na odcinku od Dworca Warszawa Zachodnia od skrzyżowania ul. Szczęśliwicka / ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r.” Adres zamierzenia budowlanego: działka o nr ewid. 40/1, 45 z obrębu 2-02-03, jednostka ewidencyjna: 146506_8, dzielnica Ochota, m. st. Warszawa, woj. mazowieckie.

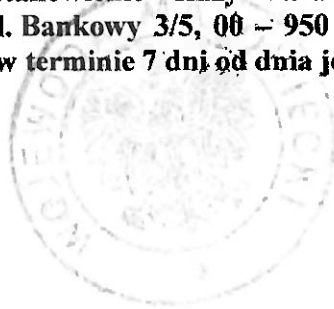
Organ ponownie przeanalizował cały materiał dowodowy zgromadzony w postępowaniu zakończonym przedmiotową decyzją tj. wniosek i załączniki i stwierdził ww. omyłkę pisarską w treści decyzji Nr 382/SAAB/2024 z dnia 5 lipca 2024 r. znak: WIR-I.7840.7.36.2024.AC(IK1).

Stosownie do przepisu art. 113 § 1 Kpa sprostowaniu podlegają jedynie błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki popełnione w decyzjach wydanych przez organ administracji państwowej. Sprostowanie nie może wykraczać poza granice określone powyższym przepisem. Przyjęta w nim klasyfikacja wadliwości jest wyczerpująca. Te wady decyzji charakteryzuje przy tym ich oczywistość, stanowiąca równocześnie normy dopuszczalności sprostowania. Wynika z tego, że sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu (uzasadnienie wyroku NSA w Krakowie z dnia 10 lutego 1994 r., SA/Kr 723/93).

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy Kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

W tym stanie rzeczy należało oczywiste omyłki sprostować.

Na postanowienie służy zażalenie za moim pośrednictwem (Wojewoda Mazowiecki, pl. Bankowy 3/5, 00 – 950 Warszawa) do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.



z up. Wojewody Mazowieckiego
[Signature]
Inspektor Nadzoru Budowlanego
Urząd Wojewody Mazowieckiego
ul. Bankowa 3/5, 00-950 Warszawa

Otrzymują:

1. Pan - pełnomocnik inwestora
2. pozostałe strony w drodze zawiadomienia oraz publicznego obwieszczenia zgodnie z art. 9ac ustawy o transporcie kolejowym
3. aa.

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego)
2. Prezydent m st. Warszawa (dec. OŚ-IVUII.6220.103.2016.SPA)
3. Prezydent m st. Warszawa (art. 23 Prawo geodezyjne i kartograficzne)