



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 17 października 2024 r.

WK-I.431.1.50.2024

**Pani
Iwona Gortat
Burmistrz Gminy i Miasta Wyszogród**

**Urząd Gminy i Miasta w Wyszogrodzie
ul. Rębowska 37
09-450 Wyszogród**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy Hanna Makówka – specjalista oraz Mariola Wajszczak – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 22 lipca do 5 sierpnia 2024 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy i Miasta w Wyszogrodzie, z siedzibą przy ul. Rębowskiej 37.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 4 lipca 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 1 października 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Burmistrz wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 125 zgłoszeń pobytu stałego³, 102 zgłoszenia pobytu czasowego⁴, 35 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich, 8 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego⁵, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

³ W tym 123 zgłoszenia pobytu obywateli polskich i 2 zgłoszenia pobytu cudzoziemców.

⁴ W tym 98 zgłoszeń pobytu obywateli polskich i 4 zgłoszenia pobytu cudzoziemców.

⁵ W tym 7 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich i 1 zgłoszenie wymeldowania cudzoziemca.

Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, a także 191 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Ponadto wydano 135 zaświadczeń o zameldowaniu⁶, 91 zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności⁷, 6 decyzji w sprawach wymeldowania, 4 decyzje administracyjne o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania osoby z miejsca pobytu stałego oraz 6 decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego cudzoziemców, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców, zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy obywateli polskich i cudzoziemców oraz nie wydawano postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 10 zgłoszeń pobytu obywateli polskich⁸, 6 zgłoszeń pobytu cudzoziemców⁹, 10 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich¹⁰, 1 zgłoszenie wymeldowania z pobytu stałego cudzoziemca, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL, 5 zaświadczeń zawierających dane wnioskodawcy przetwarzane w rejestrze mieszkańców oraz 3 decyzje w sprawach wymeldowania i 2 decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL¹¹.

Zgłoszenia meldunkowe złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego¹². Wszystkie objęte kontrolą zgłoszenia były kompletne. Wydane z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 7 do

⁶ W tym 125 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu i 10 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu.

⁷ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736).

⁸ W tym 5 zgłoszeń pobytu stałego oraz 5 zgłoszeń pobytu czasowego.

⁹ W tym 2 zgłoszenia pobytu stałego oraz 4 zgłoszenia pobytu czasowego.

¹⁰ W tym 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

¹¹ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

¹² Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. 2022 r. poz. 2070).

powyższego rozporządzenia oraz zostały wydane niezwłocznie, w dniu dokonania zgłoszenia pobytu stałego¹³.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty na formularzach zgodnych z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych¹⁴. W przypadku 4 badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie¹⁵, natomiast w 1 sprawie udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie¹⁶, zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL¹⁷.

Zaświadczenia, o których mowa w art. 45 ustawy o ewidencji ludności, zawierające odpis przetwarzanych danych, wydane zostały z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego¹⁸, zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczeń w 4 przypadkach pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części II pkt 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w 1 przypadku wniosek nie podlegał opłacie¹⁹.

Poddane badaniu decyzje w sprawach wymeldowania i decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu, z zachowaniem terminów wynikających z k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. Decyzje w sprawach wymeldowania oraz decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. Za wydanie decyzji

¹³ W przypadku poddanych badaniu zgłoszeń pobytu czasowego nie składano wniosków o wydanie zaświadczenia.

¹⁴ Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1493).

¹⁵ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności.

¹⁶ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 53 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności.

¹⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL (Dz. U. 2017 poz. 2482).

¹⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a.

¹⁹ Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej.

w sprawach wymeldowania pobrano opłaty w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej²⁰.

Decyzje o odmowie udostępnienia danych z rejestru PESEL zostały wydane po zaistnieniu ustawowych przesłanek do ich wydania²¹.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowość polegającą na udostępnieniu w 1 przypadku danych jednostkowych z rejestru mieszkańców niezgodnie z żądaniem podmiotu określonym we wniosku. W przedmiotowej sprawie udostępnione dane nie obejmowały wszystkich danych objętych żądaniem²². Wskazać należy, że organ udostępniając dane z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL związany jest wnioskiem strony i w związku z powyższym powinien udostępnić wskazane przez wnioskodawców informacje, o ile nie zachodzą przesłanki odmowy udostępnienia danych²³.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

- niepoinformowanie stron w 2 badanych postępowaniach²⁴, zakończonych wydaniem decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL, o uprawnieniach wynikających z treści art. 10 § 1 k.p.a., zgodnie z którym *„Organy administracji publicznej obowiązane (...) przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań”*. Ponadto organ w ramach prowadzonych postępowań, mając wątpliwości dotyczące należytego wykazania interesu prawnego w uzyskaniu żądanych danych, nie wzywał wnioskodawców na podstawie art. 50 k.p.a. do przedłożenia w określonym terminie dokumentów potwierdzających interes prawny,
- nieuiszczenie opłaty skarbowej, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o opłacie

²⁰ W przypadku wydania 1 decyzji o umorzeniu postępowania poinformowano wnioskodawcę o możliwości złożenia wniosku o zwrot opłaty skarbowej w związku z umorzeniem postępowania w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego.

²¹ Zarządzenia Sądu Rejonowego dot. wskazania danych osobowych w elektronicznym postępowaniu upominawczym – nie wskazywała aktualnego interesu prawnego, na dzień złożenia wniosków. Wnioski zostały złożone po upływie określonego przez sąd terminu i Sąd mógł zwrócić stronie pozwy, o czym pouczone w ww. zarządzeniach..

²² Dotyczy sprawy oznaczonej SO.5345.1.43.2023 – nie udostępniono imion rodziców osoby wskazanej we wniosku.

²³ Zgodnie z wyjaśnieniami inspektora ds. ewidencji ludności, działającego z up. Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród *„(...) Odpowiadając na wniosek o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców (...), przez przeoczenie nie zaznaczyłam i nie udostępniłam danych objętych żądaniem, tj. nie udostępniono imion rodziców osoby, której dotyczyły udostępnione dane. Wnioskodawca nie wniósł uwag do otrzymanej informacji (...)”*.

²⁴ Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5345.4.12.2023, SO.5345.4.17.2023.

skarbowej za udzielone pełnomocnictwo dołączone do akt sprawy dotyczącej złożenia zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej²⁵.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią Burmistrz do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do: udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców zgodnie z żądaniem podmiotu określonym we wniosku.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- informowania stron o zakończeniu postępowań dotyczących wydania decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru PESEL, o uprawnieniach wynikających z treści art. 10 § 1 k.p.a. Ponadto wskazanym jest, aby organ w ramach prowadzonych postępowań mając wątpliwości dotyczące należytego wykazania interesu prawnego w uzyskaniu żądanych danych wzywał wnioskodawców na podstawie art. 50 k.p.a. do przedłożenia w określonym terminie dokumentów potwierdzających interes prawny,
- pobierania opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo do złożenia i podpisania zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskie oraz dokumentowania faktu jej uiszczenia w aktach sprawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Panią Burmistrz do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

²⁵ Zgodnie z wyjaśnieniem inspektora ds. ewidencji ludności „W przypadku zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej zgłoszonego przez pełnomocnika dot. zgłoszenia osoby o nr (...) nie pobrano opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo, ponieważ zaliczyłam pełnomocnika, którym był ojczym osoby udzielającej pełnomocnictwa do kategorii najbliższej rodziny. Dlatego też pełnomocnika nie poinformowano o konieczności wniesienia w/w opłaty skarbowej i nie pouczyłam, że informacja o braku opłaty zostanie przekazana do właściwej komórki w urzędzie.”

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/