



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 29 października 2024 r.

WIR-I.7840.6.108.2024.MG

DECYZJA NR 622/SAAB/2024

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r., poz. 725 ze zm.) na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w tutejszym organie w dniu 23 września 2024 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

ORLEN S.A.
ul. Chemików 7, 09-411 Płock

obejmujące:

rozbudowa konstrukcji wsporczych i fundamentów oznaczonych symbolem CD/5, CD/6, CD/7 w ramach przedsięwzięcia p.n.: „Budowa nowej instalacji etylenowej wraz z instalacjami towarzyszącymi na terenie PKN Orlen S.A. z siedzibą w Płocku” – nr zad. inw. 22019/9/003. Adres inwestycji – identyfikator działki ewidencyjnej: 146201_1.0013.20/44, 146201_1.0013.20/51, 146201_1.0013.20/84, 146201_1.0013.20/95, 146201_1.0013.20/96, 146201_1.0013.20/114, gmina m. Płock, powiat m. Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty,

autorzy projektu:

- mgr inż. [REDACTED] posiadający uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]
- mgr inż. [REDACTED] posiadający uprawnienia budowlane nr ew. [REDACTED] bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. [REDACTED]

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3 5, tel.: (+48) 22 695 60 86 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4ljd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.gov.pl/web/uw-mazowiecki w zakładce ochrona danych osobowych.

techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.

3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Wójta Gminy Stara Biała o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 lutego 2023 r., znak: RGK.6220.31.2021.
6. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
7. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
8. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1213).
9. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.~~

Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 7 (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość: 146201_1.0013.20/44, 146201_1.0013.20/51, 146201_1.0013.20/84, 146201_1.0013.20/95, 146201_1.0013.20/96, 146201_1.0013.20/114, gmina m. Płock, powiat m. Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty.

UZASADNIENIE

W dniu 23 września 2024 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: ORLEN S.A., ul. Chemików 7, 09-411 Płock w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: rozbudowa konstrukcji wsporczych i fundamentów oznaczonych symbolem CD/5, CD/6, CD/7 w ramach przedsięwzięcia p.n.: „Budowa nowej instalacji etylenowej wraz z instalacjami towarzyszącymi na terenie PKN Orlen S.A. z siedzibą w Płocku” – nr zad. inw. 22019/9/003. Adres inwestycji – identyfikator działki ewidencyjnej: 146201_1.0013.20/44, 146201_1.0013.20/51, 146201_1.0013.20/84, 146201_1.0013.20/95, 146201_1.0013.20/96, 146201_1.0013.20/114, gmina m. Płock, powiat m. Płock, woj. mazowieckie, teren zamknięty.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,

2. oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. pełnomocnictwo.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 107/LOK/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r., znak: WIR-I.746.1.31.2023.DW o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W tym zakresie nie stwierdzono błędów i nieprawidłowości.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 lutego 2023 r. znak: RGK.6220.31.2021 wydanej przez Wójta Gminy Stara Biała, ustalono środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) – dalej ooś, do których zastosowania zobowiązano inwestora w sentencji decyzji.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 lutego 2023 r. znak: RGK.6220.31.2021 wydanej przez Wójta Gminy Stara Biała nie stwierdzono obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz nie stwierdzono obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

W związku z powyższym zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, na podstawie powołanych na wstępie przepisów orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. Wojewody Mazowieckiego
Aleksandra Krzosa
Direktor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

