



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 16 października 2024 r.

WK-I.431.1.47.2024

**Pan  
Leszek Trębicki  
Wójt Gminy Paprotnia**

**Urząd Gminy w Paprotni  
ul. 3 Maja 2  
08-107 Paprotnia**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontroler Iwona Parys – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 3 do 16 lipca 2024 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Paprotni, z siedzibą przy ul. 3 Maja 2.

Kontrolą objęto stan realizacji zadania z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 21 czerwca 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 19 września 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 42 zgłoszenia pobytu stałego<sup>3</sup>, 25 zgłoszeń pobytu czasowego<sup>4</sup>, 8 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego<sup>5</sup>, 1 zgłoszenie wymeldowania

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

<sup>3</sup> W tym 41 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich i 1 zgłoszenie pobytu stałego cudzoziemca.

<sup>4</sup> W tym 16 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich i 9 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców.

<sup>5</sup> Wszystkie dotyczące obywateli polskich.

z miejsca pobytu czasowego<sup>6</sup>, a także 25 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz 93 wnioski o wydanie zaświadczeń zawierających odpis przetwarzanych danych wnioskodawcy zawartych w ww. rejestrach. Ponadto wydano z urzędu 16 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały oraz 5 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy<sup>7</sup>.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wyjazdu ani powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, zgłoszenia wymeldowania cudzoziemców, jak również nie wydawano decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub z rejestru PESEL, a także postanowień o odmowie wszczęcia postępowania na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych złożony przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

Kontroli poddano 10 zgłoszeń pobytu obywateli polskich<sup>8</sup>, 6 zgłoszeń pobytu cudzoziemców<sup>9</sup>, 6 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich<sup>10</sup> oraz 11 zaświadczeń wydanych w związku z poddanymi kontroli czynnościami zameldowania i wymeldowania<sup>11</sup>, a także 4 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL oraz 4 zaświadczenia zawierające odpis przetwarzanych danych dotyczących danej osoby zawartych w ww. rejestrach<sup>12</sup>.

Poddane kontroli zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydane zostały niezwłocznie, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 k.p.a.<sup>13</sup>, na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 7 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>14</sup>.

Udostępnienie danych jednostkowych w poddanych kontroli przypadkach nastąpiło

---

<sup>6</sup> Dotyczące obywatela polskiego.

<sup>7</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy – zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy „zostały wydane z urzędu”.

<sup>8</sup> W tym 5 zgłoszeń pobytu stałego i 5 zgłoszeń pobytu czasowego.

<sup>9</sup> W tym 5 zgłoszeń pobytu czasowego i 1 zgłoszenie pobytu stałego.

<sup>10</sup> W tym 5 z miejsca pobytu stałego i 1 z miejsca pobytu czasowego.

<sup>11</sup> Dotyczy wydanych z urzędu 4 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i 5 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy oraz 2 zaświadczeń z rejestru PESEL wydanych w związku z poddanymi kontroli czynnościami wymeldowania.

<sup>12</sup> Oznaczenia spraw poddanych kontroli oraz wskazano w arkuszach ustaleń kontroli, które dołączono do akt kontroli.

<sup>13</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a.

<sup>14</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2070).

na podstawie wniosków pisemnych. Podmiotom, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności<sup>15</sup> – udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie, zgodnie z dyspozycją art. 53 pkt 1 ww. ustawy. Pozostałym podmiotom, zgodnie z art. 53 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności, dane udostępniono po uiszczeniu opłaty w wysokości określonej w § 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat za udostępnienie danych<sup>16</sup>.

Zaświadczenia zawierające częściowy odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze PESEL lub rejestrze mieszkańców – wydane zostały zgodnie z zakresem żądania określonym we wniosku i zawierały wyłącznie dane wnioskodawcy. W 2 badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło po pobraniu opłaty skarbowej we właściwej wysokości, określonej w części II pkt 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w pozostałych przypadkach wydanie zaświadczenia nie podlegało opłacie skarbowej.

#### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Dokonanie 1 czynności zameldowania obywatela polskiego na pobyt stały pomimo braku uprzedniego pisemnego zgłoszenia pobytu tej osoby. Pisemne zgłoszenie pobytu, bez wskazanego w nim adresu nowego miejsca pobytu stałego, złożone zostało i przyjęte w terminie późniejszym<sup>17</sup>. Powyższe narusza zasady wykonywania obowiązku meldunkowego określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym *„Obywatel polski dokonuje zameldowania na pobyt stały lub czasowy na piśmie utrwalonym w postaci (...) papierowej – na formularzu opatrzonym własnoręcznym podpisem (...)”*.

---

<sup>15</sup> Ustawa z 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736).

<sup>16</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL (Dz. U. poz. 2482).

<sup>17</sup> Czynności zameldowania w rejestrze PESEL urzędnik dokonał 17.01.2024 r., podczas gdy pisemne zgłoszenie pobytu ww. osoby przyjęte zostało 26.01.2024 r. Także z datą 26.01.2024 r. zgłaszający potwierdził prawdziwość danych zawartych w zgłoszeniu oraz potwierdził swój pobyt jako właściciel lokalu lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu. Na zgłoszeniu nie odnotowano daty wpływu do Urzędu Gminy w Paprotni. W prowadzonym spisie spraw teczki OG.5343.1.2024 *Zameldowania na pobyt stały* odnotowano co prawda wpływ zgłoszenia pobytu ww. osoby z 17.01.2024 r., jednak w aktach znajduje się tylko poddane kontroli zgłoszenie przyjęte 26.01.2024 r.

Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy: *„Adres pobytu stałego podała obywatelka w dniu 17.01.2024 r. (...) ustnie i była w Urzędzie Gminy osobiście. Przekazane przez Panią dane zostały wprowadzone do systemu ŹRÓDŁO, jednak nie wiadomo dlaczego dane nie zapisały się na formularzu. Pani zgłosiła się do Urzędu Gminy w dniu 17.01.2024 r. (...) Pracownik nie sprawdził wydrukowanego formularza oraz czy wszystkie dane są na nim zawarte. Pani omyłkowo wpisała datę 26.01.2024 r. Wszystkie czynności związane z zameldowaniem miały miejsce 17.01.2024 r., co wynika z spisu spraw oraz z systemu ŹRÓDŁO.”*

Powyższego wyjaśnienia nie uwzględniono, ze względu na powyżej opisane udokumentowanie daty 26.01.2024 r. zarówno jako daty złożenia podpisów przez zgłaszającego, jak i przyjęcia zgłoszenia pobytu. Zgłoszenie pobytu w formie ustnej nie uprawnia organu do dokonania czynności zameldowania w rejestrze PESEL. Może ona być dokonana tylko w następstwie złożonego zgłoszenia pobytu w formie określonej w art. 28 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

## 2. Przyjęcie zgłoszeń pobytu, które:

- w 3 przypadkach – jako zgłaszający podpisała osoba nieuprawniona, która nie przedstawiła pełnomocnictwa do dokonania obowiązku meldunkowego w imieniu pełnoletniej osoby zobowiązanej do jego wykonania, w tym niezawierających także danych pełnomocnika<sup>18</sup>;
- w 1 przypadku – zawiera sprzeczne dane dotyczące osoby zgłaszającej pobyt<sup>19</sup>;
- w 1 przypadku – nie zostało opatrzone podpisem osoby zgłaszającej pobyt oraz danymi w zakresie miejscowości i daty złożenia oświadczenia o prawdziwości danych zawartych w formularzu zgłoszenia<sup>20</sup>,
- w 1 przypadku – nie zawiera potwierdzenia, że osoba, której zgłoszenie dotyczy przebywa pod wskazanym adresem, które winno być dokonane przez właściciela lokalu lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu<sup>21</sup>;
- w 5 przypadkach – opatrzone zostały podpisem nieczytelnym w miejscach przeznaczonych na własnoręczny czytelny podpis osoby zgłaszającej oraz właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu<sup>22</sup> bądź

---

<sup>18</sup> Dotyczy zgłoszeń pobytu czasowego, w tym:

- 1 zgłoszenia pobytu obywatela polskiego, które jako zgłaszający podpisał rodzic będący właścicielem lokalu, co wynika z wyjaśnień pisemnych Wójta Gminy, który wskazał: „*Nie zostało zweryfikowane czy podpisy zostały złożone prawidłowo (...)*”, „*Przy zameldowaniu był obecny właściciel lokalu i osoba zgłaszająca, dlatego nie zażądano pełnomocnictwa.*”;
- 2 zgłoszeń pobytu cudzoziemców, które w każdym przypadku jako zgłaszający podpisał właściciel lokalu, co wynika z wyjaśnień pisemnych Wójta Gminy, który wskazał: „*Omyłkowo podpisał się właściciel lokalu. (...) nie jest on pełnomocnikiem osoby ze zgłoszenia (...)*”. Na okoliczność obecności osoby, której zgłoszenie dotyczy przy zgłoszeniu pobytu – organ wskazał: „*nie można ustalić (...) osoba przyjmująca zgłoszenie nie pracuje obecnie w Urzędzie (...)*”, „*Po takim czasie nie można stwierdzić na jakiej podstawie podpisał się właściciel*”.

<sup>19</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca, które – pomimo wskazanego imienia i nazwiska pełnomocnika – jako zgłaszający podpisała nieczytelnie osoba, której zgłoszenie dotyczy, co wynika z wyjaśnień pisemnych Wójta Gminy, który wskazał, że pełnomocnik nie był ustanowiony – „*właściciel omyłkowo wpisał swoje dane w sekcji dla pełnomocnika*”. Nadmienić przy tym należy, że z dołączonej do kolejnego zgłoszenia pobytu czasowego ww. cudzoziemca kserokopii części paszportu wynika, że w dniu przyjęcia opisanego powyżej zgłoszenia pobytu cudzoziemiec przebywał poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W przedmiotowej sprawie mogła więc także zaistnieć sytuacja wykonania obowiązku meldunkowego przez osobę nieuprawnioną.

<sup>20</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu stałego osoby małoletniej. Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy – „*Pracownik nie dopatrzył się braku złożonego podpisu przez zgłaszającego dlatego nie wezwał do uzupełnień.*”. Jako właściciel lokalu lub podmiot dysponujący innym tytułem prawnym do lokalu – pobyt ww. osoby małoletniej pod wskazanym adresem potwierdził podpisem rodzic.

<sup>21</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu czasowego obywatela polskiego. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Pracownik miał wątpliwości kto powinien podpisać się w polu właściciel lokalu (Wójt czy Pani posiadająca umowę najmu lokalu)*”. Okazana została umowa najmu lokalu zawarta 01.06.2015 r. na czas nieokreślony przez Gminę Paprotnia z osobą, której zgłoszenie dotyczyło. Wskazać więc należy, że najemca dysponował tytułem prawnym do lokalu i tym samym miał prawo potwierdzić swój pobyt pod wskazanym adresem pobytu.

<sup>22</sup> Dotyczy 1 zgłoszenia pobytu stałego i 2 zgłoszeń pobytu czasowego.

w jednym w tych miejsc<sup>23, 24</sup>,

oraz dokonanie na ich podstawie ogółem 9 czynności rejestracji zameldowania.

Powyższe narusza wymogi określone w art. 24 ust. 4, art. 28 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 30 ust. 1 pkt 9 i 10 oraz ust. 2 pkt 10 ustawy o ewidencji ludności, w tym w związku z art. 40 ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którymi *„Obowiązku meldunkowego można dopełnić przez pełnomocnika legitymującego się pełnomocnictwem udzielonym w formie, o której mowa w art. 33 § 2 ustawy (...) Kodeks postępowania administracyjnego (...)”<sup>25</sup>, „Obywatel (...) dokonuje zameldowania (...) w postaci (...) papierowej – na formularzu opatrzonym własnoręcznym podpisem (...) przedstawia potwierdzenie pobytu w lokalu, dokonane przez właściciela lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu na formularzu zgłoszenia pobytu (...)”, „W formularzu zgłoszenia pobytu stałego zamieszcza się (...) podpis właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu (...) nazwisko i imię pełnomocnika, o ile został ustanowiony (...). W formularzu zgłoszenia pobytu czasowego zamieszcza się (...) nazwisko i imię pełnomocnika, o ile został ustanowiony (...)”, a także wymogi określone w § 4 ust. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, zgodnie z którymi *„Potwierdzenia wiarygodności danych zamieszczonych na formularzu (...) dokonuje własnoręcznym podpisem osoba zgłaszająca. (...) Potwierdzenia faktu pobytu osoby, której zgłoszenie dotyczy, pod wskazanym adresem, na formularzach (...) dokonuje własnoręcznym podpisem właściciel lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu.”*, oraz we wzorach formularzy, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do powyższego rozporządzenia, które wskazują na obowiązek złożenia czytelnego podpisu przez osobę zgłaszającą oraz właściciela lokalu lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu.*

Ponadto stwierdzono, że przyjęte zostały zgłoszenia pobytu niewskazujące także takich danych, jak:

- numer PESEL, pomimo że został on nadany – w 1 przypadku<sup>26</sup>,

---

<sup>23</sup> Dotyczy 2 zgłoszeń pobytu czasowego.

<sup>24</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy, odpowiednio: *„Pracownik (...) nie sprawdził czy (...) się podpisał czytelnie.”*, *„nie zostało sprawdzone czy interesant złożył podpis czytelny”*, *„Nie zostało zweryfikowane czy podpisy zostały złożone prawidłowo (...)”*, *„Nie zostało to wcześniej zauważone, że podpis jest nieczytelny.”* Nadmienić należy, że przedmiotowe nieprawidłowości uniemożliwiają ustalenie kto potwierdził prawdziwość zawartych w zgłoszeniu danych i tym samym dokonanie oceny poprawności przyjętych zgłoszeń i dokonanych czynności zameldowania.

<sup>25</sup> Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu.

<sup>26</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – cudzoziemiec miał nadany numer PESEL w chwili złożenia zgłoszenia pobytu.

- miejscowość i data złożenia oświadczenia o prawdziwości danych zawartych w zgłoszeniu pobytu – w 1 przypadku<sup>27</sup>,
- kraj urodzenia – w 6 przypadkach<sup>28</sup>,
- kraj poprzedniego miejsca zamieszkania – w 6 przypadkach<sup>29</sup>,
- kraj miejsca zamieszkania w przypadku braku miejsca pobytu stałego w Polsce – w 1 przypadku<sup>30</sup>,

co narusza wymogi określone w art. 30 ust. 1 pkt 2, 4, 6 oraz ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którymi „W formularzu zgłoszenia pobytu stałego zamieszcza się (...) numer PESEL, o ile został nadany (...) kraj urodzenia (...) kraj poprzedniego miejsca zamieszkania (...)”, „W formularzu zgłoszenia pobytu czasowego zamieszcza się (...) kraj urodzenia (...) kraj miejsca zamieszkania (...)”.

3. Przyjęcie 1 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca, w którym deklarowany okres pobytu przekraczał okres jego legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej<sup>31</sup>, co narusza wymogi określone w art. 41 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym: „Deklarowany przez cudzoziemca niewymienionego w ust. 1-2a okres pobytu czasowego pod określonym adresem nie może przekroczyć okresu, w którym cudzoziemiec ten może legalnie przebywać na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z dokumentem potwierdzającym jego prawo pobytu.”. Pomimo tego organ dokonał rejestracji zameldowania cudzoziemca w bazie PESEL zgodnie z przyjętym zgłoszeniem, tj. na okres przekraczający termin legalnego pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Wprowadzenie do rejestru PESEL:
  - niezgodnej ze zgłoszeniem pobytu czasowego cudzoziemca daty zameldowania

<sup>27</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca.

<sup>28</sup> Dotyczy 5 zgłoszeń pobytu stałego i czasowego obywateli polskich oraz 1 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca.

<sup>29</sup> Dotyczy 5 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich i 1 zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemca.

<sup>30</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca, który w kolejnym poddanym kontroli zgłoszeniu wskazał kraj miejsca zamieszkania. Nadmienić należy, że w 5 innych zgłoszeniach pobytu czasowego, w tym w 3 zgłoszeniach pobytu cudzoziemców – nie wskazano kraju miejsca zamieszkania, który podać należy, gdy osoba dokonująca obowiązku meldunkowego nie ma pobytu stałego w Polsce, tak jak miało to miejsce w poddanych kontroli sprawach. W przypadkach tych nie ma jednak możliwości zweryfikowania czy dane w powyższym zakresie powinny być wskazane.

<sup>31</sup> Dotyczy zameldowania dokonanego zgodnie ze zgłoszeniem pobytu obywatela Białorusi o statusie NUE, w którym zgłaszający zadeklarował pobyt od 31.10.2023 r. do 31.10.2024 r., pomimo że w okazanej przez niego wizie C czas pobytu określony został na 90 dni. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „Osoba przyjmująca zgłoszenie zameldowała według dat wypełnionych w zgłoszeniu, nie sprawdziła dokumentu, który upoważniał cudzoziemca na pobyt na 90 dni.”.

na pobyt czasowy – w 1 przypadku<sup>32</sup>,

- daty zameldowania wcześniejszej niż data przyjęcia zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca – w 1 przypadku<sup>33</sup>.

5. Przyjęcie 4 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego, w których:

- nie wskazano danych pełnomocnika, pomimo że prawdziwość danych zawartych w zgłoszeniu potwierdziła swoim podpisem jako zgłaszający – inna osoba aniżeli osoba, której zgłoszenie dotyczyło – w 2 przypadkach<sup>34</sup>,
- prawdziwość zawartych w zgłoszeniu danych potwierdziła podpisem osoba, której zgłoszenie dotyczy, pomimo że w zgłoszeniu wskazano imię i nazwisko pełnomocnika, przez którego dokonany został obowiązek meldunkowy<sup>35</sup> – w 2 przypadkach<sup>36</sup>,

oraz dokonanie na ich podstawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego<sup>37</sup>.

Powyższe narusza wymogi określone w powyżej przytoczonym art. 24 ust. 4 oraz art. 34 ust. 1 pkt 5 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym „*W formularzu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego zamieszcza się (...) nazwisko i imię pełnomocnika, o ile został ustanowiony (...)*”, a także wymogi określone w cytowanym powyżej § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

6. Niewydanie 2 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały w związku z przedmiotową czynnością zameldowania<sup>38</sup>. Zaniechaniem powyższym naruszono wymóg określony

---

<sup>32</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu czasowego przyjętego 21.04.2023 r., w którym wskazany deklarowany okres pobytu rozpoczyna się 21.04.2023 r. Pomimo tego w rejestrze PESEL zaewidencjonowany został okres zameldowania rozpoczynający się 24.04.2023 r. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Omyłkowo wprowadzono cyfrę 24 zamiast 21.*”.

<sup>33</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemca przyjętego 9 stycznia 2023 r., w którym zgłaszający pobyt zadeklarował, że przebywa pod danym adresem od 1 stycznia 2023 r. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – przyczyn powyższego „*nie można ustalić z powodu, że osoba przyjmująca zgłoszenie nie pracuje obecnie w Urzędzie Gminy.*”. Nadmienić należy, że organ nie wyjaśnił także przyczyny wprowadzenia do rejestru PESEL jako daty upływu deklarowanego okresu pobytu ww. cudzoziemca – 31.03.2023 r., pomimo że w zgłoszeniu określona ona została na 31.12.2023 r.

<sup>34</sup> Dotyczy zgłoszeń pobytu osób pełnoletnich, które jako zgłaszający pobyt podpisał ich rodzic. Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy – „*Zgłoszenie wymeldowania złożył pełnomocnik (...) pełnomocnictwo zostało okazane do wglądu*”, „*Nie zostało zweryfikowane przez pracownika, czy pełnomocnik jest wpisany.*”.

<sup>35</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy – „*Zgłoszenie wymeldowania złożył pełnomocnik (...) pełnomocnictwo zostało okazane do wglądu*”.

<sup>36</sup> Dotyczy zgłoszeń osób pełnoletnich.

<sup>37</sup> Nadmienić należy, że powyższe uniemożliwia jednoznaczne ustalenie kto faktycznie dokonał obowiązku meldunkowego, szczególnie ze względu na fakt, że organ nie pobrał opłaty skarbowej za okazane pełnomocnictwo w przypadkach tego wymagających.

<sup>38</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – zaświadczeń nie wydano, gdyż „*(...) obywatelka nie chciała zaświadczenia*”, „*interesant nie chciał zaświadczenia, zanim zostało wydrukowane (...) wyszedł.*”. Nie stwierdzono dowodów potwierdzających powyższe wyjaśnienia.

w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym „*Organ dokonujący zameldowania na pobyt stały wydaje z urzędu osobie zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały.*”. Ponadto w 1 przypadku odbiór zaświadczenia pokwitowała osoba, która potwierdziła pobyt osoby w lokalu pod adresem wskazanym w zgłoszeniu, niebędąca pełnomocnikiem osoby, której zgłoszenie dotyczyło<sup>39</sup>, zaś w 1 przypadku – odbiór zaświadczenia pokwitowały 2 osoby<sup>40</sup>.

7. Wydanie 5 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy w związku z przedmiotową czynnością zameldowania, pomimo że nie został złożony wniosek w tym zakresie<sup>41</sup>. Działaniem powyższym naruszono wymóg określony w art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym „*Organ dokonujący zameldowania na pobyt czasowy wydaje osobie, na jej wniosek, zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy.*”. Ponadto w 1 przypadku odbiór zaświadczenia pokwitowała osoba, która potwierdziła pobyt osoby w lokalu pod adresem wskazanym w zgłoszeniu, niebędąca pełnomocnikiem osoby, której zgłoszenie dotyczyło<sup>42</sup>.
8. Wydanie 3 zaświadczeń o danych osoby zawartych w rejestrze PESEL pomimo braku złożonego wniosku pisemnego w tym zakresie, tj.:
  - przy wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego i czasowego – w 2 przypadkach<sup>43</sup>,
  - przed datą wpływu wniosku – w 1 przypadku<sup>44</sup>.

Działaniem powyższym naruszono wymóg określony w art. 45 ust. 2a ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym „*(...) organ gminy, na wniosek złożony na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonym własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej (...) obowiązany jest wydać zaświadczenie zawierające pełny lub częściowy odpis danych dotyczących tej osoby przetwarzanych w rejestrze PESEL.*”.

9. Udostępnienie danych jednostkowych z rejestru PESEL na 1 wniosek, z którego nie wynika

---

<sup>39</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemca. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Zaświadczenie zostało wydane cudzoziemcowi, nie został dopilnowany podpis kto pokwitował odbiór zaświadczenia.*”.

<sup>40</sup> Dotyczy zgłaszającego pobyt oraz osoby potwierdzającej pobyt w lokalu. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Nie można jednoznacznie stwierdzić czy zaświadczenie zostało wydane jedno czy dwa.*”.

<sup>41</sup> Ponadto w 4 ww. przypadkach wnioskodawcy nie uiszcili także opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Pracownik wydał zaświadczenie z urzędu.*”.

<sup>42</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*właściciel omyłkowo wpisał swoje dane w sekcji dla pełnomocnika*”.

Nadmienić też należy, że w 1 poddanym kontroli przypadku odbiór zaświadczenia o zameldowaniu pokwitowany został podpisem nieczytelnym, a zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy na tę okoliczność – „*nie wiadomo kto pokwitował odbiór*” zaświadczenia.

<sup>43</sup> Zaświadczenia z danymi osoby wymeldowanej.

<sup>44</sup> Zaświadczenie wydano 17.04.2023 r. na wniosek pisemny, który wpłynął 11.05.2023 r. Odbiór zaświadczenia pokwitowany został bez wskazania daty odbioru. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – powodu powyższego „*nie można ustalić (...) osoba przyjmująca zgłoszenie nie pracuje obecnie w Urzędzie (...)*”.



jaki interes – faktyczny czy prawny – posiadał wnioskodawca<sup>45</sup>, w tym z powodu niewykazania w nim interesu prawnego<sup>46</sup>. We wniosku nie wskazano podstawy prawnej, z której wywodzone mogło być uprawnienie do żądania udostępnienia danych innej osoby, ani nie dołączono do niego dokumentów potwierdzających ten interes, zgodnie ze wzorem *Wniosku o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL*, stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych<sup>47</sup>. Pomimo tego nie wezwano wnioskodawcy do uzupełnienia braków podania w trybie art. 64 §2 k.p.a., zgodnie z którym *„Jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.”*.

Powyższym działaniem naruszono zasady udostępniania danych z rejestru PESEL określone w art. 46 ust. 2 pkt 1 lub 3 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którymi *„Dane (...) mogą być udostępnione (...) osobom (...) jeżeli wykażą w tym interes prawny (...) innym osobom (...) jeżeli wykażą interes faktyczny w wykazaniu danych, pod warunkiem uzyskania zgody osób, których dane dotyczą (...)”*.

10. Udostępnienie w 2 przypadkach danych jednostkowych z rejestru mieszkańców wykraczających poza zakres żądania wnioskodawcy<sup>48</sup>, pomimo że zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności – podmiotom w nim określonym udostępnia się dane w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań, wyłącznie w zakresie niezbędnym do prowadzenia postępowania egzekucyjnego lub zabezpieczającego albo wykonywania postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub sporządzania spisu inwentarza. Organ gminy winien więc udostępnić co najwyżej dane, o które wnioskuje podmiot uprawniony.

11. Niepobranie opłaty skarbowej:

– za wydanie 4 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy oraz 2 zaświadczeń

---

<sup>45</sup> Nie dotyczy wnioskodawcy, o którym mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

<sup>46</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – *„Wnioskodawca posiadał interes prawny. (...) Nie posiadał interesu faktycznego.”*, *„Omyłkowo nie dopilnowane zostało podanie podstawy prawnej, która uprawnia do żądania udostępnienia danych innej osoby oraz dokumenty potwierdzające ten interes.”*.

<sup>47</sup> Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych (Dz. U poz. 1493).

<sup>48</sup> Dotyczy wniosków złożonych przez podmioty określone w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności. Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy na okoliczność przyczyn udostępnienia także danych, których nie obejmował zakres żądania określony we wniosku – *„nie można ustalić z powodu, że osoba przyjmująca zgłoszenie nie pracuje obecnie w Urzędzie (...)”*.

z rejestru PESEL, których wystawienie uzależnione jest od złożenia wniosku przez osobę uprawnioną, pomimo wymogu pobrania opłaty skarbowej określonego w art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o opłacie skarbowej<sup>49</sup>, zgodnie z którym „*Opłacie skarbowej podlega (...) wydanie zaświadczenia na wniosek (...)*”, w wysokości określonej w części II pkt 21 załącznika do ww. ustawy, o ile nie zaistnieją przesłanki wyłączenia z opłaty skarbowej<sup>50</sup>;

- za pełnomocnictwo do dopełnienia obowiązku meldunkowego w 2 badanych sprawach<sup>51</sup>, pomimo wymogu w tym zakresie określonego w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którym „*Opłacie skarbowej podlega (...) złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa (...)*”, w wysokości określonej w części IV załącznika do ww. ustawy.

12. Pobranie opłaty skarbowej „*od pełnomocnictwa*” w 1 sprawie o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru PESEL, pomimo że wnioskodawca występował we własnym imieniu i nie złożył dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa<sup>52</sup>. Wnioskodawcy nie poinformowano o możliwości złożenia wniosku o stwierdzenie nadpłaty podatku w związku z uiszczoną opłatą skarbową w wysokości 17 zł, w myśl art. 9 k.p.a., zgodnie z którym „*Organy czuwają nad tym, aby strony (...) nie poniosły szkody z powodu nieznanomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.*”, co może skutkować nieskorzystaniem przez wnioskodawcę z przysługującego mu uprawnienia.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- a) przyjęto 2 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz 1 zgłoszenie pobytu czasowego na nieaktualnym formularzu zgłoszenia<sup>53</sup>;

---

<sup>49</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

<sup>50</sup> Z okazanej dokumentacji nie wynika, aby organ badał w ww. przypadkach przesłanki wyłączenia z opłaty skarbowej.

<sup>51</sup> Dotyczy 2 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Zgłoszenie wymeldowania złożył pełnomocnik, opłata nie została uiszczona w banku, pełnomocnictwo zostało okazane do wglądu. (...) „Brak opłaty nie został dopilnowany przez pracownika Urzędu Gminy.*”

<sup>52</sup> Powyższy wniosek złożyła osoba fizyczna prowadząca indywidualną działalność gospodarczą, której nazwę „*Kancelaria XXXXXXXXXXXX (...)*” wskazano we wniosku jako dane wnioskodawcy. Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową za pełnomocnictwo, omyłkowo nie został dopilnowany fakt iż opłata nie powinna zostać pobrana*”.

Opłata skarbową została dokonana w dniu złożenia przedmiotowego wniosku.

<sup>53</sup> Dotyczy formularzy, które obowiązywały do 27.05.2020 r., tj. przed wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 maja 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

- b) w 7 poddanych kontroli zaświadczeniach o zameldowaniu<sup>54</sup> nie wskazano miejscowości jego wydania oraz oznaczenia organu w nagłówku zaświadczenia, zaś w 1 przypadku nie zamieszczono odwzorowania pieczęci okrągłej organu<sup>55</sup> pomimo wymogów w powyższym zakresie określonych w art. 32 ust. 3 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym „*W zaświadczeniach (...) zamieszcza się oznaczenie organu wydającego zaświadczenie.*”, a także we wzorach zaświadczeń o zameldowaniu określonych w załącznikach nr 7 i 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego. Także 4 wydane na wniosek zaświadczenia zawierające częściowy odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców oraz 2 pisemne udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, które poddano kontroli – nie zawierają oznaczenia organu w nagłówku<sup>56</sup>, pomimo że uprawnionym do ich wydania jest organ gminy prowadzący rejestr mieszkańców, zgodnie z, odpowiednio: art. 45 ust. 2 oraz art. 50 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności;
- c) w 2 przypadkach odbiór zaświadczenia o zameldowaniu<sup>57</sup> pokwitowany został bez wskazania daty odbioru, pomimo że zgodnie z wymogiem art. 46 § 1 i 2 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia, a jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo i przyczynę braku jej podpisu;
- d) w aktach 1 sprawy<sup>58</sup> stwierdzono kserokopię części wypisu z aktu notarialnego<sup>59</sup>, pomimo że zgodnie z art. 28 ust. 2c ustawy o ewidencji ludności – „*Organ gminy przechowuje dokument potwierdzający tytuł prawny do lokalu (...) wyłącznie do czasu zakończenia czynności meldunkowych.*”. Ponadto we wszystkich poddanych kontroli sprawach dotyczących zgłoszeń pobytu cudzoziemców stwierdzono kserokopie dokumentów podróży lub dokumentów potwierdzających legalność pobytu, bądź ich części, pomimo że praktyka taka nie ma uzasadnienia w przepisach prawa<sup>60</sup>;

---

<sup>54</sup> Dotyczy 4 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i 3 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy.

<sup>55</sup> Odcisnięta pieczęć okrągła zawiera w otoku napis *URZĄD GMINY PAPROTNIA*.

<sup>56</sup> Zawierają oznaczenie urzędu gminy.

<sup>57</sup> Dotyczy zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy.

<sup>58</sup> Dotyczy zgłoszenia pobytu stałego.

<sup>59</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – „*Pracownik omyłkowo dołączył kserokopię wypisu z aktu notarialnego.*”.

<sup>60</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – dołączono je do akt „*w celu weryfikacji danych*”.

e) w poddanych kontroli pisemnych udostępnieniach danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL:

- nie wskazano podstawy prawnej upoważniającej do udostępnienia danych w danej sprawie – w 2 przypadkach,
- podstawa prawna ograniczona została do wskazania art. 46 ustawy o ewidencji ludności, pomimo że określa on różne przesłanki udostępnienia danych – w 2 przypadkach.

Organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach przepisów prawa, stąd zasadnym jest, aby przedmiotowe pisemne udostępnienia danych jednostkowych zawierały podstawę prawną działania organu, w tym jednoznacznie określoną.

Ponadto z dokumentów dołączonych do 1 zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemca<sup>61</sup> nie wynika, aby zaistniały przesłanki umożliwiające dokonanie przez organ zameldowania na pobyt stały, określone w art. 43 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym *„Cudzoziemiec dokonujący zameldowania na pobyt stały przedstawia kartę pobytu wydaną w związku z udzieleniem zezwolenia na pobyt stały, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, zgody na pobyt ze względów humanitarnych, ochrony uzupełniającej, albo nadaniem statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, dokument „zgoda na pobyt tolerowany” albo zezwolenie na pobyt stały, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, decyzję o nadaniu statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, udzieleniu w Rzeczypospolitej Polskiej ochrony uzupełniającej, zgody na pobyt ze względów humanitarnych albo zgody na pobyt tolerowany.”*. Do akt sprawy dołączono kserokopię wizy D wydanej na rok<sup>62</sup>, z określonym czasem pobytu na 180 dni oraz kserokopię części paszportu<sup>63</sup>, których okazanie nie uprawniało organu do zameldowania ww. cudzoziemca na pobyt stały<sup>64</sup>.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

---

<sup>61</sup> Dotyczy obywatela XXXXXXXXXX, posiadającego status NUE.

<sup>62</sup> Ważną do XXXXXXXXXX r.

<sup>63</sup> Dotyczy części niezawierającej danych w zakresie dat przekroczenia granicy Rzeczypospolitej Polskiej.

<sup>64</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem pisemnym Wójta Gminy – *„Cudzoziemiec okazywał dokumenty, niestety osoba meldująca nie pamięta jakie to były dokumenty. Omyłkowo dołączono kserokopię wizy oraz paszportu cudzoziemca, nie były to jedyne dokumenty ponieważ nastąpiło zameldowanie na pobyt stały.”*. Powyższe wyjaśnienie nie pozwala uznać czynności zameldowania ww. cudzoziemca na pobyt stały za dokonaną zgodnie z wymogami ww. przepisów prawa.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości poprzez:**

1. Dokonywanie czynności zameldowania po dopełnieniu przez obywatela obowiązku meldunkowego zgodnie z zasadami określonymi w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.
2. Weryfikację poprawności i kompletności zgłoszeń pobytu, w szczególności w zakresie spełnienia wymogów określonych w art. 24 ust. 4, art. 28 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 30 ust. 1 pkt 2, 4, 6, 9 i 10 oraz ust. 2 pkt 4, 5 i 10 ustawy o ewidencji ludności, w tym mając na uwadze art. 40 ust. 1 ww. ustawy, a także wymogów określonych w § 4 ust. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz we wzorach formularzy, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do powyższego rozporządzenia.
3. Weryfikację zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców w zakresie spełnienia wymogu określonego w art. 41 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności.
4. Rejestrację poprawnych dat zameldowania cudzoziemców przy dokonywaniu czynności zameldowania.
5. Weryfikację poprawności i kompletności zgłoszeń wymeldowania, w szczególności w zakresie spełnienia wymogów określonych w art. 24 ust. 4 oraz art. 34 ust. 1 pkt 5 ustawy o ewidencji ludności oraz w § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.
6. Wydawanie z urzędu osobom uprawnionym zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały w związku z dokonaną czynnością zameldowania, zgodnie z wymogiem określonym w art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.
7. Wydawanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy w związku z dokonaną czynnością zameldowania – na wniosek osoby uprawnionej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.
8. Wydawanie zaświadczeń zawierających pełny lub częściowy odpis danych osoby przetwarzanych w rejestrze PESEL – na wniosek tej osoby, zgodnie z wymogiem określonym w art. 45 ust. 2a ustawy o ewidencji ludności.
9. Weryfikację poprawności składanych wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru PESEL, w szczególności w zakresie wykazania przez wnioskodawcę interesu w pozyskaniu przedmiotowych danych, w związku z wymogami określonymi w art. 46 ust.

2 pkt 1 i 3 ustawy o ewidencji ludności, a w przypadku wystąpienia braków podania w powyższym zakresie – stosowanie trybu określonego w art. 64 § 2 k.p.a.

10. Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców w zakresie niewykraczającym poza żądanie wnioskodawcy, w tym w szczególności mając na uwadze art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności.
11. Pobieranie należnej opłaty skarbowej za:
  - wydanie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy oraz zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych osoby przetwarzanych w rejestrze PESEL, zgodnie z wymogiem określonym w art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o opłacie skarbowej, w wysokości określonej w cz. II pkt 21 załącznika do ww. ustawy,
  - pełnomocnictwo do dopełnienia obowiązku meldunkowego – zgodnie z wymogiem określonym w art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej, w wysokości określonej w części IV załącznika do ww. ustawy,a w przypadku dokonania przez wnioskodawcę nienależnej opłaty skarbowej
  - informowanie o możliwości złożenia wniosku o stwierdzenie nadpłaty podatku, mając na uwadze art. 9 k.p.a.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- a) udostępniania osobom dopełniającym obowiązek meldunkowy aktualnych formularzy zgłoszeń;
- b) wskazywania w wydawanych zaświadczeniach o zameldowaniu – miejscowości ich wydania oraz oznaczenia organu w nagłówku, a także zamieszczania na nich odwzorowania pieczęci okrągłej organu, zgodnie z wymogami określonymi w art. 32 ust. 3 pkt 3 ustawy o ewidencji ludności oraz we wzorach zaświadczeń o zameldowaniu określonych w załącznikach nr 7 i 8 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, zaś w zaświadczeniach zawierających częściowy odpis danych wnioskodawcy przetwarzanych w rejestrze mieszkańców oraz w pisemnych udostępnieniach danych jednostkowych z rejestru mieszkańców – oznaczenia organu w nagłówku;
- c) wydawania zaświadczeń o zameldowaniu za pokwitowaniem zawierającym wskazanie daty ich odbioru, zgodnie z wymogiem art. 46 § 1 i 2 k.p.a.;
- d) przechowywania dokumentów okazywanych przez osoby dokonujące obowiązku meldunkowego – w zakresie dopuszczonym przez prawo, w tym w szczególności

z zachowaniem ograniczonego okresu ich przechowywania określonego w art. 28 ust. 2c ustawy o ewidencji ludności;

- e) wskazywania w pisemnych udostępnieniach danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL – podstawy prawnej upoważniającej do udostępnienia danych, w tym jednoznacznie określonej.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że cudzoziemiec dokonujący zgłoszenia pobytu stałego zobowiązany jest do przedstawienia jednego z dokumentów określonych w art. 43 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, czego organ winien bezwzględnie wymagać, jako spełnienia warunku niezbędnego do dokonania czynności zameldowania.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

***Artur Subda***  
**Dyrektor Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/