



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 15 listopada 2024 r.

WK-I.431.1.58.2024

**Pani  
Elżbieta Radwan  
Burmistrz Wołomin**

**Urząd Miejski w Wołominie  
ul. Ogrodowa 4  
05-200 Wołomin**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, kontrolerzy Anna Simińska – inspektor wojewódzki oraz Katarzyna Możdżyńska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 26 sierpnia do 10 września 2024 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Wołominie z siedzibą w Wołominie, przy ul. Ogrodowej 4.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności, w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 19 sierpnia 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 4 listopada 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Burmistrz wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie przyjęto 1727 zgłoszeń pobytu stałego<sup>3</sup>, 988 zgłoszeń pobytu czasowego<sup>4</sup>, 487 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego<sup>5</sup>, 3 zgłoszenia

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224.).

<sup>3</sup> W tym: 1685 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich i 42 zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców.

<sup>4</sup> W tym: 260 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich i 728 zgłoszeń pobytu czasowego cudzoziemców.

<sup>5</sup> W tym: 481 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich i 6 zgłoszeń cudzoziemców.

wymeldowania z pobytu czasowego cudzoziemców, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, a także 1177 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Wydano 1727 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały z urzędu, 1091 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, na wniosek przy zameldowaniu, 457 zaświadczeń zawierających odpis danych osoby zainteresowanej zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL, 130 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych, 77 decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL oraz 6 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców, a także zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy.

Kontroli poddano 8 zgłoszeń pobytu obywateli polskich<sup>6</sup>, 8 zgłoszeń pobytu cudzoziemców<sup>7</sup>, 4 zgłoszenia wymeldowania obywateli polskich z miejsca pobytu stałego, 7 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców<sup>8</sup>, 3 zgłoszenia wyjazdu obywateli polskich poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, 4 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL, 4 zaświadczenia zawierające odpis danych osoby zainteresowanej zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL, a także 3 decyzje w sprawach wymeldowania, 2 decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL oraz 2 postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych<sup>9</sup>.

Poddane badaniu zgłoszenia meldunkowe zostały złożone na formularzach zgodnych z wzorami<sup>10</sup> określonymi w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia

---

<sup>6</sup> W tym 4 zgłoszenia pobytu stałego oraz 4 zgłoszenia pobytu czasowego.

<sup>7</sup> W tym 4 zgłoszenia pobytu stałego oraz 4 zgłoszenia pobytu czasowego.

<sup>8</sup> W tym 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i 3 wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

<sup>9</sup> Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

<sup>10</sup> Za wyjątkiem jednego zgłoszenia wyjazdu poza granicę Rzeczypospolitej Polskiej, które wpłynęło za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP, na nieobowiązującym formularzu.

wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>11</sup> oraz były kompletne<sup>12</sup>.

Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami<sup>13</sup>, organ każdorazowo wydawał z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały, w dniu dokonania czynności zameldowania. W aktach poddanych badaniu spraw nie znajdowały się jednak egzemplarze aktowe wydanych zaświadczeń, ani potwierdzenia ich odbioru, na podstawie których można byłoby potwierdzić fakt i datę wydania zaświadczenia osobie dokonującej czynności zameldowania na pobyt stały.

Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy zostały wydane z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego<sup>14</sup>. Za wydanie 2 poddanych badaniu zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy na wniosek opłaty skarbowe w wysokości określonej w części II poz. 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w 1 przypadku wydanie zaświadczenia nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o opłacie skarbowej<sup>15</sup>.

Udostępnianie danych w trybie jednostkowym z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, określone w art. 46 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności<sup>16</sup>. Zakres udostępnionych danych był zgodny z zakresem żądania wnioskodawców. W przypadku 3 badanych spraw udostępnienie danych nastąpiło nieodpłatnie<sup>17</sup>, natomiast w 1 badanej sprawie udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie<sup>18</sup>. Opłatę pobrano w wysokości zgodnej z określoną w § 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat za udostępnianie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL<sup>19</sup>.

Za wydanie zaświadczeń zawierających odpis danych dotyczących osoby, przetwarzanych w rejestrze mieszkańców oraz rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części II poz. 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Brak egzemplarzy aktowych wydanych

---

<sup>11</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2070).

<sup>12</sup> Za wyjątkiem jednego zgłoszenia wyjazdu poza granicę Rzeczypospolitej Polskiej, które wpłynęło za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP, na nieobowiązującym formularzu.

<sup>13</sup> Pisemne wyjaśnienia z 3 września 2024 r.

<sup>14</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej: k.p.a.

<sup>15</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, ze zm.).

<sup>16</sup> Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736).

<sup>17</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

<sup>18</sup> Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 w związku z art. 53 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

<sup>19</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnianie danych z rejestrów mieszkańców oraz rejestru PESEL (Dz. U. poz. 2482).

zaświadczeń uniemożliwił weryfikację zgodności zaświadczeń z zakresem żądania wnioskodawców, terminowości ich wydania oraz czy przedmiotowe zaświadczenia zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych zostały wydane zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu, zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz w art. 46 § 1 k.p.a. Za wydanie dwóch decyzji wniesiono opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, natomiast w 1 przypadku podmiot wnioskujący o wydanie decyzji był zwolniony z opłaty skarbowej<sup>20</sup>.

Decyzje o odmowie udostępnienia danych jednostkowych zostały wydane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a.

Postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców lub rejestru PESEL wydano po zaistnieniu przesłanek określonych w ustawie o ewidencji ludności.

**W wyniku kontroli stwierdzono następującą nieprawidłowość polegającą na wydaniu 1 decyzji w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego po upływie terminu, który organ wyznaczył w zawiadomieniu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Ponadto pisma informujące stronę o nowym terminie załatwienia sprawy kierowano po upływie terminu wskazanego w poprzednich pismach informujących<sup>21</sup>. Organ zawiadamiał stronę o nowym terminie załatwienia sprawy siedmiokrotnie, za każdym razem nie załatwiając sprawy w wyznaczonym przez siebie terminie oraz wystosowując kolejne pisma informujące**

---

<sup>20</sup> Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej.

<sup>21</sup> Dotyczy 6 pism zawiadamiających o nowym terminie załatwienia sprawy. W piśmie z 27 listopada 2023 r. wskazano jako termin rozpatrzenia sprawy 29 grudnia 2023 r., sprawa nie została załatwiona we wskazanym terminie. 5 stycznia 2024 r. skierowano do strony kolejne pismo, wskazując nowy termin załatwienia sprawy, a mianowicie 29 lutego 2024 r., sprawa również nie została załatwiona we wskazanym terminie. Kolejne pismo skierowano do strony 5 marca 2024 r., z terminem rozpatrzenia sprawy wyznaczonym na 1 kwietnia 2024 r., sprawa nie została rozpatrzona we wskazanym terminie. Następnie 4 kwietnia 2024 r. poinformowano stronę o kolejnym terminie rozpatrzenia sprawy wyznaczonym na 30 kwietnia 2024 r. 30 kwietnia 2024 r. skierowano do strony informację z wyznaczeniem nowego terminu załatwienia sprawy do 31 maja 2024 r., sprawa nie została rozpatrzona w wyznaczonym terminie. Ostatnie pismo ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy skierowano do strony 4 czerwca 2024 r., wyznaczając kolejny termin rozpatrzenia na 30 czerwca 2024 r. Decyzję w sprawie wydano 9 lipca 2024 r.

o nowym terminie załatwienia sprawy. Przedmiotową decyzję wydano po terminie wskazanym w siódmym piśmie wyznaczającym nowy termin załatwienia sprawy.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

- a) nieudokumentowanie we wszystkich podanych kontroli przypadkach faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.
- b) brak odnotowania daty wpływu wniosków o wydanie zaświadczeń zawierających odpisy danych dotyczących osoby, przetwarzanych w rejestrze mieszkańców oraz rejestrze PESEL, o których mowa w art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Panią Burmistrz do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości** poprzez wydawanie decyzji w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego w terminie, który organ wyznaczył w zawiadomieniu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Należy mieć również na uwadze obowiązek kierowania zawiadomień o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy przed upływem terminu wskazanego w poprzednim zawiadomieniu.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- a) dokumentowania faktu doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności,
- b) odnotowywania daty wpływu wniosków o wydanie zaświadczeń, o których mowa w art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Panią Burmistrz na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

**Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

*Artur Subda*  
**Dyrektor Wydziału Kontroli**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/