



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 listopada 2024 r.

WK-I.431.1.57.2024

**Pan
Konrad Kostrzewa
Burmistrz Miasta Kobyłka**

**Urząd Miasta Kobyłka
ul. Wołomińska 1
05-230 Kobyłka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy Anna Simińska – inspektor wojewódzki oraz Katarzyna Możdżyńska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 26 sierpnia do 10 września 2024 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta Kobyłka z siedzibą w Kobyłce, przy ul. Wołomińskiej 1.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w zakresie prowadzenia ewidencji ludności, w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 19 sierpnia 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 28 października 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224.).

W kontrolowanym okresie przyjęto 1290 zgłoszeń pobytu stałego³, 924 zgłoszenia pobytu czasowego⁴, 331 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego⁵, 14 zgłoszeń wymeldowania z pobytu czasowego⁶, 5 zgłoszeń wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, a także 1316 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL. Wydano 1290 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały z urzędu, 751 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, na wniosek przy zameldowaniu, 221 zaświadczeń zawierających odpis danych osoby zainteresowanej zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL, 21 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców, a także zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy. Nie wydawano decyzji o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL.

Kontroli poddano 8 zgłoszeń pobytu obywateli polskich⁷, 8 zgłoszeń pobytu cudzoziemców⁸, 7 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich⁹, 7 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców¹⁰, 3 zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich, 4 wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru PESEL, 4 zaświadczenia z odpisem danych osoby zainteresowanej zawartych w rejestrze mieszkańców lub w rejestrze PESEL, a także 3 decyzje w sprawach wymeldowania i 1 postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w przypadku złożenia wniosku przez podmiot zobowiązany do korzystania z urządzeń teletransmisji danych¹¹.

Zgłoszenia pobytu, zgłoszenia wymeldowania oraz zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorami określonymi

³ W tym: 1239 zgłoszeń pobytu stałego obywateli polskich i 51 zgłoszeń pobytu stałego cudzoziemców.

⁴ W tym: 150 zgłoszeń pobytu czasowego obywateli polskich i 774 zgłoszenia pobytu czasowego cudzoziemców.

⁵ W tym: 327 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego obywateli polskich i 4 zgłoszenia wymeldowania cudzoziemców.

⁶ W tym: 6 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich i 8 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców.

⁷ W tym 4 zgłoszenia pobytu stałego oraz 4 zgłoszenia pobytu czasowego.

⁸ W tym 4 zgłoszenia pobytu stałego oraz 4 zgłoszenia pobytu czasowego.

⁹ W tym 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i 3 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

¹⁰ W tym 4 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego i 3 wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

¹¹ Oznaczenia wszystkich spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszu ustaleń kontroli nr 2, który dołączono do akt kontroli.

w załącznikach nr 1-5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego¹². Wszystkie poddane analizie zgłoszenia były kompletne. Wydane z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 7 do powyższego rozporządzenia. Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydawane z urzędu oraz zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydawane na wniosek przy zameldowaniu, zostały wydane niezwłocznie, w każdym przypadku w dniu przyjęcia zgłoszenia pobytu. We wszystkich przypadkach poddanych kontroli prawidłowo udokumentowano doręczenie wydawanych zaświadczeń. Za wydanie zaświadczeń wydawanych na wniosek pobrano opłatę skarbową w prawidłowej wysokości¹³, natomiast w 3 przypadkach wydanie nastąpiło nieodpłatnie, na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. f i g ustawy o opłacie skarbowej¹⁴.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, zgodnie z art. 46 ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności¹⁵, po wykazaniu interesu prawnego. We wszystkich badanych przypadkach udostępnienie danych nastąpiło odpłatnie¹⁶. Opłaty pobrano w prawidłowej wysokości, zgodnej z rozporządzeniem w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL¹⁷. Zakres udostępnianych danych był zgodny z określonym we wnioskach.

Zaświadczenia, o których mowa w art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności, zawierające odpis przetwarzanych danych, wydane zostały zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy, z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego¹⁸ oraz zawierały dane wyłącznie osoby zainteresowanej. Za wydanie zaświadczenia w 2 przypadkach pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części II poz. 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, a pozostałych 2 przypadkach wydanie zaświadczenia nie podlegało opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. c i f ustawy o opłacie skarbowej.

¹² Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2070).

¹³ Dotyczy 3 zaświadczeń.

¹⁴ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, ze zm.).

¹⁵ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2024 r. poz. 736).

¹⁶ Dla podmiotów, o których mowa w art. 46 ust. 2 w związku z art. 53 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

¹⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL (Dz. U. poz. 2482).

¹⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej: k.p.a.

Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru PESEL zostało wydane po zaistnieniu ustawowych przesłanek do jego wydania.

Poddane badaniu decyzje w sprawach meldunkowych zostały wydane zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu. Decyzje zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 107 k.p.a. oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz w art. 46 § 1 k.p.a. Za wydane decyzje pobrano opłaty skarbowe w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydano 1 decyzję w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz 1 decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego po upływie terminu, który organ wyznaczył w zawiadomieniu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. Organ nie zawiadomił powtórnie stron o niezałatwieniu sprawy terminie ze wskazaniem przyczyn zwłoki oraz nie wskazał nowego terminu załatwienia sprawy, pomimo obowiązku wynikającego z treści art. 36 § 1 k.p.a.
2. Nie poinformowano stron w 1 postępowaniu w sprawie o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji, czym naruszono zasadę czynnego udziału strony w postępowaniu określoną w art. 10 k.p.a.
3. Wydano 2 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały cudzoziemca niezawierające miejsca urodzenia osoby meldującej się, czym naruszono art. 32 ust. 3 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, poprzez:

1. Wydawanie decyzji w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz decyzji o umorzeniu postępowania w sprawie o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego w terminie, który organ wyznaczył w zawiadomieniu o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy oraz zawiadamianie stron o niezałatwieniu sprawy w terminie ze wskazaniem

przyczyn zwłoki i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a.

2. Informowanie stron w postępowaniu o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 k.p.a.
3. Wydawanie kompletnych zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały cudzoziemca, zawierających w szczególności miejsce urodzenia osoby meldującej się, zgodnie z art. 32 ust. 3 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/