



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 listopada 2024 r.

WK-I.431.1.56.2024

Pan
Karol Adam Gutkowicz
Wójt Gminy Nowy Duninów

Urząd Gminy w Nowym Duninowie
ul. Osiedlowa 1
09-505 Nowy Duninów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Hanna Makówka specjalista oraz Mariola Wajszczak – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 26 do 30 sierpnia 2024 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Nowym Duninowie, z siedzibą przy ul. Osiedlowej 1.

Kontrola obejmowała realizację zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 19 sierpnia 2024 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 16 października 2024 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W okresie objętym kontrolą w rejestrze działalności regulowanej na wnioski przedsiębiorców dokonano 2 wpisów, 1 zmiany danych we wpisie w zakresie nazwy podmiotu oraz wykreślono 3 wpisy. Nie wykreślano wpisów z urzędu i nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru lub o zakazie prowadzenia działalności objętej wpisem.

Kontroli poddano ww. czynności³, stwierdzając że dokonano ich zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego, określoną w art. 9b ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁴.

Wpisów do rejestru oraz zmiany w zakresie nazwy podmiotu dokonano na podstawie kompletnych wniosków przedsiębiorców, do których dołączone zostały załączniki określone w art. 9c ust. 4 i 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przy dokonywaniu wpisu do rejestru organ nadał numer rejestrowy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 7 przedmiotowej ustawy.

Na potwierdzenie dokonania wpisów oraz zmiany we wpisie wydano z urzędu stosowne zaświadczenia, zgodnie z wymogiem art. 9b ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był elektronicznie – w sposób określony w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wójt Gminy Nowy Duninów zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców⁵ udostępnił dane z rejestru dotyczące firmy przedsiębiorcy oraz jego numer identyfikacji podatkowej (NIP) w sieci teleinformatycznej.

Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Za dokonanie wpisów do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości pobrana została opłata skarbową w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁶.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wykreślenie wpisów z rejestru działalności regulowanej na podstawie wniosków przedsiębiorców w formie decyzji administracyjnej. Należy zauważyć, że art. 9cb ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowiący że *„Wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykreśla przedsiębiorcę z rejestru na jego wniosek (...).”* – nie wskazuje

³ Oznaczenia spraw poddanych badaniu wskazano w arkuszach ustaleń kontroli.

⁴ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2024 r. poz. 399).

⁵ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236).

⁶ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, ze zm.).

formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności, jednakże załatwienie sprawy przez wydanie decyzji, odnosi się tylko do sytuacji, gdy z mocy przepisów prawa materialnego lub innych załatwienie sprawy powinno nastąpić w tej formie prawnej. Należy zatem stwierdzić, że zarówno wpisanie przedsiębiorcy do rejestru, jak i wykreślenie przedsiębiorcy z rejestru na jego wniosek, powinno mieć formę czynności materialno-technicznej. Przywołany w podstawie prawnej przedmiotowych decyzji art. 9j ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach odnosi się do przypadku wykreślenia wpisu w rejestrze w przypadku gdy organ stwierdzi trwałe zaprzestanie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej na terenie gminy objętej wpisem. W przedmiotowych sprawach sytuacja taka nie miała miejsca, ponieważ to przedsiębiorcy złożyli wnioski o wykreślenie wpisu.

2. Dokonanie jednego wpisu do rejestru działalności regulowanej z przekroczeniem 7-dniowego terminu, wynikającego z art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Powyższej czynności dokonano 10. dnia od daty wpływu wniosku o wpis. Stwierdzono także, że w przypadku zmiany nazwy podmiotu oraz trzech wykreśleń wpisów na wnioski przedsiębiorców, informacje te ujawniono w rejestrze dopiero po upływie odpowiednio 21, 11 i 14⁷ dni od daty wpływu wniosku. Należy podkreślić, że zgodnie z treścią art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców, rejestr działalności regulowanej jest jawny, a w związku z tym dane w nim zawarte winny być niezwłocznie aktualizowane w celu zachowania ich przejrzystości i wiarygodności⁸.
3. Błędy w rejestrze działalności regulowanej i niezgodności pomiędzy informacjami wskazanymi w rejestrze, w zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisów do rejestru oraz wynikającymi z rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów⁹, tj.:
 - w jednym przypadku¹⁰ w rejestrze nie wpisano czterech kodów odpadów¹¹, pomimo że odpady te zostały wskazane we wniosku przedsiębiorcy i zaświadczeniu potwierdzającym wpis,

⁷ Dotyczy 2 wykreśleń wpisu.

⁸ Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy „(...) Pracownik prowadzący rejestr wyjaśnił, że niezachowanie terminów wpisów, zmiany wpisu oraz wykreślenia przedsiębiorców z rejestru wynikało przez duży zakres obowiązków na stanowisku oraz z uwagi na ograniczenia pracy Urzędu w okresie stanu epidemii COVID dzial(...)”.

⁹ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10).

¹⁰ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym xxxx.

¹¹ Dotyczy odpadów o kodach: 17 04 05, 17 04 06, 17 08 02, 20 03 03.

- w jednym przypadku¹² w rejestrze nie wpisano nazw przy dwóch kodach¹³ oraz nie wskazano przy kodzie oznaczenia odpadu niebezpiecznego¹⁴ w postaci gwiazdki ”*”,
- w dwóch przypadkach¹⁵ w rejestrze niewłaściwie określono rodzaj odbieranych odpadów komunalnych przy trzech kodach¹⁶, przy czym ww. błąd zawarty został również w zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu. Ponadto w przypadku jednego wpisu¹⁷ nieprawidłowo określono w rejestrze kod odpadu¹⁸,
- w jednym przypadku¹⁹ w rejestrze niewłaściwie określono nazwy odpadów komunalnych przy dwunastu kodach²⁰. Błąd ten powtórzono w zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu do rejestru przy siedmiu kodach oraz cztery kolejne kody odpadów²¹ oznakowano ”**” – ww. błąd zawierał również wniosek przedsiębiorcy,
- w jednym zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu do rejestru²² przy jednym kodzie odpadu wskazano nieprawidłową nazwę odpadu²³ – ww. błąd zawierał również wniosek przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 9b ust. 4 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz załącznikiem do rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów w rejestrze należy zamieścić rodzaj odbieranych odpadów komunalnych, oznaczając je zgodnie z powyższym

¹² Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym xxxx.

¹³ Dotyczy odpadów o kodach: 17 01 81, 17 01 82.

¹⁴ Dotyczy odpadu o kodzie 20 01 33*.

¹⁵ Dotyczy wpisów o numerach rejestrowych: xxxx i xxxx.

¹⁶ W przypadku wpisu o numerze rejestrowym xxxx w rejestrze wpisano błędną nazwę odpadów: przy kodzie 17 04 04 – zamiast *Cynk* wskazano „Cyna”, przy kodzie 17 06 04 – zamiast *Materiały izolacyjne zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01* wskazano „Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01”.

W przypadku wpisu o numerze rejestrowym xxxx przy kodzie odpadu 17 08 02 – zamiast *Materiały budowlane zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01* wskazano „Materiały konstrukcyjne zawierające gips inne niż wymienione w 17 08 01”.

¹⁷ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym xxxx..

¹⁸ Zamiast kodu 20 01 02 wskazano kod: 20 1 02.

¹⁹ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym xxxx.

²⁰ Nie wpisano wszystkich odpadów wyłączonych ze zbierania lub błędnie wskazano kody tych odpadów:

- 17 09 04 – pominięto odpad – 17 09 02,
- 20 01 30 – wskazano odpad 20 01 31*, zamiast 20 01 29,
- 20 01 32 – wskazano odpad 20 01 29*, zamiast 20 01 31,
- 20 01 33* – pominięto odpad wyłączony 16 06 02 (wskazano dwukrotnie odpad o kodzie 16 06 03),
- 20 01 36 – pominięto 2 odpady wyłączone – 20 01 21 i 20 01 23,
- 20 01 28, 20 01 32, 20 01 34, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 38, 20 01 80 – w ich nazwach kody odpadów wyłączonych oznakowano indeksem górnym w postaci ”**”, oznaczającym odpady niebezpieczne.

²¹ Dotyczy odpadów o kodach: 17 01 07, 17 04 11, 17 05 08, 21 01 36.

²² Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym xxxx.

²³ Dotyczy odpadu o kodzie 20 01 41 *Odpady z czyszczenia kominów (w tym zmiotki wentylacyjne)* wskazano nazwę „Odpady zmiotek wentylacyjnych”.

rozporządzeniem. Ponadto odpady niebezpieczne oznacza się indeksem górnym w postaci „*”, zgodnie z objaśnieniem podanym w załączniku do rozporządzenia.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- a) Nie przekazano do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji o dokonanych dwóch wpisach oraz o wykreśleniu trzech przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 44 ust. 3 w związku z art. 44 ust. 1 pkt 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorców²⁴, zgodnie z którym informacje dotyczące wpisu oraz wykreślenia z rejestru działalności regulowanej *„(...) są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy (...) prowadzące rejestry działalności regulowanej (...) nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą (...)*.
- b) Jednego wpisu oraz jednej zmiany wpisu w rejestrze działalności regulowanej dokonano na podstawie wniosków, do których dołączono oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o niepełnej treści, niezgodnej określoną w art. 9c ust. 4 ww. ustawy, tj. *„(...) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, określone w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)*” bez fragmentu *„oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9d ust. 2 tej ustawy”*. Pomimo powyższego organ nie wezwał przedsiębiorców do uzupełnienia oświadczeń przed upływem 7 dni od dnia jego otrzymania, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 9ca ust. 2 ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach²⁵.
- Stwierdzono również przyjęcie od jednego przedsiębiorcy oświadczenia zawierającego pouczenie z art. 233 § 1 ustawy Kodeks karny²⁶, pomimo że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przewiduje możliwości odebrania od przedsiębiorcy oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej²⁷.

²⁴ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r. poz. 541).

²⁵ Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy *„(...) pracownik wyjaśnił, że w oświadczeniach załączonych do wniosków nie została zawarta pełna treść oświadczenia z powodu przeoczenia zmiany wprowadzonej 6 września 2019 r. (...)*”.

²⁶ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17, ze zm.).

²⁷ Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy *„(...) oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,*

- c) W jednym przypadku²⁸ wezwano przedsiębiorcę na podstawie art. 261 ust. 1 k.p.a. do wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji zmieniającej dotyczącej zmiany nazwy przedsiębiorcy z pouczeniem, że nieuiszczenie opłaty w wyznaczonym terminie skutkuje zaniechaniem czynności, podczas gdy przedsiębiorca składając wniosek o zmianę wpisu wniósł opłatę skarbową i przedłożył dowód zapłaty za wydanie zaświadczenia o dokonanej zmianie we wpisie do rejestru działalności regulowanej w wysokości określonej w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej²⁹. Należy również zaznaczyć, że zmiana wpisu następuje w formie czynności materialno-technicznej.
- d) W podstawie prawnej zaświadczeń o wpisie do rejestru działalności regulowanej oraz zaświadczenia o zmianie wpisu w rejestrze, wskazano przepisy niemające zastosowania, tj. art. 43 ust. 1 i 2 ustawy Prawo przedsiębiorców oraz art. 9c i 9ba³⁰ ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ponadto przywołany w podstawie prawnej przepis art. 9b powyższej ustawy nie zawiera jednostki redakcyjnej, która jest podstawą wydania zaświadczenia.
- e) Wskazano nieprawidłowe nazwy firmy we wpisie w rejestrze oraz w zaświadczeniu o dokonaniu wpisu, tj. odpowiednio xxxx. oraz xxxx zamiast – xxxx.³¹
- f) Przekazane w 2020, 2021 i 2022 r. marszałkowi województwa wykazy podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, nie zawierały danych dotyczących rodzaju odbieranych odpadów komunalnych oraz informacji o wykreślonych podmiotach z tego rejestru. Ponadto w wykazie za 2022 r. nie ujęto dwóch podmiotów wpisanych do rejestru i jednego wykreślonego podmiotu³². Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 9 ustawy o utrzymaniu czystości

zostało omyłkowo opatrzone klauzulą odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o której mowa w art. 233 § 1 Kodeksu karnego, sugerując się oświadczeniami składanymi przy wydawanych zezwoleniach na opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych (...).

²⁸ Dotyczy wniosku o zmianę, który wpłynął do urzędu w dniu 5 sierpnia 2021 r.

²⁹ Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy „(...) przedsiębiorca (...) zwrócił się do urzędu o wprowadzenie zmiany wpisu, na podstawie art. 155 k.p.a. i bez zastanowienia się nad formą potwierdzenia danych umieszczanych w rejestrze pracownik wezwał w trybie art. 261 ust. 1 k.p.a. do wniesienia należności za wydanie decyzji zmieniającej pod rygorem zwrotu podania (wniosku) pomimo, że przedsiębiorca wniósł opłatę skarbową w kwocie 17 zł za wydanie zaświadczenia potwierdzającego dokonanie zmiany wpisu i dowód opłaty dołączył do wniosku o zmianę. Po otrzymaniu pisma od przedsiębiorcy o żądaniu zaświadczenia, a nie decyzji zmianę wpisu potwierdzono wydaniem zaświadczenia (...).”

³⁰ Dotyczy zaświadczenia o zmianie wpisu w rejestrze.

³¹ Nazwa firmy widniejąca w KRS na dzień złożenia wniosku o wpis do rejestru.

³² Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy „(...) Nieprzekazanie wykazu do marszałka z danymi określonymi w art. 9c ust. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi o braku wnikliwego zapoznania się z zapisami przedmiotowej ustawy przez pracownika prowadzącego rejestr (...).”

i porządku w gminach, zgodnie z którym, cyt.: „(...) Wójt (...) przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierających dane, o których mowa w art. 9b ust. 4 (...)”.

- g) Udostępniony na stronie internetowej urzędu wzór oświadczenia o spełnianiu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o którym mowa w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, opatrzony był klauzulą o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, określoną w art. 233 § 1 Kodeksu karnego, pomimo braku podstaw prawnych do zastosowania takiej klauzuli. Powyższa klauzula znajduje zastosowanie w przypadkach, gdy przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod takim rygorem – stosownie do art. 233 § 6 kodeksu karnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonywania wykreśleń i zmian wpisów w rejestrze działalności regulowanej w formie czynności materialno-technicznej, a także odstąpienia od stosowania art. 261 ust. 1 k.p.a. w sytuacji gdy przedsiębiorca składając wniosek o zmianę wpisu wniósł opłatę skarbową i przedłożył dowód zapłaty za wydanie zaświadczenia o dokonanej zmianie we wpisie.
2. Terminowego dokonywania wpisów oraz wykreśleń wpisów przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z art. 9c ust. 2 oraz art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
3. Dokonania sprostowania z urzędu wpisów w rejestrze zawierających dane niezgodne ze stanem faktycznym, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 9ba ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a także określania w rejestrze działalności regulowanej oraz wydawanych zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu do ww. rejestru – rodzajów odpadów lub podgrup odbieranych odpadów zgodnych

z wymienionymi w załączniku do rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów, a także oznaczania odpadów niebezpiecznych indeksem górnym w postaci gwiazdki.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- przekazywania do CEIDG informacji o wpisaniu lub wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o CEIDG,
- weryfikacji poprawności oświadczeń dołączonych do wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych w ww. zakresie – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 9ca ust. 2 ww. ustawy,
- prawidłowego określania podstawy prawnej w zaświadczeniach o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej oraz w zaświadczeniach o zmianie wpisu w ww. rejestrze,
- zamieszczania prawidłowej nazwy firmy wynikającej z wniosku przedsiębiorcy w rejestrze działalności gospodarczej oraz w zaświadczeniach o dokonaniu wpisu do rejestru,
- przekazywania marszałkowi województwa kompletnego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru w danym okresie sprawozdawczym, zgodnie z art. 9c ust. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Jednocześnie informuję, że w związku z dostosowaniem w toku kontroli wzoru oświadczenia o spełnianiu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, do wymogów określonych w art. 9 c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odstąpiono od formułowania zalecenia pokontrolnego w przedmiotowym zakresie.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem e-Doręczeń lub ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/