



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-P.431.10.2015.KO

Warszawa, 29 lipca 2015 r.

**Pan  
Roman Szymański  
Kierownik  
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy  
Społecznej w Drobinie  
ul. Piłsudskiego 12  
09-210 Drobin**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r., Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), w związku z art. 6 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), w dniach od 17 do 19 czerwca 2015 r., pracownicy Oddziału Polityki Społecznej w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Płocku Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie: Pani Anna Gościński – starszy inspektor i Pan Krzysztof Ogieniewski – inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Drobinie.

Tematem kontroli był sposób organizacji oraz realizacji przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114) w przedmiocie ustalania uprawnień do świadczenia pielęgnacyjnego.

Kontrolą objęto okres od 1 czerwca 2013 r. do dnia kontroli.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Wojewoda mazowiecki pozytywnie ocenił sposób wykonywania przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikający z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1456 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w zakresie organizacji realizacji zadania oraz pozytywnie z uchybieniami ocenił sposób ustalania uprawnień do świadczenia pielęgnacyjnego i jego wypłacania.

Jak ustalono, podstawę prawną działania ośrodka stanowił statut przyjęty uchwałą Nr 150/XXIII/2005 Rady Miejskiej w Drobinie z 17 lutego 2005 r. w sprawie przyjęcia statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie.

Wewnętrzne zasady działania oraz strukturę organizacyjną kontrolowanej jednostki określał regulamin organizacyjny Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie wprowadzony zarządzeniem nr 18/07 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 1 czerwca 2007 r., przy czym statut ośrodka nie wskazywał takiego trybu wprowadzenia regulaminu.

Ośrodek posiadał własną instrukcję kancelaryjną i jednolity rzeczowy wykaz akt, które zostały wprowadzone Pana zarządzeniem nr 1/2012 z 30 marca 2012 r.

W analizowanym okresie MGOPS w Drobinie prowadził rejestr wydanych decyzji przewidziany w jednolitym rzeczowym wykazie akt pod symbolem klasyfikacyjnym 0137 – „Rejestr decyzji”. Rejestr ten zawierał dane osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, rodzaj przyznanych świadczeń, numer i datę wydanej decyzji oraz uwagi dotyczące przyczyny odmowy przyznania świadczeń.

Wnioski oraz pisma dotyczące świadczeń rodzinnych rejestrowano w książce korespondencji – symbol klasyfikacyjny 0135 – „Sprawy w postępowaniu administracyjnym”.

W aktach świadczeniobiorców znajdowały się metryki spraw.

## **1. Organizacja realizacji zadania.**

Przeprowadzona kontrola wykazała, że w ośrodku utworzono stanowiska pracy do spraw realizacji świadczeń rodzinnych, zgodnie z wymogami określonymi w art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114), zwanej dalej ustawą.

Ustalono, że burmistrz miasta i gminy Drobin upoważnił Pana kierownika do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji w sprawach wynikających z ustawy. Jednocześnie działając na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy, burmistrz miasta i gminy Drobin powierzył Panu kierownikowi realizację zadań wynikających z ustawy, co jest niezgodne ze wskazaną normą prawną i art. 3 pkt 11 tej ustawy.

Burmistrz miasta i gminy Drobin udzielił również upoważnienia do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych inspektorom ds. świadczeń rodzinnych: Pani Izabeli Adamkowskiej i Pani Joannie Szumańskiej, przy czym z przedłożonej dokumentacji nie wynikało, że złożył Pan w tej sprawie wnioski, o którym mowa w art. 20 ust. 3 ustawy.

## **2. Prawdliwość ustalania uprawnień do świadczenia pielęgnacyjnego i jego wypłacania.**

W wyniku kontroli ustalono, że w okresie od 1 czerwca 2013 r. do dnia kontroli wydano 78 decyzji administracyjnych, w tym 45 decyzji w sprawie przyznania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, 32 decyzje w sprawie zmiany decyzji ustalającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w zakresie jego wysokości oraz jedną decyzję w sprawie utraty prawa do świadczenia pielęgnacyjnego.

Badaniu poddano akta 32 spraw wszczętych na podstawie wniosków złożonych przez osoby ubiegające się o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego i zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych w sprawie przyznania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego oraz 20 decyzji administracyjnych wydanych w sprawie zmiany decyzji ustalającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w zakresie wysokości tego świadczenia.

Stwierdzono, że we wszystkich 32 kontrolowanych przypadkach, postępowanie wszczęto na podstawie prawidłowo wypełnionego wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego zgodnego z wzorem określonym w rozporządzeniu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach

o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3). Do wniosku załączono odpowiednie dokumenty, o których mowa w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia. W jednym przypadku osoba ubiegająca się o przyznanie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, będąca rolnikiem do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego załączyła stosowne oświadczenie zgodne z wymogami zawartymi w art. 17b ust. 2 ustawy.

Wszystkie analizowane decyzje administracyjne w sprawie przyznania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego oraz decyzje administracyjne w sprawie zmiany decyzji ustalającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego wydano w terminie nie dłuższym niż 30 dni, odpowiednio od daty złożenia wniosku o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego lub od daty wszczęcia postępowania z urzędu. Decyzje w sprawie ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wydawano niezwłocznie po zgromadzeniu wymaganych dokumentów i doręczono zgodnie z wymogami określonymi w art. 46 § 1 Kpa.

Ustalono, że prawo do świadczenia pielęgnacyjnego przyznano osobom, o których mowa:

- w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. matce albo ojcu – w 29 przypadkach,
- w art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy, tj. innym osobom, na których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy ciąży obowiązek alimentacyjny, z wyjątkiem osób o znacznym stopniu niepełnosprawności (brat, babcia) – w 3 przypadkach.

We wszystkich przypadkach osoby wymagające opieki spełniały wymogi określone w art. 17 ust. 1b ustawy oraz legitymowały się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności lub orzeczeniem o niepełnosprawności łącznie ze wskazaniami:

- konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji,
- konieczności stałego współdziałania na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji.

Stwierdzono, że w 28 przypadkach prawo do świadczenia pielęgnacyjnego przyznano za pełne miesiące, w tym:

- od miesiąca, w którym wpłynął wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego - w 6 przypadkach,
- od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności - w 4 przypadkach,
- od 1 lipca 2013 r. na podstawie uprzednio złożonych wniosków w związku z wygaśnięciem z mocy prawa decyzji o przyznaniu prawa do świadczenia pielęgnacyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2012 r., poz. 1548) - w 18 przypadkach.

Poza tym w 4 przypadkach świadczenie przyznano za niepełny miesiąc począwszy od dnia wyrejestrowania osoby wnioskującej o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z rejestru osób bezrobotnych.

Prawo do świadczenia pielęgnacyjnego przyznano zgodnie z postanowieniami art. 24 ust. 2 lub ust. 4 ustawy, z tego:

- na czas określony tj. do końca miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności - w 23 przypadkach,
- na czas nieokreślony w związku z wydaniem bezterminowego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności - w 9 przypadkach.

Wysokość świadczenia pielęgnacyjnego określono w kwocie wskazanej:

- w § 1 pkt 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2009 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2009 r., Nr 129, poz. 1058) oraz art. 1 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r., poz. 1548) – w 2 przypadkach,

- w art. 1 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych ustaw (Dz. U. z 2012 r., poz. 1548) - w 2 przypadkach,
- w art. 1 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych ustaw (Dz. U. z 2012 r., poz. 1548) i art. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 559) - w 20 przypadkach,
- w art. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 559) – w 8 przypadkach.

We wszystkich 20 przypadkach poddane kontroli decyzje administracyjne w sprawie zmiany decyzji ustalającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w zakresie zmiany wysokości świadczenia wydano po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 559).

W decyzjach administracyjnych w sprawie przyznania prawa do świadczenia pielęgnacyjnego jako formę wypłaty świadczeń wskazano przelew na uprzednio wskazane przez osobę uprawnioną konto bankowe lub wypłatę w kasie banku spółdzielczego. W decyzjach podano terminy wypłaty świadczeń.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie poddane kontroli decyzje administracyjne w sprawie ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego nie zawierały uzasadnienia faktycznego, co stanowi naruszenie przepisu art. 107 § 1 Kpa.

Za powyższe nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pan kierownik.

Decyzje administracyjne w sprawie zmiany decyzji ustalającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w zakresie zmiany wysokości świadczenia spełniały wymogi określone w art. 107 Kpa.

Wszystkie decyzje zostały wydane przez Pana kierownika zgodnie z treścią upoważnienia udzielonego przez burmistrza miasta i gminy Drobin.

W zakresie obowiązku opłacania przez organ właściwy składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe analizie poddano dokumentację zawartą w aktach 32 spraw osób, którym w okresie objętym kontrolą ustalono prawo do świadczenia pielęgnacyjnego.

Na podstawie informacji przedstawionej przez Pana kierownika oraz w oparciu o analizę dokumentacji zawartej w aktach spraw osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego ustalono, że w 20 przypadkach, w których osoby uprawnione do świadczenia pielęgnacyjnego złożyły oświadczenie, że nie są zgłoszone do ubezpieczenia emerytalno-rentowego, ośrodek opłacał za nie składkę na ubezpieczenie emerytalne i rentowe.

W 17 przypadkach, na podstawie informacji uzyskanych od ZUS ustalono okres niezbędny do uzyskania przez osobę sprawującą opiekę 25-letniego okresu ubezpieczenia (składkowego i nieskładkowego), z zastrzeżeniem art. 87 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1440, z późn. zm.), natomiast w 3 przypadkach stwierdzono uchybienie polegające na braku działań w celu ustalenia okresu, o którym wyżej mowa.

Za powyższe uchybienie odpowiedzialność ponosi Pan kierownik oraz inspektorzy upoważnieni do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych: Pani Izabela Adamowska i Pani Joanna Szumańska.

W 4 przypadkach nie opłacano składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe za osoby uprawnione do świadczenia, które nie były ubezpieczone z innego tytułu, ponieważ osiągnęły wymagany okres opłacania składek, co ustalono na podstawie informacji przekazanych przez ZUS.

W 8 przypadkach osoby uprawnione do świadczeń pielęgnacyjnych złożyły oświadczenie, że podlegają ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu z innego tytułu oraz dołączyły kopie imiennych raportów miesięcznych potwierdzających odprowadzanie za te osoby składek na ubezpieczenie społeczne.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że w 6 przypadkach, w których osoby uprawnione do świadczenia pielęgnacyjnego nie podlegały ubezpieczeniu zdrowotnemu z innego tytułu

opłacano za nie składkę zdrowotną po uprzednim zgłoszeniu ich do ubezpieczenia. Fakt podlegania lub niepodlegania ubezpieczeniu zdrowotnemu ustalono na podstawie oświadczeń złożonych przez osoby ubiegające się o prawo do świadczenia pielęgnacyjnego.

Przedstawiając powyższe ustalenia i oceny zobowiązuję Pana kierownika do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

1. W decyzjach administracyjnych w sprawie świadczeń pielęgnacyjnych zamieszczać uzasadnienie faktyczne wymagane przepisami art. 107 § 1 i § 3 kodeksu postępowania administracyjnego,
2. Weryfikować okres niezbędny do uzyskania przez osobę sprawującą opiekę 25-letniego okresu ubezpieczenia emerytalnego i rentowego, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1440, z późn. zm.) w przypadkach, w których osoby uprawnione do świadczenia pielęgnacyjnego oświadczyły, że nie są zgłoszone do ubezpieczenia emerytalno-rentowego.

Jednocześnie zobowiązuję Pana do przekazania do Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wiesława Kacperk-Biegańska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

**Do wiadomości:**

Pan Andrzej Samoraj

Burmistrz Miasta i Gminy Drobin