



WOJEWODA MAZOWIECKI

WBZK-IV.68.1.35.2016

Warszawa, 17 października 2016 r.

**Pani
Edyta Kościacz
Komendant Straży Miejskiej
w Sulejówku**

Na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 706) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 zm. Dz. U. z 2011 r. Nr 76, poz. 415) działający z mojego upoważnienia:

- 1) podinspektor Łukasz Świerczewski, ekspert Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, upoważnienie nr 63/WBZK/2016 z dnia 13 września 2016 r.
 - 2) komisarz Mariusz Sycik, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, upoważnienie nr 62/WBZK/2016 z dnia 13 września 2016 r.,
- przeprowadzili w dniach 22 – 26 września 2016 r. kontrolę okresową w Straży Miejskiej w Sulejówku.

Przedmiot kontroli obejmował:

- 1) prawidłowość wykonywania i dokumentowania czynności, wynikających z art. 12 ustawy o strażach gminnych;
- 2) zasadność oraz sposób dokumentowania użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- 3) prowadzenie ewidencji, o których mowa w art. 9a ust. 1 ustawy o strażach gminnych.

Kontrolą objęto okres od 1 kwietnia do 30 czerwca 2016 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały szczegółowo przedstawione w protokole z czynności kontrolnych, podpisanym w dniu 27 września 2016 r. oraz działając na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), przekazuję Pani Komendant niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, ustalono co następuje:

1. W zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy o strażach gminnych, tj.:
 - a) Udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.

Z przeprowadzonej kontroli przedłożonych notatników służbowych oraz losowo wybranych notatek służbowych z 15 prowadzonych spraw, wynika, że funkcjonariusze Straży Miejskiej w Sulejówku, stosowali pouczenia w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.
 - b) Legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości, ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

Z przeprowadzonej wrywkowo kontroli przedłożonej dokumentacji wynika, że legitymowania dokonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - c) Ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w kontrolowanym okresie ujęto 2 osoby. Przeprowadzona analiza dokumentacji nie wykazała nieprawidłowości i wynika z niej, że funkcjonariusze straży dokonywali legitymowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - d) Dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby.

Zgodnie z oświadczeniem komendanta strażnicy nie dokonywali powyższych czynności.
 - e) Nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

W kontrolowanym okresie strażnicy nałożyli 25 grzywien w drodze mandatu karnego, na łączną kwotę 38.000 zł. Z przedłożonej do kontroli dokumentacji wynika, że przedmiotową czynność wykonywali zgodnie z obowiązującymi przepisami.

f) Dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.

W skontrolowanych 13 sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

g) Usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym.

Zgodnie z oświadczeniem komendanta nie dokonywano powyższych czynności.

h) Wydawania poleceń.

Zgodnie z oświadczeniem komendanta nie dokonywano powyższych czynności.

i) Żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Zgodnie z oświadczeniem komendanta nie dokonywano powyższych czynności.

j) Zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Zgodnie z oświadczeniem komendanta nie dokonywano powyższych czynności.

2. W zakresie użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.

Straż Miejska w Sulejówku nie posiada na swoim stanie broni palnej. W kontrolowanym okresie dwukrotnie użyto środków przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej. W obu przypadkach tego typu działanie było zasadne i właściwie udokumentowane.

3. W zakresie ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy o strażach gminnych.

Straż Miejska w Sulejówku prowadzi ewidencje etatów, wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów oraz wyników działań straży zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Na podstawie analizy dokumentacji przedłożonej do kontroli, nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień w zakresie realizacji ustawowych zadań, przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Sulejówku.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Sulejówek
2. Komendant Stołeczny Policji

Zdzisław Sipiera