



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 11 lipca 2016 r.

WBZK-IV.431.1.2.2016

**Pan
Jacek Kruszewski
Prezes Zarządu
Wisła Płock S.A.
ul. Łukasiewicza 34
09-400 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (dalej ustawa o bezpieczeństwie imprez masowych - t. j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2139) oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na 2016 rok, kontrolerzy:

1. pani Małgorzata Zaorska – zastępca kierownika oddziału w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, nr upoważnienia 700/3/2016,
2. pan Wojciech Hodowicz – inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, nr upoważnienia 699/3/2016,
3. podinsp. Jacek Hebda – ekspert Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu, nr upoważnienia 695/3/2016,
4. podkom. Tomasz Ornat – specjalista Sztabu Policji Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu, nr upoważnienia 696/3/2016,
5. mł. asp. Dariusz Ruszkiewicz – asystent Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu, nr upoważnienia 697/3/2016,
6. podinsp. Artur Mroczek – naczelnik Wydziału Sztab Policji Komendy Miejskiej Policji w Płocku, nr upoważnienia 698/3/2016,

przeprowadzili w dniu 10 maja 2016 r. kontrolę problemową na stadionie Wisły Płock S.A. znajdującym się w Płocku przy ul. Łukasiewicza 34.

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie:

- 1) stanu realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2015 r. (znak: WBZK-IV.431.1.5.2015),
- 2) stanu realizacji decyzji Nr 110/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r. zmienionej decyzją Nr 29/2002 Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 września 2002 r.
- 3) przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (dalej rozporządzenie w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej - Dz. U. Nr 16, poz. 73), tj.:
 - sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
 - ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,
 - sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:
 - a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej,
 - b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontrolą objęto okres od 21 kwietnia 2015 r. do 10 maja 2016 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli sprawdzono stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 25 maja 2015 r. (znak: WBZK-IV.431.1.5.2015). Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Terminowość złożenia informacji o stanie realizacji wniosków pokontrolnych – obowiązek przekazania pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie do 31 lipca 2015 r.

Ustalenia – W dniu 28 lipca 2015 r. Prezes Zarządu Wisły Płock S.A. w piśmie znak: L.dz. 524/W/2015 poinformował, że Wisła Płock S.A. zrealizowała zalecenia zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2015 r. (znak: WBZK-IV.431.1.5.2015).

- 2) Zalecenie polegające na podjęciu działań polegających na przeorganizowaniu części systemu monitoringu odpowiedzialnego za rejestrację obrazu z drogi przejścia kibiców przyjezdnych lub systemu wpuszczania na stadion kibiców gości, tak aby wykluczyć możliwość jego uszkodzenia przez podmioty lub czynniki zewnętrzne.

Ustalenia – Zrealizowano poprzez dodatkowe zabezpieczenie oraz wykonanie dodatkowego oznaczenia infrastruktury technicznej (światłowodu), folią koloru niebieskiego, które dokonano w zgodzie z obowiązującym prawem budowlanym. Powyższe działania prewencyjne, w przypadku prowadzenia kolejnych prac ziemnych na przedmiotowym terenie wykluczą możliwość uszkodzenia systemu przez podmioty lub czynniki zewnętrzne.

Ocena – Terminowość złożenia informacji o stanie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2015 r. (WBZK-IV.431.1.5.2015) oraz stan ich realizacji ocenia się jako **pozytywny**.

Ponadto, dokonano sprawdzenia stanu realizacji decyzji Nr 110/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r. zmienionej decyzją Nr 29/2002 Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 września 2002 r. i ustalono, że w okresie od 21 kwietnia 2015 r. do 10 maja 2016 r. na stadionie Wisły Płock S.A. znajdującym się w Płocku przy ul. Łukasiewicza 34, utrwalanie przebiegu imprez masowych za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk było realizowane, co ocenia się **pozytywnie**.

Następnie dokonano oceny przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, tj.:

- sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, uwzględniając jej rodzaj i miejsca na stadionie podlegające obowiązkowej rejestracji obrazu i dźwięku,
- ustalenie czy urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk, umożliwiają wykorzystanie zarejestrowanego obrazu i dźwięku w postępowaniu dowodowym w stosunku do osób

zakłócających porządek podczas imprez masowych oraz imprez masowych podwyższonego ryzyka prowadzonych na stadionie,

- sposobu przechowywania materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia efektywnego rozpoznawania zagrożeń i identyfikowania sprawców zakłóceń porządku publicznego w miejscu i czasie trwania imprezy masowej, poprzez:
 - a) porównanie parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej,
 - b) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie.

Kontroli zostały poddane następujące elementy badanego zagadnienia:

- 1) Parametry urządzeń rejestrujących obraz I kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz I kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz I kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

- 2) Parametry urządzeń rejestrujących obraz II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli i czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery,

- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 250 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących obraz II kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz II kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

3) Parametry urządzeń rejestrujących obraz III kategorii (poniższe miejsca muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej jednego urządzenia rejestrującego obraz):

- kasy biletowe na terenie imprezy masowej,
- bramy, furtki i inne miejsca przeznaczone do wejścia uczestników na teren imprezy masowej,
- drogi dla służb ratowniczych, drogi ewakuacyjne oraz ciągi komunikacyjne na terenie imprezy masowej z wyłączeniem klatek schodowych,
- parkingi zorganizowane na terenie imprezy masowej.

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 50 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymagania dotyczące parametrów rejestrujących obraz III kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz III kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało ocenione **pozytywnie**.

4) Parametry urządzeń rejestrujących obraz IV kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymagania:

- zakres rejestrowania obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 6 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 500 pikseli dla każdej kamery,

- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 12 pikseli.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów rejestrujących obraz IV kategorii są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących obraz IV kategorii przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało oceniane **pozytywnie**.

- 5) Przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska muszą znajdować się w polu widzenia co najmniej dwóch urządzeń rejestrujących obraz).

Minimalne wymogi:

- zakres rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością nie mniejszą niż 12 klatek na sekundę, przy wysokości obrazu nie mniejszej niż 950 pikseli oraz czasie migawki nie dłuższym niż 1/125 sekundy dla każdej kamery dla imprez podwyższonego ryzyka,
- drukowanie zarejestrowanego obrazu w wielkości nie mniejszej niż 9 x 13 cm i z rozdzielczością nie mniejszą niż 300 dpi,
- zarejestrowany obraz dla przedmiotu o wysokości 50 cm - wysokość co najmniej 500 pikseli (I kategoria) i 250 pikseli (II kategoria).

Ustalenia – Na stadionie Wisły Płock S.A. znajdującym się w Płocku przy ul. Łukasiewicza 34 nie są używane przenośne urządzenia rejestrujące stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

Ocena – Zagadnienie nie podlegało ocenie w związku z niewykorzystywaniem na stadionie Wisły Płock S.A. znajdującym się w Płocku przy ul. Łukasiewicza 34 przenośnych urządzeń rejestrujących stabilny obraz kolorowy dla potrzeb rejestracji obrazu I i II kategorii.

- 6) Parametry urządzeń rejestrujących dźwięk (sektory dla uczestników imprezy masowej oraz płyta boiska).

Minimalne wymogi: rejestracja sygnału akustycznego w paśmie częstotliwości od 300 Hz do 4.000 Hz, przy minimalnej dynamice 50 dB.

Ustalenia – Minimalne wymogi dotyczące parametrów urządzeń rejestrujących dźwięk są spełnione.

Ocena – Spełnienie parametrów rejestrujących dźwięk przez urządzenia stałe wchodzące w system monitoringu zostało oceniane **pozytywnie**.

- 7) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas meczy w dniach od 21 kwietnia 2015 r. do 10 kwietnia 2016 r., z których materiały, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, nie były przekazywane Komendantowi Miejskiemu Policji w Płocku.

Ustalenia – W związku z upływem 30 dni od dnia zakończenia imprezy masowej, materiały zgromadzone podczas jej utrwalania zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora.

Ocena – Zagadnienie nie podlegało ocenie ze względu na komisyjne zniszczenie materiałów zgromadzonych podczas utrwalania imprezy masowej, w związku z upływem 30 dni od dnia jej zakończenia. Fakt posiadania przez organizatora protokołów komisyjnego zniszczenia materiałów ocenia się **pozytywnie**.

- 8) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas:
- a) meczu w dniu 3 maja 2015 r., Wisła Płock – Widzew Łódź,
 - b) meczu w dniu 30 maja 2015 r., Wisła Płock – Stomil Olsztyn,
 - c) meczu w dniu 25 października 2015 r., Wisła Płock – Chrobry Głogów,
 - d) meczu w dniu 22 listopada 2015 r., Wisła Płock – Zagłębie Sosnowiec.

Ustalenia – Materiały o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych przekazane na wniosek Policji, mimo braku informacji zwrotnej o zakończeniu postępowań, zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora. Wobec powyższego, w chwili kontroli, nie było możliwe określenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Ocena – Brak posiadania przez organizatora imprez masowych, kopii zapasowych materiałów o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, które zostały przekazane Komendantowi Miejskiemu Policji w Płocku, pomimo braku informacji zwrotnej od organu prowadzącego postępowania karne bądź postępowania w sprawach o wykroczenia, o zakończeniu postępowań, a które zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora, co jest niezgodne z § 12 ust. 9 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, został uznany jako **nieprawidłowość**.

- 9) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas:
- a) meczu w dniu 18 marca 2016 r., Wisła Płock – Miedź Legnica,
 - b) meczu w dniu 2 kwietnia 2016 r., Wisła Płock – Sandecja Nowy Sącz.

Ustalenia – Materiały, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, przekazane na wniosek Policji, wobec braku informacji zwrotnej o zakończeniu postępowań, znajdują się na macierzy dyskowej serwera systemu monitoringu. Stan techniczny urządzeń rejestrujący obraz i dźwięk bez uwag.

Ocena – Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zbadany na podstawie zapisu znajdującego się na serwerze jest prawidłowy, co zostało ocenione **pozytywnie**.

- 10) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk podczas meczy w dniach od 10 kwietnia 2015 r. do 10 maja 2016 r., z których materiały, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, nie były przekazywane Komendantowi Miejskiemu Policji w Płocku.

Ustalenia – Materiały zarejestrowane podczas imprezy masowej znajdują się na macierzy dyskowej systemu monitoringu. Stan techniczny urządzeń rejestrujący obraz i dźwięk bez uwag.

Ocena – Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zbadany na podstawie zapisu znajdującego się na serwerze jest prawidłowy, co zostało ocenione **pozytywnie**.

- 11) Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w dniu kontroli.

Ustalenia – Stan techniczny urządzeń rejestrujący obraz i dźwięk bez uwag.

Ocena – Stan techniczny urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk w dniu kontroli jest prawidłowy, co zostało ocenione **pozytywnie**.

W wyniku kontroli stwierdzono **nieprawidłowość**, polegającą na braku posiadania przez organizatora imprez masowych, kopii zapasowych materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, które zostały przekazane Komendantowi Miejskiemu Policji w Płocku, pomimo braku informacji zwrotnej od organu prowadzącego postępowania karne bądź postępowania w sprawach o wykroczenia, o zakończeniu postępowań, a które zostały komisyjnie zniszczone przez organizatora, z:

- meczu w dniu 3 maja 2015 r., Wisła Płock – Widzew Łódź,
- meczu w dniu 30 maja 2015 r., Wisła Płock – Stomil Olsztyn,
- meczu w dniu 25 października 2015 r., Wisła Płock – Chrobry Głogów,
- meczu w dniu 22 listopada 2015 r., Wisła Płock – Zagłębie Sosnowiec,

co jest niezgodne z § 12 ust. 9 rozporządzenia w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli, stan realizacji wniosków i zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 maja 2015 r. (WBZK-IV.431.1.5.2015) oraz realizacji decyzji Nr 110/2001 Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2001 r. zmienionej decyzją Nr 29/2002 Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 września 2002 r., a także przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej, ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością.**

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Jacka Kruszewskiego – Prezesa Zarządu Wisła Płock S.A., do przestrzegania bezwzględного obowiązku sporządzania oraz przechowywania, na zewnętrznym nośniku informacji, kopii zapasowej zarejestrowanych materiałów, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, mogących stanowić dowody pozwalające na wszczęcie postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenie lub dowody mogące mieć znaczenie dla toczących się takich postępowań, który został przekazany właściwemu prokuratorowi rejonowemu lub komendantowi rejonowemu policji, do czasu otrzymania informacji od organu prowadzącego o zakończeniu czynności bądź zakończeniu prowadzonego postępowania.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Jacka Kruszewskiego – Prezesa Zarządu Wisła Płock S.A. do przekazania, **w terminie do 31 sierpnia 2016 r.**, pisemnej informacji o sposobie realizacji powyższego zalecenia pokontrolnego.

Do wiadomości:

1. Komendant Wojewódzki Policji zs. w Radomiu;
2. Prezydent Miasta Płock;
3. Komendant Miejski Policji w Płocku.