Warszawa, 9 lutego 2017 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.1.2016

Rada Gminy Brańszczyk

Urząd Gminy w Brańszczyku
ul. Jana Pawła II 45
07-221 Brańszczyk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa[1] Agnieszka Woźniak i Michał Kurek – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Gminy Brańszczyk, z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 45.

Kontrola dotyczyła przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2015 r. do 18 stycznia 2016 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 7 listopada 2016 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Gminy Brańszczyk wystąpienie pokontrolne.

W Urzędzie Gminy w Brańszczyku prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Wójta oraz Rady Gminy Brańszczyk, zawierające dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu ich załatwiania. W okresie kontrolowanym do Rady Gminy wpłynęło siedem spraw. Badaniu poddano akta dotyczące wszystkich zaewidencjonowanych w rejestrze spraw, które przechowywano w teczkach aktowych oznaczonych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej[2]. W okresie kontrolowanym nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków.

[1] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.).
[2] Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

W kontrolowanej jednostce wyznaczono osobę odpowiedzialną za koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków[3].

W budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Gminy Brańszczyk, zgodnie z art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do Rady Gminy Brańszczyk kontrolą objęto 1030 z 5148 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencyjnym ustalając, że żadne z przeanalizowanych pism nie nosiło znamion skargi bądź wniosku.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niedostosowaniu[4] godzin przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa, z którego wynika, że przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

W wyniku kontroli stwierdzono zaewidencjonowanie w rejestrze skarg i wniosków pod pozycjami 1/2015[5], 2/2015[6] 4/2015[7] i 5/2015[8] pism nieposiadających cech wniosku w rozumieniu art. 241 kpa oraz pod pozycjami 3/2015[9], 6/2015[10] i 7/2015[11] pism nieposiadających cech skargi w rozumieniu art. 227 kpa. Powyższym naruszono art. 222 kpa, który stanowi, że *„O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna”*. Należy wskazać, że w świetle art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być sprawy dotyczące ulepszenia i podniesienia jakości działania administracji, usprawnienia organizacji wewnętrznej urzędów, poprawy doskonalenia współpracy między organami władzy publicznej,

[3] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

[4] Według informacji wizualnej przyjęcia interesantów w sprawie skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Gminy Brańszczyk odbywały się w piątki w godz. 13.00-16.00, tj. w godzinach pracy urzędu.

[5] Dotyczy pisma z 9 lutego 2015 r. w sprawie wyrażenia przez Radę Gminy Brańszczyk zgody na zwiększenie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu.

[6] Dotyczy pisma z 9 lutego 2015 r. w sprawie wyrażenia przez Radę Gminy Brańszczyk zgody na zwiększenie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu.

[7] Dotyczy pisma z 6 marca 2015 r. w sprawie wyrażenia przez Radę Gminy Brańszczyk zgody na zwiększenie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% zawartości alkoholu.

[8] Dotyczy pisma z 31 marca 2015 r. sołtysa sołectwa Dudowizna, w którym zwrócił się z prośbą „o wypłacenie zaległych diet z tytułu pełnienia funkcji sołtysa”.

[9] Dotyczy pisma z 17 lutego 2015 r. [redacted].

[10] Dotyczy pisma z 2 czerwca 2015 r. będącego skargą do WSA w Warszawie „na odmowę wypłaty zaległych diet”.

[11] Dotyczy pisma z 15 grudnia 2015 r. będącego skargą do WSA w Warszawie na uchwałę Rady Gminy Brańszczyk Nr X.49.2015 z 30 kwietnia 2015 r.

czy też zniesienia barier administracyjnych i biurokratyzmu[12]. Wniosek w rozumieniu art. 241 kpa nie może ponadto wykazywać cech innego środka prawnego uregulowanego przepisami prawa.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy Brańszczyk – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Zasadniczy wpływ na sformułowaną ocenę miał fakt spełnienia wymogu powierzenia wyznaczonym pracownikom przyjmowania oraz koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków, a także określenie dni przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez przedstawiciela Rady Gminy oraz umieszczenie w widocznym miejscu w siedzibie urzędu oraz na stronie internetowej informacji o terminach przyjęć obywateli w ww. zakresie. Mając natomiast na uwadze, że ustalenia kontroli wskazały błędną kwalifikację pism wpisanych do rejestru skarg i wniosków skierowanych do Rady oraz niedostosowanie godzin przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków przez przedstawiciela Rady Gminy, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej z nieprawidłowościami.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Radę Gminy Brańszczyk do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

Dostosowania godzin przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa, z którego wynika, że przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność ewidencjonowania w rejestrze skarg i wniosków wyłącznie pism posiadających cechy skargi lub wniosku, zgodnie z art. 227 kpa i art. 241 kpa w związku z art. 254 kpa.

Jednocześnie zobowiązuję Radę Gminy Brańszczyk do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosku pokontrolnego lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z wyrazami szacunku

z up. Wojewody Mazowieckiego

Daniel Zaprzała
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

[12] Przemysław Kledzik, Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków, Wrocław 2012, s.109-110.